

ZP.271.6.17.2020

OGŁOSZENIE O WYNIKU WYBORU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 z późn. zm.) ogłaszam, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. Podgórznej” w oznaczonym terminie wpłynęło pięć ofert. Za najkorzystniejszą została uznana i wybrana oferta Nr 1 złożona przez Radosława Kuczyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma BRUKBED Radosław Kuczyński, mającą siedzibę w Charzykowach przy ul. Długiej 16, 89-606 Charzykowy. Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta Nr 1 otrzymała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) na podstawie kryterium oceny ofert (60,00 punktów – kryterium cena, 20,00 punktów – kryterium termin realizacji, 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 2 złożona przez Zbigniewa Zarembę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ZAKŁAD DROGOWO – MOSTOWY „DROMOST”, mającą siedzibę w Lipnie przy ul. Włocławskiej 18a/18, 87-600 Lipno została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta Nr 3 złożona przez Krzysztofa Gólkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Budownictwo Ogólne – Usługi Krzysztof Gólkowski, mającą siedzibę w Brodnicy przy ul. Granicznej 9, 87-300 Brodnica została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie dołączył do złożonej oferty kosztorysu ofertowego. Oferta została odrzucona również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta Nr 4 złożona przez Dariusza Rapciewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PRODUKCJA USŁUGI HANDEL „DAR – POL” Dariusz Rapciewicz, mającą siedzibę w Tupadły 6, 87-603 Wielgie została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta Nr 5 złożona przez Avetisyan Karen prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą HANDEL I USŁUGI BUDOWLANE „ER-BRUK” Avetisyan Karen, mającą siedzibę we Wielgim przy ul. Starowiejskiej 87, 87-603 Wielgie została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 93,91 punktów (53,91 punktów – kryterium cena; 20,00 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Zamawiający na podstawie art. 24 aa ust. 1 najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca Radosław Kuczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma BRUKBED Radosław Kuczyński, mającą siedzibę w Charzykowach przy ul. Długiej 16, 89-606 Charzykowy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dokonał oceny (zbadał) czy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

W postępowaniu nie wykluczonego żadnego Wykonawcy.

Z up. BURMISTRZA


mgr Sławomir Kryszczuk
Sekretarz Miasta