

Gmina Miasta Rypin
ul. Warszawska 40
87-500 RYPIN
NIP: 892-10-00-795

Rypin, 01.06.2017 r.

ZP.271.4.3.2017

ZP.271.4.4.2017

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. Wymiana wewnętrznej instalacji c.o. w budynku szkoły w ramach zadania „Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie”
Numer postępowania ZP.271.4.2017*

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) wyjaśniam treść zapytań, które wpłynęły 26 maja 2017 roku i 29 maja 2017 roku i zmieniam treść SIWZ w poniższy sposób.

Treść zapytania:

1. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16.10.2008 r. (Dz. U. z 2008 r., Nr 188 poz. 1154) oraz wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych „Komentarzem do ustawy Prawo Zamówień Publicznych” pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (wyd. III z 2007 r.) w odniesieniu do art. 96 zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujawnienie wartości szacunkowej na w/w zadanie.
2. W nawiązaniu do treści SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58§1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.
3. Prosimy o potwierdzenie, że skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej lub technicznej nie obciążają wykonawcy zamówienia. Zwracamy uwagę, że

Wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania rzetelności i prawidłowości rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 651 kc, jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli znajdują inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Na gruncie tego przepisu Sąd Najwyższy, w wyroku z dnia 27 marca 2000r. w sprawie III CKN 629/98, wskazał jednoznacznie, iż został w nim nałożony na wykonawcę robót budowlanych obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, a także o tym, że wystąpiły inne okoliczności mogące przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót. Natomiast z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

4. Prosimy o informację czy w zakres prac objętych zamówieniem wchodzi zabudowa na grzejniki. Jeżeli tak, to co z rozbiórką tych zabudów i ich ewentualnym ponownym montażem. Czy montujemy nowe czy stare. Jeżeli nowe to jakie ilości i z jakiego materiału. Czy te stare będą się nadawały do ponownego montażu.

Wyjaśnienia treści zapytania i zmiana treści SIWZ:

AD. 1

Przywołane w pytaniu Rozporządzenie jest dokumentem nieobowiązującym. W art. 41 i art. 96 ww. Ustawy brak jest obowiązku dla Zamawiającego ujawnienia wartości szacunkowej na ww. zadanie. Natomiast z uwagi na odpowiednie zastosowanie art. 95 ust. 7 ww. Ustawy Zamawiający uważa, że udzielanie informacji w przedmiotowym zakresie nie jest celowe z punktu widzenia interesu publicznego i zachowania zasad wolnej konkurencji podmiotów biorących udział w postępowaniu.

AD. 2

Zgodnie z tezą 3 wyroku Krajowej Izby Odwoławczej KIO/UZP 184/10 z dnia 2 marca 2010 roku zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert. Art. 632 § 1 k.c. doznaje ograniczenia w tym sensie, iż pierwszeństwo stosowania ma art. 31 ust. 1 ww. Ustawy. Zamawiający wskazuje, że ściśle wyliczenie zakresu i wartości robót na etapie opracowania preliminarza kosztów, nie jest możliwe, co nie wyklucza, iż cena oferty ma się odnosić do opisanego przedmiotu zamówienia. Wszelkie rozbieżności w tym zakresie będą rozstrzygane w drodze odpowiedniego stosowania ww. Ustawy i art. 632 § 1 k.c.





AD. 3

Zgodzić należy się z tezą, że co do zasady błędy dokumentacji projektowej nie obciążają wykonawcy. Zamawiający podziela jednakże pogląd, że Wykonawca ma obowiązek dokonać wstępnego sprawdzenia dokumentacji projektowej, kierując się w tym względzie zawodową starannością i wiedzą techniczną. Badanie to ma głównie na uwadze sprawdzenie kompletności i poprawności dokumentów niezbędnych do realizacji danej inwestycji. Na etapie już realizacji zamówienia staranność wykonawcy budowlanego musi jednak odnosić się już do wszelkich niepoprawności określenia poszczególnych wymiarów budynków, które mogą spowodować wadliwość jego konstrukcji bądź niemożliwość zastosowania do zamierzonego celu. Oczywiście badanie to nie może sięgać zbyt głęboko i musi uwzględniać fakt, że wykonawca budowlany nie jest specjalistą projektantem. Jednak bezkrytyczna realizacja projektu nie spełnia wymogów zawodowej staranności (tak wyrok SA w Katowicach z dnia 17.06.2015 r. sygn. akt V ACa 731/14). Jeżeli bowiem wykonawca, zachowując szczególną staranność wymaganą od przedsiębiorcy zajmującego się wykonawstwem budowlanym (art. 355 § 2 KC) miał możliwość dostrzeżenia wadliwości projektu bez potrzeby odwoływania się do wiadomości specjalnych, jakimi dysponuje projektant, lecz tego zaniechał, to wówczas odpowiada za szkodę wyrządzoną nienależyтым wykonaniem zobowiązania, którego elementem jest obowiązek informacyjny wynikający z art. 651 KC (tak wyrok SA w Szczecinie z 23.04.2013 r. sygn. akt I ACa 133/13). Reguła zapoznania się z dokumentacją projektową w kontekście uznania ją za zdatną do realizacji umowy może zostać także ustalona umową stron.

AD. 4

W ofercie nie należy uwzględniać żadnych demontaży i montażu zabudów grzejników. Zamawiający zmienia poz. 93 przedmiaru robót dotyczącą montażu i demontażu zabudów z ilości 192 kompletów na 0 kompletów. Wykonawca ma obowiązek skalkulować cenę na podstawie projektu. Jak wskazano w SIWZ „Załączone przedmiary robót pełnią wyłącznie rolę pomocniczą do sporządzenia oferty”.

Z up. BURMISTRZA

mgr Mikołaj Kozubowicz
Sekretarz Miasta