

**Gmina Miasta Rypin**  
**ul. Warszawska 40**  
**87-500 RYPIN**  
**NIP: 892-10-00-795**  
ZP.271.24.6.2018  
ZP.271.24.7.2018

Rypin, 7 sierpnia 2018 roku

## **Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Dostawa sprzętu komputerowego z oprogramowaniem oraz wyposażenia stanowiska e-learningu w ramach projektu Szkoła jutra”  
Numer postępowania **ZP.271.24.2018**

## **WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ**

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.) wyjaśniam treść zapytań, które wpłynęły 7 sierpnia 2018 roku oraz zmieniam treść SIWZ w poniższy sposób.

### **Treść zapytań, wyjaśnienia, odpowiedzi do zapytań i zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:**

#### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający zgodzi się aby system operacyjny (nowy, oryginalny, nigdy wcześniej nie używany i aktywowany, posiadający wszystkie atrybuty oprogramowania legalnego, którego pochodzenie można zweryfikować u producenta oprogramowania) był instalowany przez Wykonawcę?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie systemowe było fabrycznie preinstalowane przez producenta komputera.

#### **Pytanie 2**

Zamawiający w dniu 06.08.2018 udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące oddzielnych złacz Audio, że nie wyraża zgody na zaoferowanie takiego rozwiązania. Mając na uwadze zapisy zawarte w załączniku nr 2 do SIWZ:

#### **UWAGA:**

Wskazane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia znaki towarowe, patenty i miejsce pochodzenia są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i mają na celu wskazanie jedynie jakości i parametrów przedmiotu dostawy z uwagi na brak innych dostatecznie dokładnych określeń, które pozwalałyby opisać przedmiot zamówienia w tej części w sposób jednoznaczny i wyczerpujący; w związku z powyższym **Wykonawcy mogą składać oferty równoważne do przedmiotu zamówienia przedstawionego niżej.**



Oraz wierząc, że opis przedmiotu zamówienia sporządzony został w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców jak również, że dopuszcza oferowanie sprzętu lub rozwiązań równoważnych, proszę o odpowiedź jakie równoważne rozwiązanie wobec wymaganego złącza Audio Combo będzie zaakceptowane przez Zamawiającego?

Jedynym równoważnym rozwiązaniem w przypadku tego wymagania są osobne złącza audio dla słuchawek oraz mikrofonu, które w żaden sposób nie jest gorsze od złącza audio combo i nie można traktować go jako wyposażenia gorszej jakości, które negatywnie wpłynie na funkcjonowanie sprzętu w szkołach oraz przyczyni się do złego wydatkowania środków publicznych.

W związku z powyższym po raz kolejny zwracam się z prośbą o dopuszczenie notebooków z oddzielnymi złączami audio jako rozwiązania równoważnego. Jeżeli Zamawiający w dalszym ciągu nie będzie wyrażał zgody na zaproponowanie rozwiązania równoważnego, a zawarte w SIWZ zapisy będą jedynie iluzorycznie umożliwiały oferowanie Wykonawcom rozwiązań równoważnych skierujemy do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych prośbę o przeprowadzenie kontroli doraźnej w związku z naruszeniem ustawy Pzp w prowadzonym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Treść poniższego zapisu:

#### **„UWAGA:**

*Wskazane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia znaki towarowe, patenty i miejsce pochodzenia są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i mają na celu wskazanie jedynie jakości i parametrów przedmiotu dostawy z uwagi na brak innych dostatecznie dokładnych określeń, które pozwalałyby opisać przedmiot zamówienia w tej części w sposób jednoznaczny i wyczerpujący; w związku z powyższym Wykonawcy mogą składać oferty równoważne do przedmiotu zamówienia przedstawionego niżej”*

zawartego w Załączniku Nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dotyczy wyłącznie pozycji, w których wskazano znaki towarowe, patenty i miejsce pochodzenia tj. pozycji: System operacyjny i Oprogramowanie biurowe. W pozostałych pozycjach Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 1 przedmiot zamówienia opisał w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty i jednoznacznie wskazał wymagane minimalne parametry techniczne. W pozycjach: System operacyjny i Oprogramowanie biurowe Zamawiający zawarł zapis: „lub równoważny: zakres równoważności opisany został poniżej”.

Zamawiający przeprowadza postępowanie z naczelną zasadą ustawy Prawo zamówień Publicznych, którą jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Ponadto należy zauważyć, że rynek zamówień publicznych nie jest w żaden sposób ograniczony do polskiego rynku.



Z wiedzy Zamawiającego wynika, iż określone w SIWZ wymagania spełnia większa liczba Wykonawców tak więc zasada konkurencyjności została zachowana. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób z którego wynika, iż jego potrzebę spełni produkt (stanowiący przedmiot zamówienia) charakteryzujący się wysoką jakością adekwatną do celu jakiemu ma służyć i posiadający wysokie walory użytkowe. Zamawiający ma prawo do nabycia takiego przedmiotu zamówienia jaki jest mu potrzebny. Wymagania postawione w SIWZ zostały określone jednakowo dla wszystkich wykonawców. Zamawiający informuje, że parametry określone w dokumentacji przedmiotowego postępowania nie ograniczają uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i to Zamawiający jest nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany do określenia przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami (wyrok KIO z dnia 15 lutego 2012 r., sygn. akt. KIO 246/12, wyrok KIO z dnia 10 marca 2014 r. sygn. Akt 387/13, wyrok KIO z dnia 6 czerwca 2013 r. sygn. akt. 1209/13, oraz wyrok KIO z dnia 16 maja 2011 r. sygn. akt KIO 937/11). **„Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom działającym w danym segmencie rynku”** (wyrok KIO z dnia 14 marca 2014 r. sygn. akt KIO 380/14).

Wobec powyższego określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym Izba stwierdziła, że **„Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył”** (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 35).

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na notebooki z oddzielnymi złączami audio jako rozwiązania równoważnego.

## 1. **ZMIANA TREŚCI SIWZ**

Zmianie ulega zapis SIWZ – Części XVIII ust. 3 pkt 3:

*„terminu zakończenia inwestycji z jednoczesnym przedłużeniem, bez dodatkowych kosztów, zabezpieczenia należytego wykonania umowy z uwagi na:*

- a) siłę wyższą lub inne okoliczności niezależne od Wykonawcy, których Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie uniknąć lub przewidzieć,*
- b) przeszkody, utrudnienia spowodowane przez osoby trzecie,*
- c) opóźnienia, utrudnienia lub przeszkody spowodowane przez Zamawiającego,”*



**który otrzymuje brzmienie:**

„terminu zakończenia realizacji umowy z uwagi na:

- a) siłę wyższą lub inne okoliczności niezależne od Wykonawcy, których Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie uniknąć lub przewidzieć,
- b) przeszkody, utrudnienia spowodowane przez osoby trzecie,
- c) opóźnienia, utrudnienia lub przeszkody spowodowane przez Zamawiającego,”

**2. ZMIANA TREŚCI SIWZ**

Zmianie ulega zapis Załącznika Nr 6 do SIWZ - Projekt umowy – § 8 ust. 2 pkt 3:

„terminu zakończenia inwestycji z jednoczesnym przedłużeniem, bez dodatkowych kosztów, zabezpieczenia należytego wykonania umowy z uwagi na:

- d) siłę wyższą lub inne okoliczności niezależne od Wykonawcy, których Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie uniknąć lub przewidzieć,
- e) przeszkody, utrudnienia spowodowane przez osoby trzecie,
- f) opóźnienia, utrudnienia lub przeszkody spowodowane przez Zamawiającego,”

**który otrzymuje brzmienie:**

„terminu zakończenia realizacji umowy z uwagi na:

- d) siłę wyższą lub inne okoliczności niezależne od Wykonawcy, których Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie uniknąć lub przewidzieć,
- e) przeszkody, utrudnienia spowodowane przez osoby trzecie,
- f) opóźnienia, utrudnienia lub przeszkody spowodowane przez Zamawiającego,”

Z up. BURMISTRZA

mgr Mikołaj Kozubowicz  
Sekretarz Miasta