

**Uchwała Nr XLVI/ 428 /10**  
**Rady Miasta Rypina**  
**z dnia 18 sierpnia 2010 r.**

**w sprawie:** szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miasta Rypina oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Na podstawie art. 59 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. 2001 r. Nr 142 , poz. 1591 z późn. zm.<sup>2</sup>)

**Rada Miasta, uchwała co następuje:**

**§ 1**

Uchwała określa szczegółowe zasady umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty płatności na rzecz Gminy Miasta Rypina i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, zwanych dalej „należnościami” wobec osób fizycznych, osób prawnych, a także jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, zwanych dalej „dłużnikami”, a także organy do tego uprawnione.

**§ 2**

1. Należność może być umorzona w całości lub w części, jeżeli:
  - 1.1. należności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego.
  - 1.2. dłużnik – osoba fizyczna zmarł, nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawił przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł.
  - 1.3. w wyniku postępowania egzekucyjnego lub na podstawie innych okoliczności lub dokumentów stwierdzono, że dłużnik nie posiada dochodów, ani majątku, z którego można by dochodzić należności.
  - 1.4. ściąganie należności zagraża egzystencji dłużnika.
  - 1.5. zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności.
  - 1.6. egzekucja należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.
  - 1.7. przemawiają za tym uzasadnione względy społeczne.
2. Umorzenie należności w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1.4 następuje na wniosek dłużnika, a w przypadkach określonych w ust. 1 pkt. 1.1, 1.2, 1.3,1.5, 1.6, 1.7 również z inicjatywy wierzyciela.

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675

3. Decyzja (porozumienie) o umorzeniu należności musi być poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym, które wykaże przynajmniej jedną z przesłanek umorzenia wymienionych w ust. 1.
4. Jeżeli umorzenie dotyczy części należności w decyzji umorzeniowej (porozumieniu) oznacza się termin zapłaty pozostałej części należności.
5. Umorzenie należności, za którą odpowiada solidarnie więcej niż jeden dłużnik, może nastąpić, gdy okoliczności uzasadniające umorzenie wymienione w ust. 1 zachodzą co do wszystkich dłużników.

### § 3

1. Do umarzania należności, odraczania terminów spłaty oraz rozkładania na raty uprawniony jest Burmistrz Miasta Rypina, nazywany w dalszej części uchwały „Burmistrzem”, jeżeli kwota należności nie przekracza 5.000 zł., a jeżeli kwota należności przekracza tę kwotę po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miasta Rypina.
2. Przez kwotę należności, o której mowa w ust.1 rozumie się należność główną, wraz z odsetkami ustawowymi, a w przypadku zastrzeżenia odsetek umownych należność główną wraz z odsetkami umownymi - ustalone na dzień wydania decyzji lub zawarcia porozumienia.
3. Kwoty należności tego samego dłużnika wynikające z różnych tytułów nie ulegają kumulacji.
4. Umorzenie należności głównej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części, w jakiej umorzona została należność główna.

### § 4

1. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi Burmistrz działając na zasadach określonych w § 3, na wniosek dłużnika może jednorazowo odraczać termin zapłaty całości lub części należności lub rozłożyć płatność całości lub części należności na raty na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku. Do wniosku należy dołączyć dokumenty potwierdzające sytuację ekonomiczną wnioskodawcy.
2. W przypadku negatywnej decyzji w sprawie odroczenia lub rozłożenie na raty odsetki liczone są w pełnej wysokości do dnia dokonania wpłaty.
3. Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie albo w pełnej wysokości należności, której termin płatności odroczone, albo nie spłaci w pełnej wysokości ustalonych rat, należność pozostała do zapłaty staje się wymagalna natychmiast wraz z odsetkami ustawowymi lub umownymi.

### § 5

1. W przypadku zaistnienia przesłanek, o których mowa w § 2 i 4 dyrektorzy jednostek budżetowych oraz kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego w Rypinie przygotowują i przedkładają Skarbnikowi Miasta odpowiednio sprecyzowane wnioski wraz z ich uzasadnieniem.
2. Skarbnik Miasta po dokonaniu analizy wniosków przedstawia swoją opinię Burmistrzowi Miasta.
3. Decyzje w sprawach określonych w § 2 i § 4 podejmuje Burmistrz.
4. Umorzenie należności oraz udzielenie ulg, o których mowa w § 2 i § 4 następuje w formie pisemnej (porozumienie) na podstawie przepisów prawa cywilnego. W sytuacjach przewidzianych w § 2 ust. 1 pkt. 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 umorzenie należności następuje w drodze jednostronnego oświadczenia woli.

## § 6

Decyzja o umorzeniu lub udzieleniu ulgi może być cofnięta, a porozumienie anulowane, jeżeli wyjdzie na jaw, że dowody, na podstawie których umorzono lub udzielono ulgi w spłacie okazały się fałszywe, albo że dłużnik wprowadził organ w błąd, co do okoliczności stanowiących podstawę umorzenia lub udzielenia ulgi.

## § 7

1. W stosunku do dłużników, będących przedsiębiorcami, ubiegających się o udzielenie ulgi w spłacie należności pieniężnych na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1.1, 1.4 i 1.7 oraz § 4 ust. 1 uchwały, stosowanie umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności stanowi pomoc publiczną, a jej udzielenie następuje w ramach pomocy de minimis z uwzględnieniem warunków określonych w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006 r.).
2. Warunkiem skorzystania przez przedsiębiorcę z ulg, o których mowa w ust. 1 jest przedłożenie przez przedsiębiorcę, wraz z wnioskiem, następujących dokumentów:
  - 2.1. wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczeń o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym zakresie.
  - 2.2. informacje niezbędne do udzielenia pomocy de minimis zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53 poz. 311).

## § 8

Zobowiązuje się Burmistrza do informowania Rady Miasta o podjętych decyzjach umorzenia należności w sprawozdaniach z działalności za dany rok budżetowy do dnia 31 maja następnego roku.

## § 9

Uchyła się z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały Uchwałą Nr XXXVI/269/06 Rady Miasta Rypina z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miasta Rypina oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosują się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

## § 10

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Rypina.

## § 11

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Piotr Gałkowski



## UZASADNIENIE:

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2010r. art. 59 nowej ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2009r. nr 157, poz.1240 z późn. zm.) zachodzi konieczność uregulowania kwestii związanych z umarzaniem lub zastosowaniem innych ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404) o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt programu pomocowego, projekt pomocy indywidualnej lub projekt pomocy indywidualnej na restrukturyzację podlega notyfikacji i należy go przesłać do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące zasad udzielania pomocy.

Przedmiotowa uchwała została wysłana do prezesa UOKiK w Warszawie dniu 15 czerwca 2010 r. Pismem z dnia 12 lipca 2010 r. nr DDO-530-335(2)/10/BP Prezes UOKiK wniósł zastrzeżenia, które zostały uwzględnione w niniejszej uchwale.

Sporządził: K. Pietrzak

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA BYPINA

*dr Piotr Gałkowski*

