

**Protokół Nr XXXIII/09**

**XXXIII sesji Rady Miasta Rypina w dniu 29 czerwca 2009 roku w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.**

Sesja trwała od godz. 16.00 do godz.21.00

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszkiwicz- Burmistrz Rypina, Mirosław Pączkowski- Z- ca Burmistrza Rypina, Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina.

**Porządek obrad:**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- a/ otwarcie obrad XXXIII sesji i stwierdzenie quorum,
- b/ przyjęcie porządku obrad,
- c/ przyjęcie protokołu XXXII sesji,
- d/ informacje i komunikaty przewodniczącego Rady.

**2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XXXII sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.**

- a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza.

**3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.**

**4. Informacja Komisji Rewizyjnej dot. wydania „Kroniki Rypińskiej”**

**5. Informacja dot. wydania opinii w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Zakładu Opieki zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego w Bydgoszczy.**

**6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze: obszar III – ograniczony od zachodu terenami kolejowymi, od południa ul. Mławską, od północy i wschodu granicami miasta, wyłączeniem działek o numerach geodezyjnych 882/30, 882/31 i 882/32 (projekt uchwały Nr XXXIII/ 329/09)
- b/ utworzenia Publicznego Gimnazjum dla Dorosłych w Rypinie (projekt uchwały Nr XXXIII /330/09)
- c/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „ Remont drogi Powiatowej nr 2231C- ul. Sportowa „(projekt uchwały Nr XXXIII/331/09)
- d/ zaciągnięcia kredytu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej „(projekt uchwały Nr XXXIII/332/09)
- e/ zmiany uchwały Nr IV/26/06 Rady Miasta Rypina z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą Nr VI/38/07 z dnia 28 lutego 2007 roku.( projekt uchwały Nr XXXIII/333/09),
- f/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok ( projekt uchwały Nr

XXXIII/ 334/09)

g/ w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Astro-Baza „(projekt uchwały Nr XXXIII/335/09)

h/ w sprawie nadania honorowego tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rypina „(projekt uchwały Nr XXXIII/336/09)

7. **Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**
8. **Wnioski i zapytania mieszkańców.**
9. **Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**
10. **Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Miasta Rypina.**

#### **Ad.1a.**

Przewodniczący Rady Miasta dokonał otwarcia obrad XXXIII sesji Rady Miasta.

#### **Ad.1b.**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXXIII sesji.

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Astro - Baza”

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że celem projektu „Astro – Baza” jest powstanie 12 przyszłolnych obserwatoriów astronomicznych na terenie naszego województwa, projekt ten wpisuje się w zapisy Strategii Edukacji Województwa Kujawsko – Pomorskiego w części 1. System edukacji powiązany z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach; działanie 1.4 Wysoka jakość kształcenia w zakresie przedmiotów matematyczno – przyrodniczych, zadanie szczegółowe: Tworzenie centrów nowoczesności popularyzujących nauki matematyczne, przyrodnicze i techniczne.

Liderem projektu jest Kujawsko – Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu, partnerami – 12 JST. Szacunkowa wartość jednego przyszłolnego obserwatorium wynosi 200 000 zł. Każdy z Partnerów zabezpiecza w swoim budżecie na 2010 rok środki finansowe w kwocie 70 000 zł stanowiące 35% wartości jednego obserwatorium, będące jednocześnie wkładem własnym na realizację projektu.

Następnie Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania honorowego tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rypina”.

Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Astro – Baza”.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad jako pkt. 6g.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania honorowego tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rypina” .

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad jako pkt. 6h.**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad sesji.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIII sesji.**

**Ad. 1c.**

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy 1 wstrzymującym przyjęła protokół XXXII sesji.

**Ad. 2.**

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszkiwicz poinformował na temat realizacji uchwał z XXXII sesji:

- zgodnie z uchwałą Nr XXXII/324/09 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów w obrębie miasta Rypin – jest pozytywna opinia Zarządu Województwa, odpowiednia dokumentacja zostanie obecnie przesłana za pośrednictwem Zarządu Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej do Ministerstwa Gospodarki.
- zgodnie z uchwałą Nr XXXII/325/09 w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Miasta Rypin a Miastem i Gminą Kłodawa – oczekujemy na podpisanie porozumienia przez partnera – Miasto i Gminę Kłodawa.
- zgodnie z uchwałą Nr XXXII/326/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „termomodernizacja budynku kina” – przygotowana jest dokumentacja do złożenia wniosku o pożyczkę na realizację zadania.
- zgodnie z uchwałą Nr XXXII/327/09 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Rypin na 2009 r. – lutego 2009 r. – zaktualizowany budżet jest realizowany.
- zgodnie z uchwałą Nr XXXII/328/09 zmieniającą uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę miasta Rypin – na sugestię nadzoru prawnego dokonano korekty technicznej polegającej na dookreśleniu terminu wejścia uchwały w życie.

Pan Burmistrz poinformował też nt. zamówień publicznych, i tak :

- w dniu 1 czerwca została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Dostawa i montaż garaży szeregowych przy ul. 3 Maja w Rypinie”. Termin realizacji zamówienia 40 dni od daty przekazania przez zamawiającego ostatecznego pozwolenia na budowę.
- w dniu 2 czerwca została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Opracowanie opinii technicznej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy. Ul. Lipnowskiej 17 w Rypinie”.
- w dniu 19 czerwca została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miasta Rypina wraz z jednostkami organizacyjnymi”. Wykonawca InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Przedstawicielstwo Generalne w Toruniu będzie realizowało zadanie przez 3 lata. Ogólna wartość umowy 72 347,79 zł.
- w dniu 24 czerwca została podpisana umowa na realizację zadania pn. „przebudowa ul. Żeromskiego (bez chodników)”. Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowych, Spółka z o.o. mających siedzibę w Lipnie wykona roboty do dnia 22 września 2009 roku. Wartość budowy 676 491,13 zł.
- w dniu 25 czerwca 2009 roku zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe na realizację zadania pn. „budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”. Wybrana została oferta Konsorcjum firm: Mostostal Warszawa S.A., Konstruktorska 11 A, 02- 673 Warszawa- Lider Konsorcjum i Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „Chemobudowa- Kraków” Spółka Akcyjna,

ul. Klimeckiego 24,30-705 Kraków- Partner. Kwota zaoferowana przez w/w konsorcjum wynosi 24 976 541 ,83 zł brutto.

- w dniu 26 czerwca zostało wszczęte postępowanie na realizację zadania pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pod nazwą Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”. Termin składania ofert upływa 6 lipca 2009 roku.
- w dniu 2 lipca zostanie podpisana umowa na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku kina-Rypińskiego Centrum Promocji i Kultury”.

Jeżeli chodzi o Wydział Nieruchomości i Środowiska to:

- w dniu 3 czerwca odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „RYPIN”. Spółka wypracowała zysk w kwocie 61.222,68, który zostanie przeznaczony na pokrycie straty z roku 2007.
- w dniach 18 i 19 czerwca odbyły się Walne Zgromadzenia Wspólników w Spółkach RTBS i MPEC. Spółka RTBS osiągnęła zysk w kwocie 312.851,70, -zł który zostanie przeznaczony na kapitał zapasowy, natomiast MPEC osiągnął stratę w wysokości 695.917,13, -zł, która zostanie pokryta z funduszu zapasowego w kwocie 492.078,22, -zł oraz z zysku lat przyszłych w kwocie 203.838,91, -zł.
- ogłoszono rokowania na sprzedaż nieruchomości przy ul. Orzeszkowej 3. Cena wywoławcza to 310.000, -zł. Termin składania ofert do dnia 9 lipca 2009 roku.
- w przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Rypinie przy ul. Kościuszki 10 (Dom Kultury), nie wyłoniono nabywcy z braku wpłaty wadium. Zostaną ogłoszone rokowania na sprzedaż.

Pan Burmistrz poinformował ponadto, że Rypińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego zostało uhonorowane nagrodą „Hit 2009”. Nagroda ta przyznawana jest w dziedzinie działalności gospodarczej, jest to jedna z najbardziej prestiżowych nagród. Wraz z p. Przewodniczącym pogratulował Prezesowi RTBS.

Pan Szalkowski wyraził zadowolenie z przyznania tak prestiżowej nagrody, potwierdza to tylko jakość i wartość funkcjonowania RTBS. Traktuje to jako dowód, że 9 lat temu ówczesna władza poczyniła dobry ruch tworząc Rypińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Na koniec p. Burmistrz wyraził zadowolenie z obchodów „Dni Rypina”. Podziękował wszystkim kierownikom i pracownikom, którzy przyczynili się do organizacji tej imprezy, w ramach której odbył się m.in. Konwent Burmistrzów z udziałem p. Wojewody i Kuratora Oświaty. Byli goście z Łęczycy i Bauski.

#### **Ad. 2a**

Przewodniczący Rady Miasta p. Gałkowski zapytał, kiedy rozpoczyna się budowa hali i basenu.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że 6 lipca br. upływa termin uprawomocnienia się rozstrzygnięcia przetargu. Jeśli nie wpłynie żadne odwołanie, po tym terminie można rozważać podpisanie umowy z wykonawcą. Będzie to około połowy lipca i wtedy firma przejmie plac budowy i nastąpi faktyczne rozpoczęcie tej budowy.

Radny p. Chojnacki nawiązał do Konwentu Burmistrzów ,który miał miejsce o godzinie 11.00. Zapytał, czy on miał służyć społeczeństwu, czy był tylko po to, żeby zaprosić Burmistrzów do Rypina.

Pan Radny pytał też, czy można wrócić do uroczystych sesji podczas obchodów dni Rypina?

Kiedy ruszy Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna i zaczną powstawać nowe zakłady pracy?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest taki zwyczaj, że jeżeli któreś z miast obchodzi swoje uroczystości, to wówczas organizuje ten Konwent w tym mieście, żeby wykazać sympatię Burmistrzów dla swojego miasta. Nie jest to impreza stricte otwarta dla mieszkańców, jeśli jednak ktoś z mieszkańców miałby życzenie w niej uczestniczyć, byłby mile widziany, jest to posiedzenie merytoryczne.

Pomysł p. radnego, aby w czasie Dni Rypina organizować uroczystą sesję, jest jak najbardziej trafiony. W przyszłym roku miasto obchodzić będzie jubileusz 665 - lecia lokacji, byłaby uroczysta sesja, należy pokusić się o rekonstrukcję tych wydarzeń na rynku.

Co do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, miasto czeka na uchwałę Rady Ministrów o powiększeniu tej strefy. Jest już przygotowany projekt rozporządzenia, jest to kwestia kilku tygodni, aby weszło ono w życie.

Pan Paweł Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady skomentował obchody Dni Rypina. Jego zdaniem koncerty powinny być w sobotę a nie późnym wieczorem w niedzielę, kiedy w poniedziałek wszyscy idą do pracy. Piątek i sobota były to najbardziej ubogie dni w ostatnich latach, jeżeli chodzi o imprezy.

Pytał też, czy został rozwiązany problem lokalizacji zespołu „Calineczki”?

Pan Burmistrz, co do Dni Rypina zauważył, że mogłoby być bogaciej ale na wszystko trzeba mieć więcej środków. Żeby pozyskać sponsora, trzeba przyjąć jego warunki. Ta niedziela wynikała z tego, że p. Moliński pozyskał dużych sponsorów ale musiał zgodzić się na ich warunki.

Co do zespołów, które prowadzi p. Becmer, prowadził rozmowy z udziałem tej pani i rodziców dziewczynek tańczących w tych zespołach. Doszło do porozumienia i do pewnych ustaleń. Działalność zespołów odbywać się będzie w Zespole Szkół Miejskich, który otrzyma środki na dodatkowe zajęcia poza lekcyjne (5 godzin tygodniowo). Do tej pory były 2 godziny, teraz będzie 7 godzin poza lekcyjnych. Ta propozycja została przyjęta i kończy cały temat.

Radny p. Sochacki pytał o sprzedaż biurowca MPEC.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że prezes MPEC prowadzi rozmowy i ma nadzieję, że ten teren zostanie sprzedany. Nabywca musi mieć jeszcze dodatkowe informacje co do własnych zamierzeń. Wszystko jednak jest na dobrej drodze, że w ciągu najbliższych 3 miesięcy dojdzie do sprzedaży tej nieruchomości.

Radny p. Tyburski podzielił zdanie p. Grzybowskiego co do obchodów Dni Rypina. Pytał też komu służy telewizja kablowa, gdzie za pieniądze publiczne kreuje się tylko osoba p. Burmistrza. Tam gdzie jest spotkanie z Burmistrzem, tam jest telewizja kablowa. Brał udział w spotkaniu z mieszkańcami, którzy chcą wiedzieć co dzieje się w tym mieście, kto tworzy prawo miejscowe, jakie są podatki. P. Radny nawiązał też do Konwentu Burmistrzów, gdzie Przewodniczący Rady przekazał relacje z nadania praw miejskich naszemu miastu. W tym momencie nie było telewizji kablowej, żeby tę relację przekazać mieszkańcom. Jest przekonany też, że zostaną skutecznie działania, aby obrady sesji były transmitowane przez telewizję kablową, a nie tylko uroczystości wybrane przez Burmistrza.

Poruszył też sprawę ulicy Bielawki, były klejone ubytki w jezdniach, należy się wstydzić, żeby przedsiębiorcy jeździli po takich drogach. Również ulica Dojazdowa jest w złym stanie, nie spełnia oczekiwań mieszkańców. Na dzień dzisiejszy przy ulicy tej zlokalizowanych jest już 8 firm, poza tym jest Urząd Skarbowy, którego lokalizacja jest uciążliwa dla mieszkańców. Pytał Burmistrza co z tą gospodarką?

Pan Burmistrz wyraził pogląd, że gdyby trzymał się w konwencji wypowiedzi p. radnego, musiałby bardzo ostro replikować. Zarzucanie mu słabych działań dla rozwoju miasta, jest to strzał „kulą w płot”. Jeżeli chodzi

o ulicę Bielawki będzie ona kompleksowo zmodernizowana w przyszłym roku. Miasto chce pozyskać pieniądze unijne, natomiast w tym roku jest remont doraźny. Remont ten jest trudny bo stan drogi jest kiepski. Wszystkie zadania, które miasto realizuje, związane są z procedurami zamówień publicznych i na każdej sesji jest informacja na ten temat.

Co do ulicy Dojazdowej p. Burmistrz nie chwalił się, tylko cieszył, że w naszym mieście pojawiła się nowa lokalizacja Urzędu Skarbowego. Państwo radni wiedzą jakie działania są prowadzone, jeżeli chodzi o tę ulicę, uchwalili środki na wykonanie projektu przebudowy tej ulicy, projekt jest zamawiany. Prezes MPEC rozpoczyna działania, aby doprowadzić ciepło do Urzędu Skarbowego. Miasto chce złożyć wnioski do programu tzw. „schetyńówek”. Aby jednak to się udało musi być partner, tj. Starostwo Powiatowe. Złożył Staroście projekt porozumienia, aby powiat partycypował w tym zadaniu. Chodzi też o to, że jeśli we wniosku będzie wykazane partnerstwo miasta z powiatem, to ten wniosek będzie bardziej przekonujący. Należy spróbować starać się o pieniądze z zewnątrz.

Na koniec p. Burmistrz odniósł się do tematu transmisji obrad sesji. Nie jest przeciwny, aby te transmisje zaistniały. Przeszkodą jest tu wola państwa radnych, jak również techniczne zorganizowanie tematu. Dodał, że można przygotować przekaz internetowy. Sala jest własnością powiatu i taka propozycja została złożona p. Staroście. Jeżeli decyzja radnych będzie, że miasto to wykona z własnych środków, wówczas nie trzeba czekać na decyzje powiatu. Co do jego osoby, jest człowiekiem medialnym, w dniu wczorajszym firma przygotowująca program miała być od samego początku uroczystości. Po prostu nie przyjechała i stąd nie było przekazu dot. p. Przewodniczącego, który mówił o lokacji miasta.

Radna p. Pawlak zapytała, czy można podjąć kroki, aby na blokach Spółdzielni Mieszkaniowej pojawiły się uchwyty na flagi?

Pan Burmistrz zapewnił, że wystosuje pismo do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w tej sprawie.

Radna p. Federowicz pytała p. Gałkowskiego, co zostało poczynione w temacie drogi na cmentarz. Pan przewodniczący obiecał mieszkańcom naprawę tej drogi.

Pan Gałkowski wyjaśnił, że droga ta była naprawiana, ale ciągle pada i stan jej znowu się pogorszył.

Pan Burmistrz dodał, że asfaltu tam nie będzie, ale doraźnie zostanie ona zrobiona. Wynikało to będzie z działań na ul. Żeromskiego, która będzie budowana a płyty z tej ulicy zostaną przełożone chociaż w najgorszych miejscach na drogę na cmentarz komunalny.

Radny p. Chojnacki podzielił zdanie p. Tyburskiego odnośnie parcia Burmistrza na szkło, chociażby nagrane na płycie dla mieszkańców orędzie świąteczno – noworoczne, czy wydana ulotka dot. inwestycji unijnych.

Pan radny poruszył też sprawę przebudowy drogi z Sierpca do Brodnicy, dowiedział się, że jest to przesuwane w czasie. Remontowane są drogi za Wąbrzeźnem, czy Gołubiem a to się opóźnia. Co na to Zarząd Dróg Wojewódzkich? Pytał też co będzie z rondem rypińskim, czy będzie ono jedno, czy dwu pasmowe?

Mieszkańcy obawiają się, że mogą powstawać korki na rondzie. Ponadto na rondzie ustawiony został nowy baner, za czyje to pieniądze i dlaczego teraz, kiedy rondo będzie przebudowane?

Pan Burmistrz odniósł się do tych kwestii, zauważył, że radni stosują socjotechnikę, ileś kwestii na okrągło powraca. Jeżeli chodzi o życzenia świąteczno – noworoczne, państwo radni byli poproszeni, aby złożyć te życzenia mieszkańcom na płycie, nie skorzystali jednak z tego i teraz mogą mieć pretensje sami do siebie. Taka forma składania życzeń jest stosowana w wielu miastach. Co do ulotki, była ona sfinansowana ze środków funduszu europejskiego na majówkę europejską. Dodał też, że ma prawo jako władza wykonawcza

podejmować pewne inicjatywy. Państwo radni też są zapraszani na różnego rodzaju imprezy, spotkania, ale rzadko uczestniczą. Co do drogi Brodnica – Sierpc, inwestycja ta rusza. Realizuje ją Zarząd Dróg Wojewódzkich, który ma swój kalendarz prac. Firmy muszą się zmieścić w terminach, w przeciwnym wypadku będą płacić kary. Ta inwestycja ma zostać zrealizowana w przyszłym roku.

Jeżeli chodzi o rondo, zostało ono tak zaprojektowane kilka lat temu i będzie to klasyczne rondo z jednym pasmem ruchu, bo inaczej nie udało się tego zrobić. Takie są standardy, wymogi prawa budowlanego i będzie się trzeba do tego przyzwyczaić. Drogowcy twierdzą, że będzie ono bardziej bezpieczne.

Co do tablicy na rondzie, nie ma tu żadnych dodatkowych środków wydanych na to przedsięwzięcie. W razie potrzeby będzie można zdemontować tę tablicę a później ponownie ją zamontować.

Pan Paweł Grzybowski zapytał, czy jest jakaś możliwość zmiany projektu budowy ronda.

Burmistrz poprosił o wyjaśnienie tematu kierownika Wydziału Inwestycji p. Kosińskiego.

Pan Kosiński wyjaśnił, że jeszcze za kadencji burmistrza Maciejewskiego nie uzgodniono tego projektu. Po zmianie układu politycznego ponownie wystąpiono do Zarządu Dróg Wojewódzkich o przemyślenie budowy tego ronda. I tym razem odpowiedź była negatywna, że obecne rondo jest nie funkcjonalne. Jego zdaniem to rondo jest nie czytelne. Ponadto miasto nie jest władne do zmiany tego projektu, został on zatwierdzony przez specjalistów Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny p. Dariusz Kędziński nawiązał do udziału w meczu, gdzie jako gospodarz tego meczu poczuł się głupio otrzymując upominki promujące ich miasto, zapytał czy goście otrzymali jakiegokolwiek pamiątki?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że miasto ma rzeczywiście mało materiałów promocyjnych, ale bierze to się stąd, że nie ma środków. To radni mogą zaplanować jakieś środki na ten cel. Jeżeli chodzi o mecz miasto zrewanżowało się gościnnie. Jego zdaniem promocja nie powinna polegać też na wydrukowaniu folderów czy ulotek. Pieniądze na ten cel powinny być wydawane w sposób przemyślany. Najlepszą promocją miasta jest chociażby utworzenie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Rypinie, czy projekt oświatowy „Z nauką ścisłą za pan brat”.

Radny p. Kędziński zdziwiony był, że jest dopiero czerwiec a już nie ma środków na promocję.

Nawiązał też do sprawy ronda. Rondo umieszczone jest w centrum miasta i nie można pozwolić na to, żeby jego przebudowa sparaliżowała ruch w mieście. Zmniejszenie tego ronda znacznie utrudni życie mieszkańców. Nie powinno tu być mowy o jednym pasie ruchu. Trzeba podjąć wszelkie działania, aby temu zapobiec.

Radny p. Tyburski podzielił zdanie p. Kędzińskiego. Takie ronda jak w Sierpcu czy Drobinie są to ronda na obrzeżu miast, natomiast w Rypinie jest to spięcie dróg wojewódzkich, które to drogi spotykają się właśnie na tym rondzie, a oprócz tego jest jeszcze normalny ruch miejski. Zmartwił go poziom wiedzy p. Burmistrza w tym zakresie. To Burmistrz jako gospodarz miasta powinien być dobrze zorientowany w tym temacie a nie prosić o przybliżenie tematu kierownika Wydziału Inwestycji. Odnosząc się do stwierdzenia Burmistrza, że „przyczepił się” do jego osoby, zauważył, że samorządowcy w ten sposób nie powinni rozmawiać. On jako radny został tak samo wybrany przez mieszkańców tego miasta i ma prawo żądać, żeby mieszkańcy nie jeździli po dziurach. Za poprzednich burmistrzów nigdy nie było tak, żeby ubytki w jezdniach naprawiać dopiero w czerwcu.

Radny p. Sławomir Pawłowski nie podzielił troski p. Tyburskiego o wiedzę merytoryczną p. Burmistrza.

Jeśli chodzi o materiały promocyjne, dobrze by było, żeby środki na ten cel się znalazły. Odnosił się też do telewizji kablowej i do tego, że p. Burmistrz jest częstym gościem programów w tej telewizji. Żeby ten temat więcej się nie pojawiał zaproponował, aby zorganizować konferencję prasową dla panów radnych w telewizji kablowej i żeby ten problem zakończyć.

### **Ad. 3**

Przewodniczący Komisji złożyli sprawozdanie z prac komisji.

### **Ad. 4**

Pan Leszek Furman przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił informacje dotyczącą wydawania „Kroniki Rypińskiej”. Uchwałą nr IV/35/93 Rady Miejskiej w Rypinie z dnia 28 grudnia 1993 roku powołano redaktora naczelnego oraz zespół redakcyjny „Kroniki Rypińskiej”. Uchwałą nr V/32/99 Rady Miasta Rypina z dnia 29 stycznia 1999 roku dokonano zmiany redaktora naczelnego oraz zespołu redakcyjnego „Kroniki Rypińskiej”. W okresie pomiędzy uchwałami wymienionymi w punktach 1 i 2 nastąpiły zmiany na stanowisku redaktora naczelnego oraz w składzie zespołu redakcyjnego „Kroniki Rypińskiej”. Kronika nie dysponowała dokumentami potwierdzającymi ten fakt. Uchwałą nr X/86/99 Rady Miasta Rypina z dnia 11 czerwca 1999 roku odwołano redaktora naczelnego „Kroniki Rypińskiej”. Uchwałą nr XXVIII/234/2001 Rady Miasta Rypina z dnia 26 lutego 2001 powołano redaktora naczelnego oraz uzupełniono skład zespołu redakcyjnego „Kroniki Rypińskiej”. Uchwałą nr VI/37/07 Rady Miasta Rypina z dnia 28 lutego 2007 roku odwołano redaktora naczelnego oraz rozwiązano zespół redakcyjny „Kroniki Rypińskiej”. Zarządzeniem nr 50/07 Burmistrza Miasta Rypina z dnia 20 marca 2007 roku powołano redaktora naczelnego czasopisma „Kronika Rypińska”. W informacji znalazło się też stanowisko burmistrza w niniejszej sprawie.

Komisja tę informację sporządziła w celu zapoznania z tym tematem państwa radnych.

Radny P. Dariusz Kędzierski zaznaczył, że jego wypowiedź nie ma na celu przyczynienia się do zaprzestania pełnienia funkcji burmistrza. Chodzi mu tylko o ustalenie jednej kwestii. Wszyscy radni zostali zaskoczeni informacją, jakoby to Rada Miasta była wydawcą tej kroniki. Zapytał p. Burmistrza, czy zgodnie z pismem przedłożonym do Rady Miasta w dniu 20 marca br. w którym to zostało napisane, że kolejni redaktorzy „Kroniki Rypińskiej” powoływani byli i są nadal powoływani przez wydawcę, tj. Radę Miasta Rypina, czy nadal podtrzymuje to stanowisko?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie został zaproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, gdzie mógłby to wyjaśnić. W tej chwili trudno mu o tym dyskutować. Nie bardzo rozumie mechanizm takiego załatwiania sprawy.

Pan radny Kędzierski zauważył że p. Burmistrz stwierdził, że redaktorzy byli i są powoływani przez wydawcę, gdyż to rada jest wydawcą. Pan Burmistrz był autorem uchwały w sprawie rozwiązania zespołu redakcyjnego „Kroniki Rypińskiej”, w której to uchwale w § 2 jest zapis, że wydawanie tego czasopisma pozostaje w zakresie działalności Urzędu Miejskiego w Rypinie przy którym pozostaje wydawanie Kroniki, zapis tej uchwały nie zgadza się z treścią pisma z marca tego roku oraz zarządzeniem Burmistrza z marca 2007 roku w sprawie powołania redaktora naczelnego „Kroniki Rypińskiej”. Zarządzeniem tym Burmistrz na stanowisko redaktora naczelnego powołał p. Molińskiego. Zdaniem p. radnego, po podjęciu tej uchwały przez Radę



Miasta jak również to, że Pan Burmistrz powołał się na prawo prasowe, w artykule 25 jest napisane, że redaktora naczelnego powołuje i odwołuje organ założycielski wydawnictwa lub inny właściwy organ. Skoro pan Burmistrz powołał redaktora naczelnego „Kroniki Rypińskiej” i Rada podjęła uchwałę, że wydawanie kroniki pozostaje w działalności Urzędu Miejskiego, te dokumenty jednoznacznie stwierdzają, że wydawcą był Urząd Miejski w Rypinie. Absurdem jest więc to, że Rada Miasta jest wydawcą tego czasopisma. Być może do momentu podjęcia tej uchwały i wydania zarządzenia Burmistrza można było stwierdzić, że wydawcą jest Rada, natomiast po podjęciu tej uchwały wydawcą jest Urząd Miejski w Rypinie. Jeśli p. Burmistrz jest innego zdania znaczy to, że redaktor naczelny został powołany niezgodnie z prawem. Pan Burmistrz jeszcze raz zaznaczył, że bardzo ubolewa, że nie został zaproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Nie jest przygotowany, aby prowadzić teraz tę dyskusję.

Pan Leszek Furman wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna w związku z podjętą przez Radę Miasta uchwałą, aby się tym tematem zajęła, wystosowała pismo do p. Burmistrza, że w dniu 5 czerwca br. jest planowana kontrola w temacie wydawania „Kroniki Rypińskiej”. Było to pismo z dnia 19 maja br., później informacja, jeśli chodzi o godzinę posiedzenia Komisji o czym informowany był p. Sekretarz Miasta. Było oficjalne wystąpienie Komisji Rewizyjnej z prośbą o przygotowanie materiałów.

Pan Burmistrz zauważył, że widocznie doszło do nieporozumienia, on takiego pisma nie otrzymał. Nie zakłada złych intencji, ale coś po drodze musiało się wydarzyć skoro tego nie otrzymał.

Pan Paweł Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady powiedział, że ta sprawa pokazuje po raz kolejny słabość radcy prawnego, którego Pan Burmistrz powołał i dla siebie i dla radnych. Pan radca wielokrotnie narażał p. Burmistrza i radnych na śmieszność. Zdaniem p. radnego wynika to z małego doświadczenia samorządowego. Podał też pod rozwagę, czy nie należy zmienić lub zatrudnić innego prawnika. Chociażby sprawa podwyżek wody, gdzie p. radca nie poinformował Rady, którą obsługuje, że mija termin po sesji, gdzie radni mogli jeszcze podjąć inną uchwałę. Powinna być informacja rzetelna i obiektywna. Można też przeanalizować sprawę radnych, przeciwko którym prowadzone było postępowanie o wygaszenie im mandatów. Radni musieli udowadniać, że nie są „wielbłądami”. Pismo, o którym jest dzisiaj mowa jest kolejnym dowodem, że p. radca kłamie. Pan radny dodał, że gdyby był burmistrzem, ten pan by już nie pracował.

Radny p. Janusz Tyburski podzielił zdanie swojego przedmówcy. W trakcie prowadzenia tych różnych spraw, m. in. przeciwko radnym, pytał czy był gdzieś podpis p. radcy. Wszędzie podpisywał się p. Burmistrz i ta odpowiedzialność spada na Burmistrza.

Pan Paweł Grzybowski powiedział, że zachodzi pytanie, czy Rada Miasta nie powinna podjąć uchwały, żeby p. Burmistrz zobowiązał radcę p. Rakowicza do przejęcia odpowiedzialności finansowo- cywilnej w ramach naszego urzędu. Może bowiem okazać się, że za błędy będzie musiał płacić samorząd.

Pan Burmistrz był zdania, że p. radny przesadza w swojej opinii. Urząd funkcjonuje sprawnie, nie ma żadnych zastrzeżeń merytorycznych do pracy urzędu. To, że zdarzył się temat sprawy mandatów, to nie jest to jedyny samorząd. Samorząd ten jest jednym z tych samorządów, gdzie radni zostali rozgrzeszeni przez wojewodę.

Jest to też praca p. Rakowicza. Państwo radni nie wierzyli, kiedy ten temat się pojawił, że jest to inicjatywa z zewnątrz. Od początku było uważane, że jest to gra polityczna, którą on spreparował razem z p. radcą. Są przypadki, gdzie radni stracili te mandaty. Pan mecenas pracował nad tym, pracował jednak pod prężaniem posądzenia, że jest to osoba, która chce doprowadzić do skrzywdzenia radnych. Pan Burmistrz poprosił, aby

tego tematu nie przenosić na całość funkcjonowania urzędu, który pracuje właściwie. Pan mecenas dobrze wykonuje obsługę prawną, poprosił o oddzielenie stosunku prywatnego do jego pracy.

Radny p. Janusz Chojnacki zauważył, że praca p. mecenasa pokazuje, że jego metody działania nie do końca są skuteczne. Toczące się postępowanie przeciwko p. Korzeniewskiemu i p. księgowej z domu kultury pokazuje, że nie do końca jest jak mówi p. Burmistrz. Pan radny dodał, że p. Burmistrz trochę dziwnie się zachowuje, nie chcąc wyjaśnić tematu wydawania kroniki (nie ma na sesji p. rady). Nie chodzi o to, żeby pozbawiać p. Burmistrza tej władzy jaką dali mu mieszkańcy miasta, tylko, żeby były czyste intencje. Pan radny dodał też, że radni nadal chcą odrębnej obsługi prawnej.

Radny p. Tyburski zauważył, że mowa jest o osobie nieobecnej, panu Rakowiczu, ale p. Burmistrz jest jego pracodawcą. Swego czasu p. mecenas postawił radnych, p. przewodniczącego w trudnej sytuacji, jeśli chodzi o wprowadzenie do porządku obrad tematu wygaśnięcia mandatów radnych. Czy w zakresie wygaśnięcia mandatów tych 5 radnych, gdzie na projektach uchwał p. mecenas podpisał się pod względem formalno-prawnym, rozeznał właściwie temat? Pan radny pytał też, jakie sukcesy ma pan radca w tym samorządzie.? Zdaniem p. Burmistrza jest to niezręczna sytuacja, bo rozmowa dotyczy człowieka, którego nie ma na sesji i jest dyskusja publiczna. Pan Rakowicz nie pełni żadnej funkcji publicznej, jest radcą prawnym, ale można wskazać jego sukcesy, chociażby utworzenie spółki- Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych i wiele innych spraw, gdzie może mówić tylko dobrze o p. Rakowiczu.

Radny p. Boruckowski powrócił do tematu radnych, którzy mieli być pozbawieni mandatów i do sesji, gdzie stanął w obronie kolegów radnych, gdyż w jego odczuciu działa im się krzywda. Ostatecznie sprawa ta została wyjaśniona. Poprosił o zakopanie tego wojennego topora. Ma wrażenie, że koledzy są tak złośliwie nastawieni, że to będzie do końca kadencji.

Radny p. Janusz Tyburski podziękował p. Bruckowskiemu za obiektywne spojrzenie, dodał jednak, że ten, który pod tymi oszczerstwami się podpisywał do dzisiaj radnych nie przeprosił.

Pan Przewodniczący rady zamknął ten temat, co do przyjęcia informacji poprosił, aby przyjąć lub odrzucić tą informację. Pan Boruckowski zauważył, że jest to tylko informacja, nie było głosowania tej informacji.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację dot. wydania opinii w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji komórki działalności podstawowej, zlikwidowana zostanie pracownia EKG a jej zadania przyjmie Ogólna Izba Przyjęć Szpitala. Jest to wewnętrzna zmiana struktury.

Radny p. Dariusz Dudra wyjaśnił, że przekształcenie takie miało miejsce w Rypinie 5- 6 lat temu. Też została zlikwidowana pracownia EKG. Funkcje tej pracowni przejęły poszczególne oddziały, usprawniło to pracę. Pan przewodniczący dodał tylko, że szkoda, że nie ma na sesji p. rady prawnego, który mógłby się w tym temacie wypowiedzieć.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nieobecność p. rady wynika stąd, że był przekładany termin sesji. Sesja sejmiku, w której dzisiaj uczestniczy była zaplanowana wcześniej, dlatego nie ma go w Rypinie.

Pan przewodniczący poddał informację pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie informację przyjęła.**

Informacja stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Ad. 6a**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/329/09 w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze: obszar III- ograniczony od zachodu terenami kolejowymi, od południa ul. Mławską, od północy i wschodu granicami miasta, z wyłączeniem działek o numerach geodezyjnych 882/30, 882/31 i 882/32.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/329/09 w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze: obszar III- ograniczony od zachodu terenami kolejowymi, od południa ul. Mławską, od północy i wschodu granicami miasta, z wyłączeniem działek o numerach geodezyjnych 882/30, 882/31 i 882/32.**

Uchwała Nr XXXIII/329/09 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

**Ad. 6b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/330/09 w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum dla Dorosłych w Rypinie. Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Chojnacki zapytał czy jest zainteresowanie takim gimnazjum?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wg informacji jakie posiada jest spora grupa osób, która skończyła edukację na szkole podstawowej. Są to informacje z Urzędu Pracy i od pracodawców. Nikt nie jest jednak zagwarantować, że ten nabór w tym roku będzie. Żeby szkoła mogła funkcjonować wystarczy 17 osób.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/330/09 w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum dla Dorosłych w Rypinie.**

Uchwała stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Ad. 6c**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/331/09 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Remont drogi Powiatowej Nr 2231-ul. Sportowa”. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Chojnacki wyraził zdanie, że jak się robi drogi, powinno się robić również chodniki a poza tym dziwne jest podejście starostwa.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie ma tu złej współpracy między miastem a starostwem. Też wolałby, żeby były zrobione i chodniki, ale skoro starostwa na to nie stać, cieszy go, że będzie nowa nawierzchnia i nowe krawężniki. Chciałby, aby powiat mógł się zrewanżować i dołożyć 25% do budowy ulicy Dojazdowej, na budowę której będzie złożony wniosek w ramach tzw. „schetynowek”.

Radny p. Tyburski ma obawy co do tego, czy powiat powinien partycypować w kosztach budowy tej ulicy, jest to ulica ślepa, nie łączy dróg.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/331/09 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Remont drogi Powiatowej Nr 2231-ul. Sportowa”.**

Uchwała Nr XXXIII/331/09 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

#### **Ad. 6d**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/332/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym. Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXIII/332/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej.**

Uchwała Nr XXXIII/332/09 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

#### **Ad. 6e**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/333/09 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/26/06 Rady Miasta Rypina z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą Nr VI/38/07 z dnia 28 lutego 2007 roku.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Kędziński pytał, czy terminem uznania opłaty jest termin przyjęcia w punkcie kasowym i termin na koncie w urzędzie ?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że te inkaso dotyczy tylko opłaty skarbowej, by interesanci nie byli odsyłani do banku.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/332/09 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/26/06 Rady Miasta Rypina z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, zmienionej uchwałą Nr VI/38/07 z dnia 28 lutego 2007 roku.**

Uchwała Nr XXXIII/333/09 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5- minutową przerwę.

#### **Ad. 6f**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/334/09 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Pani Skarbnik omówiła dodatkowo uzasadnienie do zmian budżetowych. Zmiana dotyczy zarówno dochodów jak i wydatków. Zwiększa się dochody o kwotę 43.800 zł w związku z otrzymaniem dofinansowania na nowy projekt „Szanse Edukacyjne dla mieszkańców miasta Rypina w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. Kwota ta jednocześnie uwzględniona została w poz. 1 wydatków. Druga zmiana dotyczy przeniesienia środków między wydatkami, w związku z tym, że został rozstrzygnięty konkurs „Wędka Burmistrza”. Następną pozycją dotyczy również przeniesienia środków między paragrafami klasyfikacji budżetowej i chodzi tu o zwiększenie środków o kwotę 30.000 tys zł na remonty cząstkowe ulic. (Wcześniej zaplanowana była kwota 60.000 tys zł). Następną pozycją dotyczy kontynuacji zadania zaplanowanego w 2008 roku- zakupu jednej lampy oświetleniowej na ulicę Dworcową i ulicę Nowe Osiedle. Jest też zmniejszenie planu wydatków, ponieważ Związek Gmin Rypińskich w całości spłacił pożyczkę dotyczącą budowy stanowisk do selektywnej zbiórki odpadów.

Jest też jeszcze jedna zmiana, która dotyczy remontu kanalizacji deszczowej wzdłuż ulicy Wodnej. Planowana wartość tego remontu to 35.000 tys zł.

Pan Tomasz Kosiński - kierownik Wydziału Inwestycji wyjaśnił, że po opadach deszczu pojawiły się osunięcia. Oszacowano te koszty na kwotę 35.000 tys zł. Być może po dalszej ocenie będzie to kwota wyższa. Jest kwestia rozstrzygnięcia, czy ta deszczówka jest na stanie miasta, czy też KOMES'u. Awaryjnie należy jednak tę kwotę wprowadzić do budżetu.

Pani Skarbnik zgłosiła ostatnią już zmianę dotyczącą opracowania koncepcji budowy linii kolejowej Rypin – Golub Dobrzyń. Chodzi o uwzględnienie kwoty 12.715 zł.

Radny p. Tyburski zaproponował przegłosowanie kolejno poszczególnych zmian budżetowych.

Pan Burmistrz odniósł się do zmiany dotyczącej wprowadzenia do budżetu kwoty na opracowanie koncepcji budowy linii kolejowej Rypin – Golub Dobrzyń. Pojawił się nowy impuls – poparcie Rypińskiego Oddziału Izby Przemysłowo – Handlowej w Toruniu. Chciałby, alby jeszcze raz ten temat rozważyć.

Głos zabrał p. Zbigniew Wiśniewski – prezes Zarządu Izby Przemysłowo – Handlowej w Rypinie. Jego zdaniem transport publiczny to wyzwanie, przed którym stoją rypińscy przedsiębiorcy. Budowa linii kolejowej przyczyni się do poprawy rozwoju przedsiębiorczości naszego miasta. Ułatwi komunikację i skróci czas dojazdów. Ponadto już w tej chwili niektóre rypińskie firmy mają w umowach zawartych z kontrahentami zapis, w którym zobowiązują się, że część towarów lub zamówionych materiałów będą odbierać drogą kolejową. Budowa linii kolejowej by ten problem rozwiązała. Rypin stałby się ośrodkiem, w którym transport kolejowy odgrywałby dużą rolę. Dałoby to wiele oszczędności, co w dobie kryzysu nie jest bez znaczenia. Poprawiłoby to położenie naszego miasta na mapie, zostałyby ono skomunikowane z Toruniem i Bydgoszczą, co byłoby plusem w pozyskiwaniu potencjalnych kontrahentów. Zdaniem Izby Przemysłowo – Handlowej Rypin stałby się atrakcyjnym miastem dla inwestorów zewnętrznych.

Radny p. Chojnacki zauważył, że już dwa razy wołał Rady było nie podejmowanie tego tematu. Zapytał p. Burmistrza, czy liczy się z wolą Rady?

Radny p. Tyburski w kwestii formalnej przedstawił wynik głosowania w tej sprawie z ostatnich dwóch sesji, gdzie większością głosów temat ten nie został podjęty.

Radna p. Federowicz poprosiła o wyjaśnienie z kolei, jakie korzyści dla miasta będzie miało wybudowanie tej kolei, czy uszczęśliwi to mieszkańców?

Pan Zbigniew Wiśniewski przedstawił tym razem własne stanowisko. Cała ta inwestycja będzie sfinansowana przez województwo. Jedyne wkład jaki ma ponieść miasto to ta kwota 12.715 zł na opracowanie koncepcji. Dodał też, że przedsiębiorcy byliby przeciwni, gdyby tę linię miało utrzymać miasto, utrzymanie będzie w gestii województwa. Kraj nasz jest w Unii Europejskiej i są to środki celowe na kolejnictwo. Albo województwo nasze skorzysta z tych środków albo też zostaną one nie wykorzystane i skorzysta z nich inne województwo. Koszt tej inwestycji to 100 mln. zł w stosunku do tych 12.715 zł, które ma wyłożyć miasto. Jeśli analiza pokaże, że wybudowanie tej linii mija się z celem, będzie to argument, aby walczyć o środki na lepsze drogi.

Radny p. Tyburski nawiązał do rozmowy z p. Wiśniewskim w kulisach. Szkoda, że Rypiński oddział Izby Przemysłowo – Handlowej nie działał skutecznie, żeby wcześniej była przywrócona kolej. Co do stanowiska Izby Przemysłowo – Handlowej, zdaniem p. radnego przedsiębiorcy powinni wyłożyć tę kwotę 12.715 zł. Jeśli koncepcja będzie pozytywna, wówczas Rada zwróci te pieniądze.

Radny p. Kędziński wyraził opinie, że każde stanowisko jest podejmowane głosowaniem. Widzi bardzo duże rozbieżności w działalności p. Burmistrza, skoro obecne stanowisko Izby Przemysłowo – Handlowej jest tak bardzo ważne, to dlaczego p. Burmistrz wcześniej zlekceważył stanowisko tej Izby, aby nie podnosić podatku od nieruchomości czy transportowego, gdzie również Oddział tej Izby sprzeciwiał się sprzedaży ulicy Tylnej pod supermarket. Teraz nagle zmienia zdanie, gdy Izba popiera jego, a raczej pomysł Marszałka Województwa, który wymyśla inwestycje wirtualną. Ponadto była mowa o kolei osobowej, teraz jest już mowa o przemysłowej.

Pan Paweł Grzybowski V - ce Rady był też zdania, że te pieniądze uważa za wyrzucone. Nie wierzy w to, żeby w dobie kryzysu ktoś przeznaczył 100 mln. zł na budowę linii kolejowej Rypin – Golub Dobrzyń.

Pa Burmistrz odniósł się do tych wypowiedzi. Za chwilę okaże się, że niektóre miasta chcą budować metro. Jeśli chodzi o budowę tej kolei, jest to inwestycja, która nie będzie zrealizowana w ciągu 1 – 2 lat, ale w ciągu najbliższych lat, jest to wyzwanie najbliższych 10-leci. Jeśli p. Marszałek lubi angażować się w takie działania, to podchodzi do tego poważnie. Żeby jednak mógł ten temat forsować potrzebne jest mu takie opracowanie. Pan Burmistrz po raz kolejny poprosił o podjęcie tego ryzyka.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski poparł Burmistrza, być może to będą pociągi szybkie, świat idzie w kierunku, aby drogę pokonywać szybciej. Zapytał p. Burmistrza, jakie są gwarancje, że ta inwestycja zostanie wprowadzona do budżetu sejmiku w przyszłym roku? (być może zmieni się Marszałek i środki te zostaną zablokowane).

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zwłoka pogarsza tylko sytuację, jest to ryzyko, nie da się bowiem wszystkiego przewidzieć.

Radny p. Tyburski zauważył, że ryzyko jest tak jak wszędzie. Nawiązał tu do swojej firmy, w której pracuje. Ośrodek Doradztwa Rolniczego zajmuje się już realizacją Unijnych Programów Strukturalnych ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Patrząc na deficyt budżetu państwa, nikt miastu nie da tych 100 mln zł.

Ta wypowiedź zdziwiła p. Burmistrza, odniósł się tu do tematu wybudowania basenu, gdzie marzeniem było zrealizowanie tej inwestycji za 28 mln. zł. Okazuje się, że basen ten będzie wybudowany za kwotę 25 mln. zł, nawet największy optymista nie był w stanie tego przewidzieć.

Pan Grzybowski zauważył, że porównywanie linii kolejowej do budowy basenu jest nie na miejscu. Jedynym powiatem i miastem, gdzie nie ma hali i basenu jest Rypin i Żnin. Wierzy w dobre zamysły p. Marszałka, ale czy jest on w stanie na szali położyć karierę dla Rypina i Golubia – Dobrzyń (chodzi o przekonanie radnych dużych miast ,aby przekazać takie duże środki właśnie dla Rypina i Golubia.

Pan Burmistrz zapewnił, że p. Marszałek zrobi wszystko, żeby złotówka ze środków, które zostały przyznane województwu, nie została oddana.

Dla radnej p. Federowicz jest to nie pojęte i nikt jej nie przekona do budowy tej linii.

Zdaniem radnego p. Boruczkowskiego te środki powinny zostać zabezpieczone w budżecie, nawet jeśli miałyby zostać wyrzucone w błoto, jak to wcześniej określał p. Grzybowski. Nie takie pieniądze wyrzucano w błoto w poprzedniej kadencji. Chodzi o lokalizację basenu przy Zespole Szkół Nr 2 i przy MOSiR. Były robione badania przy MOSiR ,za które miasto również zapłaciło i okazało się, że teren jest podmokły, co wykluczyło lokalizację tam basenu. Zdecydowano o lokalizacji przy Zespole Szkół Nr 2.

Radny p. Pawłowski zauważył, że gdyby hala i basen nie zostały zlokalizowane przy Zespole Szkół Nr 2, miasta nie otrzymałoby te 16 mln. zł.

Po wyczerpującej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do budżetu zmian przedstawionych w uzasadnieniu przez p. Skarbnik.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem tych zmian do budżetu.**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do budżetu kwoty 35.000 zł na remont kanalizacji deszczowej wzdłuż ulicy Wodnej.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie poprawkę przyjęła.**

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie kolejnej zmiany budżetowej dotyczącej wprowadzenia do budżetu kwoty 12.715 zł na wykonanie koncepcji budowy linii kolejowej Rypin – Golub Dobrzyń.

**Rada Miasta Rypina 4 głosami „za” przy 8 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących” odrzuciła wprowadzenie do budżetu miasta kwoty 12.715 zł na wykonanie w/w koncepcji.**

Pan Przewodniczący poddał ostatecznie pod głosowanie projekt w/w uchwały z uwzględnieniem przyjętych zmian.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/334/09 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.**

Uchwała Nr XXXIII/334/09 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 6g**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXIII/335/09 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Astro – Baza”. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno – prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/335/09 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Astro – Baza”.**

Uchwała Nr XXXIII/335/09 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

**Ad. 6h**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały XXXIII/336/09 w sprawie nadania honorowego tytułu: „Honorowy Obywatel Miasta Rypina”. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno – prawnym oraz pozytywna opinia Kapituły opiniującej wnioski o nadanie tak zaszczytnego tytułu.

Chodzi o nadanie tytułu Ks. dr Jerzemu Leszkowi Tyc. Z wnioskiem takim wystąpiło Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana w Rypinie. Przewodniczący przedstawił życiorys ks. Tyca.

Radna p. Pawlak powiedziała, że miała okazję poznać osobiście ks. Tyca. Był wikariuszem w parafii rypińskiej, dał się poznać z jak najlepszej strony.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/336/09 w sprawie nadania honorowego tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rypina”.**

Uchwała Nr XXXIII/336/09 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

**Ad. 7**

Radny p. Boruckowski nawiązując do zespołów, które prowadzi p. Becmer, gdzie zajęcia mają odbywać się teraz w Zespole Szkół Miejskich, zapytał czy zostały poczynione działania w celu zapewnienia właściwych warunków do nauki tańca (w SP. 1, gdzie zajęcia odbywały się do tej pory, była specjalnie zrobiona do tego sala). W związku z tym zapytał, czy p. Becmer będzie chciała tę salę odpowiednio wyposażyc?

Obecna na sali dyrektor Zespołu Szkół Miejskich p. Daniela Kędziorska wyjaśniła, że nie będą potrzebne dodatkowe nakłady. Ściana w sali nauki tańca jest wyposażona również w lustra.

Radny p. Chojnacki nawiązał do rozmowy z panią, która prowadzi kółko strzeleckie przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Rypinie, nie ma tam strzelnicy. Czy w przyszłości nie należałoby umieścić tam profesjonalnej strzelnicy?

Pytał też, czy uda się w tym roku położyć chodnik na ulicy 3 Maja, gdzie robiona jest asfaltówka?

W materiałach na dzisiejszą sesję radni otrzymali wydatki na administrację, jaki to miało cel?

Pan Grzybowski po raz kolejny zgłosił interpelację ustną dotyczącą dostarczenia radnym analizy kosztów inwestycji unijnych ze szczególnym naciskiem na budowę obwodnicy. Był przeciwny zaciąganiu kredytu na tę inwestycję, gdyż po 6 latach bycia w samorządzie stwierdził, że budżet miasta nie jest w stanie tego udźwignąć. Chce, aby te pieniądze zostały uwolnione i przeznaczone na naprawę chodników i dróg miejskich.

Pani Skarbnik powinna przygotować biznes plan, gdzie kończy się granica zaciągania przez miasto długu.

Przez 2,5 roku nie może tej informacji otrzymać. Dochodzą nowe inwestycje, radni głosują w ciemno. Przy inwestycji hali i basenu należy ocenić, czy temat budowy obwodnicy w ogóle istnieje.

Radna p. Pawlak poprosiła o ponowienie publikacji w BIPie protokołów z sesji.

Radny p. Tyburski zgłosił interpelację, w jakim terminie i jakie ulice zostaną naprawione z ubytków zimowych z poprzednich sezonów. Ulica Mławska (odcinek od skrzyżowania świetlnego w kierunku ulicy Lissowskiego) są duże ubytki, czy urząd podjął jakieś działania.



Pan radny też odniósł wrażenie, że w ulotce dotyczącej projektów unijnych wydanej z okazji „Majówki Europejskiej”, p. Burmistrz przypisuje sobie zasługi poprzedników. Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno ściekowej - zainicjował to burmistrz Maciejewski. Jeżeli chodzi o modernizację budynku muzeum II – etap w ulotce jest napisane, że inwestycja zrealizowana w latach 2005/2006 a więc wtedy, kiedy obecny burmistrz nie był jeszcze burmistrzem. Pan Burmistrz może przypisywać sobie zasługi, ale te poczynione w czasie jego kadencji.

#### **Ad. 8**

Pan Zbigniew Wiśniewski poświęcił czas, aby wyrazić swoją opinię jako przedstawiciel Izby Przemysłowo – Handlowej w Rypinie. Temat kolei upadł, ale odpowiedział na postawione pytania. Zmienił się Zarząd Izby Przemysłowo – Handlowej, gdzie został prezesem. Chciałby ,aby relacje z miastem i starostwem uległy zmianie, żeby środowisko przedsiębiorców starało się współpracować z wszystkimi gremiami. Nie powinny brać górę kwestie polityczne, powinno się do spraw podchodzić merytorycznie. Radny p. Tyburski podsunął dobry pomysł, aby rypińscy przedsiębiorcy przeznaczyli po 500 zł na analizę budowy kolei. Może należało poszukać rozwiązania, a nie udowadniać, że kolej jest niepotrzebna, temat jednak jest już zamknięty. Była mowa o ulicy Bielawki, rzeczywiście ta ulica jest zdewastowana. Przedsiębiorcy nawet tę drogę remontowali (w miejscu, gdzie był przejazd kolejowy). Przez wiele lat ta nawierzchnia była w idealnym stanie, teraz ten odcinek został zdewastowany, wykopy robiła tam firma „Fischer” i ona powinna to naprawić.

Pan Stefan Borowski podziękował p. Przewodniczącemu za zapraszanie na sesję, w poprzedniej sesji tego nie doświadczał. Jest to druga sesja, gdzie nie ma wyprzedaży majątku. Na poprzedniej sesji chciano wyprzedać wszystko, na szczęście Rada potrafiła to regulować i sprzedano to co rzeczywiście można było. Z jego obserwacji wynika, że deficyt miasta był i nadal jest wysoki, zostały zdewastowane ulice. Dodał też, że każdy pracując popełnia błędy, ale trzeba umieć się do tego przyznać, a poza tym trzeba samemu za pewne rzeczy brać odpowiedzialność. Po raz pierwszy w tej kadencji są środki unijne, i zwiększanie deficytu z roku na rok nic nie pomoże, radni mają kłopoty podejmując trudne decyzje. Dodał, że występuje tu jako mieszkaniec Rypina, radny powiatowy i jako były burmistrz. Duże osiągnięcia ma p. burmistrz jeżeli chodzi o pozyskanie środków unijnych - oświatowych. Jest to chyba głównie zasługa p. Świtalskiej i osoby, która zajmuje się opracowaniem tych wniosków . Pan Borowski odniósł się też do spraw na, których p. burmistrz nie powinien się opierać. Chodzi o pewne publikacje w prasie rypińskiej, gdzie p. burmistrz co jakiś czas nie elegancko się wyraża o pracy swoich poprzedników. Jeżeli chodzi o sprawę PKS, to Rada podpisała umowę na teren z PKS, ale miał to być PKS rypiński, miał być dworzec. Kadencja się skończyła i nie egzekwowano tego, żeby PKS w Rypinie rzeczywiście pozostał. Druga sprawa to market, który nie może powstać w naszym mieście nie wiadomo z jakich powodów. W latach 1999 - 2002 marketów nie było ani w Lipnie ani w Brodnicy, czy też w Sierpcu. Były to pierwsze duże sklepy i na życzenie handlowców. Kolejna informacja w prasie, że w 1999 roku miasto przejęło parking od Spółdzielni Mieszkaniowej na ulicy Nowej, gdzie korzystają mieszkańcy bloków. Zdanie, które tam padło było nie eleganckie. Doradził p. burmistrzowi, aby zrobił coś konkretnego, aby uwag było jak najmniej. Na koniec zapytał p. burmistrza, jaka kwota jest zapisana w tym roku w dochodach ze sprzedaży majątku miasta?

Pan Zdzisław Pułtowski poruszył sprawy:

- nawiązał do ronda, zbyteczne było mu nadawanie imienia skoro rondo jest tylko jedno w Rypinie. Ustawiony

- baner psuje widok, a poza tym kryją się pieniądze, bo nikt banera za darmo nie wykonał,
- nawiązał do oświadczeń majątkowych, chodzi o jednego z pracowników urzędu, którego oświadczenie nie jest czytelne. Oświadczenia majątkowe podlegają kontroli społecznej i powinny być czytelne, w pozycji „inne dochody” jednego z pracowników urzędu, nie wiadomo o co chodzi, oświadczenie powinno spełniać swoje zadanie a tak napisane, nie spełnia zadania ustawowego. Do p. burmistrza należy skontrolowanie oświadczeń majątkowych i to powinno być czytelne dla szerokiej opinii społecznej,
  - jeśli chodzi o programy unijne, wywołuje krytyczne komentarze to, że praktycznie te środki są przejadane. Zasygnalizował ten temat, ponieważ mają być wdrażane kolejne takie programy. Nawet zachodzą przesłanki o patologię,
  - wrócił do tematu ulicy Młyńskiej . Współpraca z powiatem nie może być jednokierunkowa, miasto dołożyło 25 % do budowy tej ulicy, a Powiat nie zrobił tego kawałka, aby ulica mogła być dokończona do ulicy Warszawskiej.
  - pytał też burmistrza, czy jako wódz miasta próbował uniemożliwić przeniesienie Urzędu Skarbowego w tak odległy teren , co teraz dla wielu mieszkańców stanowi niedogodność,
  - odnosząc się do wypowiedzi radnego p Pawłowskiego w temacie ‘ „kablówki ”, nie jest przekonany, że radnym chodziło o parcie na szkło. W jego odczuciu chodziło im o to, aby mieszkańcy byli informowani o sprawach z pierwszej ręki.,
  - jako mieszkaniec zwrócił uwagę też na to, że nie można uprawiać demagogii. Nawiązał tu do koncepcji budowy kolei z Rypina do Golubia – Dobrzynia. Póki co nie ma tych 100 mln złotych i nie należy mówić, że nie chce się z tych pieniędzy korzystać. Nigdy miasto nie przebije ważności budowy mostu w Toruniu w stosunku do budowy kolei w Rypinie.

Radny p. Pawłowski ustosunkował się do rady p. Pułtuskiego jak powinien interpretować słowa kolegów radnych . To on będzie decydował, jak ma te słowa interpretować.

Radna p. Federowicz z kolei była oburzona stwierdzeniem p. Pułtuskiego mówiącego o patologii. Zauważyła, że p. Pułtusi też był radnym, czy tak wszystko robił z procedurami.

Radna p. Ziółkowska zwróciła uwagę na to, że porządek obrad sesji przewiduje wnioski i zapytania mieszkańców, a nie przemówienia. Każdy z mieszkańców ma prawo zadać pytanie, na które otrzyma odpowiedź.

#### **Ad. 9**

Pan Burmistrz powiedział, że jest zadowolony, że jest do niego tyle pytań po jego sprawozdaniu. Odniósł się też do wypowiedzi p. Pułtuskiego, jeżeli mówi o patologii powinien nazywać rzeczy po imieniu. Jeśli p. Pułtusi trafił na ślad patologii powinien to nazwać do końca. Poprosił też, aby wokół niego i jego urzędników nie tworzyć aureoli nieczystych działań.

Co do oświadczeń majątkowych, trwają procedury, ma określony czas aby je przeanalizować. Informacja w tym temacie zostanie złożona na sesji.

Odniósł się też do środków unijnych, są to środki które najtrudniej się pozyskuje.

W nawiązaniu do wypowiedzi do p. Borowskiego, o każdą inwestycję unijną trzeba ciężko zawalczyć. Procedury pozyskania pieniędzy, kontroli, podpisania umów, to są najcięższe procedury. Tu nie można popełnić błędu, dyscyplina wydawania pieniędzy jest bardzo duża.

Wyjaśnił też, że jest bardzo zadowolony ze współpracy ze starostą, gdzie wspólnie dla dobra miasta i powiatu robią wszystko, aby ta współpraca układała się jak najlepiej. W tym miejscu życzył staroście i Wójtowi Gminy Rypin p. Potwardowskiemu, aby zaistnieli w nowej kadencji. Są to ludzie, dzięki którym można odnieść sukces.

Jeżeli chodzi o temat Urzędu Skarbowego, mimo komplikacji, które się pojawiły, to przeniesienie tej instytucji pozwoli na rozwój tej części miasta.

Co do tematu „kablówki”, to p. Pułtusi był radnym i można było ten temat załatwić. Pan Burmistrz Borowski miał duże wpływy w tej telewizji. Jeśli będzie wola radnych, że obrady sesji mają być transmitowane przez telewizję kablową, będą transmitowane.

Pan burmistrz odniósł się też do wypowiedzi p. Borowskiego, zauważył, że jeszcze kilka miesięcy temu na sesjach p. Borowski usilnie powtarzał, że miasto jest w takiej kondycji finansowej, że pewnych rzeczy nie udźwignie. Okazało się, że jest inaczej, ten deficyt w tym roku jest rzeczywiście duży, ale są w nim zaplanowane duże inwestycje unijne, trzeba pozyskać też środki z zewnątrz.

W temacie PKS, zdaje się, że to właśnie p. Borowski był władny, żeby tę darowiznę cofnąć PKS'owi. W tej darowiznie nie było wówczas zapisane, że ma być budowany dworzec. Pan Burmistrz poprosił też o przyjęcie przeprosin „jeśli powiedział coś za dużo, być może po prostu zabrakło mu dyplomacji.

Co do sugestii radnego p. Chojnackiego, aby przy Zespole Szkół Nr 2 powstała strzelnica, w ramach tego obiektu, który teraz będzie realizowany przy tej szkole, przez najbliższe 5 lat nie będzie można tam nic zrobić, gdyż przy inwestycjach unijnych jest zasada tak zwanej trwałości projektu. Można nowe pomysły realizować po 5 latach.

Co do ulicy 3 Maja, jeżeli tylko będą możliwości fizyczne, ulica ta zostanie zrobiona.

Publikacja protokołów zostanie wznowiona.

W temacie naprawy ulic, który to temat poruszył p. Tyburski, jest to realizowane na bieżąco, będzie naprawiana ulica Sportowa, budowana ulica Żeromskiego. W planie jest również naprawa chodników. Nie ma powodu do wstydu, jest po prostu dużo tych ulic i chodników i trzeba trochę czasu, aby się z tym uporać.

Jeżeli chodzi o ulicę Mławską wyjaśnił, że już w ubiegłym roku złożył pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby zmodernizowano tę ulicę. Argumentem było to, że jest to droga przylegająca do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Odnosząc się do sprawy projektów, mówił o projektach z Rypina, a nie projektach Błaskiewiczza. Nie takie były jego intencje, miasto wydając taką ulotkę chciało pochwalić się osiągnięciami w zakresie projektów unijnych.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXXIII sesji.

Protokołowała:  
Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta:  
dr Piotr Gałkowski







