

## **Protokół Nr XXV/08**

**XXV sesji Rady Miasta Rypina odbytej w dniu 28 listopada 2008 roku w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.**

Sesja trwała od godz. 15.00 do godz. 21.00

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszczewicz – Burmistrz Rypina, Mirosław Pączkowski – V-ce Burmistrz Rypina, p. Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina i p. Andrzej Rakowicz – Radca Prawny.

### **Porządek obrad :**

#### **1. Sprawy organizacyjne :**

- a) otwarcie obrad XXV sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad
- c) przyjęcie protokołu XXIII i XXIV sesji .
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

#### **2. Wręczenie tytułu „Zasłużony dla miasta Rypina”.**

#### **3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XXIII i XXIV sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.**

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

#### **4. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.**

#### **5. Podjęcie uchwał w sprawach :**

- a/ w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (projekt uchwały Nr XXV/254/08)
- b/ w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (projekt uchwały Nr XXV/255/08)
- c/ w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (projekt uchwały Nr

XXV/256/08)

- d/ w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (projekt uchwały Nr XXV/257/08)
- e/ w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych (projekt uchwały Nr XXV/258/08)
- f/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXV/259/08)
- g/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXV/260/08)
- h/ w sprawie uchylenia uchwały (projekt uchwały Nr XXV/261/08)
- i/ w sprawie zmiany nazwy ulicy (projekt uchwały Nr XXV/262/08)
- j/ w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników (projekt uchwały Nr XXV/263/08)
- k/ w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok (projekt uchwały Nr XXV/264/08)
- l/ w sprawie podatku rolnego na 2009 rok (projekt uchwały Nr XXV/265/08)
- ł/ w sprawie podatku leśnego na 2009 rok (projekt uchwały Nr XXV/266/08)
- m/ w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2009 rok (projekt uchwały Nr XXV/267/08)
- n/ w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów (projekt uchwały Nr XXV/268/08)
- o/ w sprawie wprowadzenia opłaty prologacyjnej na terenie Miasta Rypina (projekt uchwały Nr XXV/269/08)
- p/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok (projekt uchwały Nr XXV/270/08)
- r/ w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Miasta Rypina i zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu (projekt uchwały Nr XXV/271/08)
- s/ w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie (projekt uchwały Nr XXV/272/08)
- t/ w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Rypinie (projekt uchwały Nr XXV/273/08)
- u/ w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Rypina liczby punktów sprzedaży napojów

- alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa)  
przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz  
zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (projekt  
uchwały Nr XXV/274/08 )
- w/ w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie opracowania, redakcji naukowej i druku  
monografii pt. „ Rypin – dzieje miasta” (projekt uchwały Nr XXV/275/08)
- x/ w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „ Podniesienie kwalifikacji nauczycieli oraz  
kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą z byłego województwa wrocławskiego w  
latach 2008-2010 ( projekt uchwały Nr XXV/276/08 )
- y/ w sprawie utworzenia publicznych placówek wychowania przedszkolnego  
prowadzonych w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne  
(projekt uchwały Nr XXV/277/08)
- z/ w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym Rady Miasta  
Rypina (projekt uchwały Nr XXV/278/08)
- ż/ zmieniająca uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, rodzajów  
świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich  
przyznawania (projekt uchwały Nr XXV/279/08)
- ź/ zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o  
charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina  
(projekt uchwały Nr XXV/280/08)
- a.a/ w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu  
Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na  
obszarach wiejskich” (projekt uchwały Nr XXV/281/08)
- b.b/ w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego  
Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z. o. o w Rypinie i objęcie udziałów w  
Spółce przez nowych wspólników (projekt uchwały Nr XXV/282/08)
- c.c/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do  
Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z. o. o w Rypinie (projekt  
uchwały Nr XXV/283/08)

## **6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

## **7. Wnioski i zapytania mieszkańców.**

## **8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

## **9. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Miasta Rypina**

### **Ad.1a**

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski dokonał otwarcia XXV sesji Rady Miasta. Stwierdził, że na 15 radnych, obecnych jest w tej chwili 13 radnych. Sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał. Dodał, że przybędą na sesję z opóźnieniem radni p. Dudra i p. Sochacki.

### **Ad.1b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXV sesji.

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszczewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad 3 projektów uchwał:

- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”,
- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z. o. o w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników,
- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z. o. o w Rypinie.

Uwaga! Na obrady sesji przybył radny p. Dariusz Dudra.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”, jako projektu uchwały Nr XXV/281/08.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem w/w projektu uchwały do porządku obrad.**

Uwaga! Na obrady sesji przybył radny p. Jarosław Sochacki.

Przewodniczący Rady Miasta poddał następnie pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z. o. o w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników, jako projektu uchwały Nr XXV/282/08.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem w/w projektu uchwały do porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Rypina poddał również pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez

Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o w Rypinie jako projektu uchwały Nr XXV/283/08.

Pan Przewodniczący dodał, że wszystkie te projekty uchwał trafiły przed sesją pod obrady Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej uzyskując pozytywną opinię.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem w/w projektu uchwały do porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie cały porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXV sesji.**

### **Ad.1c**

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXIII i XXIV sesji. Były uwagi, aby głosowanie nad każdym z protokołów odbyło się oddzielnie.

Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że państwo radni głosują za czymś czego nie czytali. Osoby zainteresowane, czyli on, p. Chojnacki i p. Tyburski czytali protokół. Ich zdaniem nie zgadza się on z ich wystąpieniami. Był trzy dni temu w biurze rady i protokół nie był jeszcze gotowy. Jego wystąpienie było opisane fragmentarycznie do czego wniósł uwagi. Pozostali radni też uważają, że ich wystąpienia nie zostały opisane właściwie. Jeszcze raz dodał, że dziwi go zachowanie radnych, że głosują za czymś czego nie przeczytali.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że kolega radny Kędziński będzie głosował za jego odrzuceniem. Zaapelował, aby państwo radni zabierając głos mówili przede wszystkim wyraźnie i do mikrofonu.

### **Ad.2**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałą Nr XX/225/08 Rady Miasta Rypina z dnia 30 maja 2008 roku Rada Miasta przyznała tytuł „Zasłużony dla miasta Rypina” pani Zenobii Helenie Rogowskiej. Dodał, że ma wielki zaszczyt, że tytuł ten może wręczyć pani Rogowskiej, która jest wielkim animatorem kultury w mieście.

Poprosił p. Burmistrza i V- ce Przewodniczącego rady o wręczenie tego zaszczytnego tytułu. Były kwiaty, gratulacje i życzenia.

Pani Rogowska podziękowała serdecznie tym, którzy ją rekomendowali do tego tytułu i tym, którzy ten tytuł jej przyznali. Dodała też, że nie wyobraża sobie życia w innym mieście niż Rypin. Życzyła wszystkim przede wszystkim dużo zdrowia, sukcesów na jakiegokolwiek niwie

działają. Życzyła sukcesów państwu radnym, aby działało się naprawdę dobrze, aby nie dominowała polityka, a przede wszystkim liczyło się dobro mieszkańców.

Głos zabrała też p. Halina Świdzińska dziękując za uroczysty punkt sesji. Nawiązała do działalności p. Rogowskiej. Złożyła gratulacje i życzenia.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił kilkuminutową przerwę zapraszając uhonorowaną i wszystkich gości na skromny poczęstunek.

Po przerwie p. Przewodniczący poinformował też o miłym wydarzeniu, a mianowicie nawiązał do świeżo upieczonego doktora nauk ekonomicznych, p. Krzysztofa Czajkowskiego Prezesa Spółki KOMES. Zaapelował, aby wszyscy, którzy ukończyli studia wyższe podejmowali się takich działań. W Bundestagu niemieckim 80% deputowanych są to osoby z tytułem doktora.

### **Ad.3**

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszczewicz przedstawił informację dot. realizacji uchwał podjętych na XXIII sesji:

Zgodnie z uchwałą Nr XXIII/245/08 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w najem- (Nowy Rynek 5a) na obecnej sesji jest propozycja zmiany tej uchwały- sprzedaż tej nieruchomości.

Odnosnie uchwały Nr XXIII/246/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży- (Bielawki), miasto oczekuje na utworzenie podstrefy pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej.

Zgodnie z uchwałą Nr XXIII/247/08 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej- trwają intensywne prace nad tym tematem. Działania, które należało podjąć po stronie miasta zostały zrealizowane. Ma również informację, że działania, które powinna zrealizować firma POL- AQUA także zostały zrealizowane.

Pani Kamińska Prezes Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej podejmuje rozmowy z Ministerstwem Gospodarki i ma nadzieję, że uda się to zrealizować.

Zgodnie z uchwałą Nr XXIII/248/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży- (Mławska 9) ogłoszono przetarg na zbycie nieruchomości.

Odnosnie uchwały Nr XXIII/249/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina- przygotowano dokumentację do zawarcia umów sprzedaży lokali z uwzględnieniem uchwalonych bonifikat.

Oдноśnie uchwały Nr XXIII/250/08 w sprawie wyrażenie zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „RYPIN” spółka z o. o w Puszczy Miejskiej- środki zostały przekazane. Jednak Zgromadzenie Wspólników nie podjęło uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego i środki zostały zwrócone.

Oдноśnie uchwały Nr XXIII/251/08 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. Budowa Obwodnicy Miasta Rypina- trwa przygotowanie do ogłoszenia przetargu na wykonanie dokumentacji technicznej. Środki finansowe na to zadanie zostaną zabezpieczone w budżecie roku przyszłego.

Zgodnie z uchwałą Nr XXIII/252/08 zmieniającą uchwałą Nr XV/173/07 z dnia 20.12.2007r. Rady Miasta Rypina w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 r.- zmieniony uchwałą XXVIII/252/08 budżet Miasta Rypina jest realizowany.

Burmistrz poinformował też na temat realizacji uchwały podjętej na XXIV nadzwyczajnej sesji. Zgodnie z uchwałą Nr XXIV/253/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/173/07 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 r.- zmiany zostały wprowadzone do budżetu. Zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa ulic Lissowskiego i Żeromskiego zostało podzielone na dwa odrębne zadania. Poinformował, że złożony został wniosek do Narodowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych i Urząd Wojewódzki jest zainteresowany tym tematem. Zostało złożonych dużo wniosków i kwoty, na które zostały one złożone przewyższają możliwości ich dofinansowania.

Poinformował ponadto, że w dniu 25 listopada 2008 r. zarządzeniem Nr 296/08 w wyniku wcześniejszych konsultacji z organizacjami, stowarzyszeniami i urzędami z terenu miasta, powiatu i regionu ziemi dobrzyńskiej powołał Radę Muzeum w składzie 9 osobowym. Pierwsze spotkanie, mające mieć charakter organizacyjny przewiduje się na dzień 19 grudnia 2008 r.

Następnie Burmistrz poinformował na temat zamówień publicznych:

1. W dniu wczorajszym dokonano odbioru robót związanych z budową chodnika i parkingu przy ulicy Nadrzecznej.
2. Trwają roboty związane z realizacją zadania pn. „Przebudowa odcinka ulicy Lissowskiego w ramach zadania Przebudowa ulicy Żeromskiego i odcinka ulicy Lissowskiego”.
3. Trwają przygotowania do wszczęcia postępowania na „Opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej obwodnicy miasta Rypina”. W związku z szerokim zakresem

zmian w przepisach prawnych (Ustawa Prawo Zamówień Publicznych, Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz wejściem w życie nowej Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko) należy nanieść w dokumentacji przetargowej dużo korekt, żeby zapewnić złożenie korzystnych ofert w postępowaniu i wyeliminować sytuację, w której ze względu na brak spójności w przepisach trzeba byłoby unieważnić postępowanie.

4. W najbliższych dniach zostanie podpisana umowa na budowę ścieżki zdrowia na terenie Środowiskowego Domu Samopomocy. Koszt zadania to 30 000,00 zł brutto.

Poinformował też na temat cmentarza komunalnego. 01 grudnia miasto przejmuje zarządzanie tym cmentarzem. Nadzór będzie sprawował V- ce Burmistrz i p. Rębacz. Przejęcie ma na celu odzyskanie VAT- u poniesionego na inwestycje.

Burmistrz przedstawił też następujące sprawy:

- poinformował, że są realizowane 2 projekty oświatowe, na które miasto otrzymało środki z zewnątrz. Środki te uzyskano w wyniku konkursów. Nasz projekt pn. „ŻEBY CHCIAŁO SIĘ CHCIEĆ- SZKOLNA AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI” został oceniony najwyżej,
- poinformował też, że przeprowadzone zostaną warsztaty kształcące umiejętności życiowe uczniów naszych szkół pochodzących z obszarów wiejskich. Drugi projekt oświatowy pn. „SZKOŁA RÓWNYCH SZANS” został oceniony jako drugi. Wartość całego projektu 7 020 zł kwota dofinansowania wyniesie 4 820 zł. Czas realizacji obydwu projektów do 19 grudnia. 18 grudnia o godz. 14.00 odbędzie się konferencja podsumowująca w sali kina „Bałtyk”. Zaprosił w tym miejscu wszystkich na tę konferencję,
- odwołanie w MEN zakończyło się sukcesem, po ponownej ocenie nasz wniosek „Z nauką ścisłą za Pan Brat” uzyskał 83 pkt. i znalazł się na 26 pozycji (na ponad 140 złożonych wniosków). Na dniach zapadnie decyzja o finansowaniu bądź nie wniosku. P. Burmistrz dodał, że odnosi satysfakcję, że przygotowany został dobry projekt, może jedynie zabraknąć trochę szczęścia,
- poinformował ponadto, że oświata przygotowuje się do programu rządowego „Komputer dla ucznia”. Aby upowszechnić technologię informatyczną i komputerową wśród uczniów, Rząd chce wyasygnować środki dla uczniów gimnazjum, aby otrzymali do swojej dyspozycji laptopy. W ramach programu „Komputer dla ucznia” wszyscy nauczyciele przystąpili do I etapu szkolenia organizowanego przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy i firmę OFEK.

W dniach 6 i 7 listopada 12 nauczycieli brało udział w szkoleniu prowadzonym przez pracownika firmy Vulcan. Efektem szkolenia jest zaistnienie naszego gimnazjum z 7 salami



dydaktycznymi,

- z rezerwy oświatowej 0,6 na nasz wniosek miasto otrzymało kwotę 30 tys. zł. na doposażenie pomieszczeń pozyskanych w SP1 i SP3,
- Zespół Szkół Miejskich oraz SP3 otrzymał po 8 tys. zł. na dofinansowanie zadania związanego z monitoringiem,
- 2 uczennice Zespołu Szkół Miejskich otrzymały stypendia Marszałka,
- trwają prace w Urzędzie Marszałkowskim w zakresie funduszy inwestycyjnych nad oceną naszego wniosku na budowę basenu. P. Burmistrz dodał, że ma nadzieję, że procedurę formalną wniosek ma już za sobą. Jeśli ta procedura zostanie zamknięta, będzie procedura oceny merytorycznej i jest szansa, że jeszcze w tym roku zostanie podpisana z Marszałkiem umowa o dofinansowanie. Dokumenty są sprawdzane bardzo skrupulatnie,
- jeżeli chodzi o odzyskanie terenu, które to miasto swego czasu przekazało darowizną na rzecz PKS, Burmistrz poinformował, że w dniu 14 października spotkał się z Prezesem i Przewodniczącym Rady Nadzorczej Spółki PKS Lipnie. Uzgodnione zostało stanowisko, że p. Burmistrz złoży ostateczne propozycje, na które odpowie p. Prezes. Do 15 listopada Rada Nadzorcza miała się wypowiedzieć. Dodał, że do pory nie otrzymał żadnej informacji, jak tylko ją otrzyma przekaże informację,
- 27 października br zaprosił p. Starostę, V- ce Starostę i Wójtów, przedstawił informację na temat działań związanych z utworzeniem Specjalnej Pomorskiej Strefy Ekonomicznej. Zgłosił też postulat do powiatu, aby powiat włączył się do budowy obwodnicy miasta Rypina, która służyć będzie całemu powiatowi, jeżeli chodzi o funkcjonowanie strefy ekonomicznej,
- powiedział, że rozmawiano też wstępnie o budowie schroniska w ramach Związku Gmin Rypińskich, trwają prace nad tym pomysłem,
- było uroczyste otwarcie boiska ORLIK. Miasto ma powody do dumy, że taka inwestycja zafunkcjonowała w naszym mieście. Teraz mimo śniegu i zimna młodzież może uprawiać sport,
- poinformował, że w październiku tego roku pracownicy Opieki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy przeprowadzili kontrolę w MOPS w Rypinie. P. Trędewicz przygotowała informację na ten temat, dodał jednak, że nie będzie jej odczytywał. Powiedział tylko, że kontrola wypadła znakomicie. Podziękował i pogratulował p. kierownik i wszystkim pracownikom MOPS,
- poinformował też, że zabezpieczone zostały potrzeby mieszkańców, którzy korzystali z baru mlecznego. Jest podpisana umowa z barem Mak Kwak przy ul. Piłsudskiego i osoby, które

- będą potrzebowały takiego wsparcia będą mogły skorzystać z tego lokalu,
- poinformował, że V- ce Burmistrz, dyrektor RCPIK oraz p. Sekretarz Miasta odbyli wizytę w mieście Bauska na Łotwie. Zaproszenie związane było ze świętem Niepodległości. Odbyły się również konkretne rozmowy na temat rozwijania współpracy. Łotysze są bardzo otwarci na współpracę z rypińskimi przedsiębiorcami,
  - przeprowadzono konkurs na kierownika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, wygrał go p. Karol Chmielewski. Odbył się też konkurs na inspektora w tym wydziale, wygrał go p. Przemysław Rębacz. Dodał też, że nie doszedł do skutku konkurs na dyrektora Miejsko- Powiatowej Biblioteki Publicznej w Rypinie. Pani Dyrektor Buchalska kończy pracę 10 grudnia i trzeba będzie komuś te obowiązki powierzyć,
  - w najbliższy poniedziałek odbędzie się w Mroczy konwent Burmistrzów naszego Województwa, któremu ma p. Burmistrz zaszczyt przewodniczyć. Będzie spotkanie z Marszałkiem Województwa. Jednym z tematów będzie też pomysł utworzenia funduszu dla małych i średnich miast. Jeśli wszystko przebiegnie dobrze, to już w przyszłym roku miasto będzie mogło ubiegać się o środki na rewitalizację w kwocie 600 tys. zł.

Poinformował też na temat Spółek miejskich:

1. „KOMES”- w dniu 13 listopada br odbyło się Zgromadzenie Wspólników. Tematem posiedzenia były sprawy związane z podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki wywołane uchwałą Rady Miasta Rypina w sprawie przekazania w aport środków trwałych (sieci kanalizacyjnej), a także korekta planu finansowo- ekonomicznego,
2. MPEC- w dniu 20 października br odbyło się Zgromadzenie Wspólników. Tematem posiedzenia były sprawy związane ze sprzedażą nieruchomości przy ul. Mławskiej (siedziba Spółki), dlatego że odbył się pierwszy przetarg, który nie dał efektu i wspólnie z p. Prezesem MPEC podjął decyzję, aby obniżyć wartość nieruchomości i w najbliższych dniach zostanie ogłoszony przetarg.
3. RZUOK- w dniu 26 listopada br odbyło się Zgromadzenie Wspólników. Tematem posiedzenia były sprawy związane z podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki wywołane uchwałą Rady Miasta Rypina w sprawie wniesienia udziału do Spółki. Zgromadzenie Wspólników nie podjęło uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego.

Poinformował ponadto, że miasto sprzedawało nieruchomości, na którą to sprzedaż radni wyrazili zgodę, i tak:

1. W dniu 21 października 2008 roku odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości położonej

w Rypinie przy ul. Toruńskiej- Piaski. Nieruchomość została zbyta za kwotę 161.820 zł.

2. W dniu 28 października br zostały zawarte akty notarialne na sprzedaż lokali w budynku Plac Sienkiewicza 4. Ceny osiągnięte w przetargach 550.00 zł i 335.00 zł.

3. Na dzień 9 grudnia zostały ogłoszone przetargi na sprzedaż nieruchomości przy ul. Osiedle Sportowe, Mławskiej 9 oraz przy ul. Koszarowej 3.

Jeśli zostaną sprzedane te lokale to już spowoduje, że do budżetu miasta wpłyną dodatkowe środki.

Dodał, że koniunktura na sprzedaż nieruchomości w przyszłym roku może ulec zmianie. Związane jest to z kryzysem finansowym. Osobiście jest zadowolony i chciałby podziękować państwu radnym za trudne decyzje, które podejmowali. Pozwala to optymistycznie patrzeć na możliwość realizacji inwestycji unijnych.

### **Ad.3a**

Radny p. Sławomir Pawłowski zapytał o nowo oddane boisko ORLIK. W dzisiejszym artykule w dodatku do „Nowości” ukazał się artykuł, że zostało ono uszkodzone.

Pan Burmistrz powiedział, że trudno mu się wypowiadać za dziennikarzy. Jest to nieprawda, nic takiego się nie stało. Przykre jest to, że temat ten się pojawił w momencie otwarcia tego boiska. Boisko ORLIK otwarte jest dla wszystkich środowisk. Powiedział, że nie wie na jakiej zasadzie wyrosły aż tak daleko idące stwierdzenia o stratowaniu murawy. Rozmawiał z p. Grzybowskiem, żeby kupić kamizelki dla dzieci. Pan Kosiński z p. Nowakiem przedstawili możliwości zabezpieczenia siatki. Trzeba jeszcze pewne rzeczy ulepszyć. Zaapelował, aby takich groźnych tytułów nie umieszczać w prasie.

Radny p. Dariusz Kędziński poprosił, aby p. Burmistrz go uświadomił, bo się już pogubił, jak wygląda ostatecznie budowa hali i basenu? Według informacji zawartych w prasie i według tego, co mówił p. Burmistrz to hala już prawie stoi. Dodał, że dzisiaj się dowiaduje, że wniosek nasz jest weryfikowany. Poprosił o wytłumaczenie, bo chyba coś źle zrozumiał.

Zdaniem p. radnego Burmistrz zrezygnował z większego dofinansowania po to tylko, aby projekt znalazł się na liście projektów kluczowych, gdzie jest mniejsze dofinansowanie. Zapewniało nam to jednak, że ta inwestycja będzie realizowana, bo w przypadku przystąpienia do konkursu, gdzie jest większe dofinansowanie, czyli mniejszy udział gminy, jest zagrożenie, że nasz wniosek zostanie negatywnie rozpatrzony. Dodał, że w tej chwili p. Burmistrz twierdzi, że Komisja dopiero analizuje nasz wniosek o budowę hali z basenem. Pamięta jak p. Burmistrz obiecał, że na jesieni zostanie wbita łopata w ziemię, a dziś dopiero jest rozpatrywany wniosek. Poprosił o ostateczne wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Burmistrz zdementował informację, że zrezygnował z większego dofinansowania na rzecz pewności dofinansowania. To sformułowanie zabrzmiało dość groźnie. Nie ma większego dofinansowania w konkursach. Kwota dofinansowania, czy w konkursie, czy z listy projektów kluczowych jest taka sama. Pierwotnie wynosiła 50%, a w tej chwili możliwe jest dofinansowanie do 65%. Nie planował też, że jesienią będzie wbita łopata w ziemię. Ma doświadczenie, że procedury unijne są naprawdę nieprzewidywalne, jeśli chodzi o czas ich trwania. Jeżeli chodzi o działania miasta, wszystko realizowane jest we właściwym czasie i terminie, natomiast trudno jest mu komentować procedury po stronie Urzędu Marszałkowskiego. Zadania, które są na liście projektów kluczowych są to zadania duże, skomplikowane i osoby, które to oceniają starają się to robić rzetelnie a to trwa w czasie. Realizowana jest ocena formalna tego projektu, złożone zostały ostatnie wyjaśnienia, poprawki, które Urząd Marszałkowski wskazał. W momencie, kiedy ta ocena zostanie zamknięta Urząd Marszałkowski przystąpi do oceny merytorycznej. Tak się dzieje w przypadku wszystkich projektów kluczowych. Trzeba wykazać się cierpliwością.

Radny p. Janusz Chojnacki powiedział, że p. Burmistrz w swoim wystąpieniu wspominał o firmie POL- AQUA i inwestorze, który chce w dobie recesji zbudować zakład w Rypinie. Zapytał na ile wiążący jest list intencyjny, czy to są tylko dobre chęci, czy to wiąże miasto z tym panem i w jaki sposób?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że po to jest właśnie list intencyjny, gdzie obie strony określają pewne intencje. To nie jest umowa kupna- sprzedaży. Dodał, że wspólnie z p. Stefańskim prowadzone są działania, które mają doprowadzić do określonego celu, zbudowania fabryki POL- AQUA w Rypinie. Obie strony mają dobre intencje, wszystko idzie w dobrym kierunku. POL- AQUA złożyła wszystkie dokumenty wymagane do pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej. Nie ma sygnału negatywnego. Dodał, że rozumie, że jest teraz taki okres niepewności ekonomicznej, spowolnienia gospodarki, ale ma nadzieję, że naszego miasta nie będzie to dotyczyło. Miasto współpracuje z firmą, która ma duży portfel zamówień, gdyż działa w branży związanej z przygotowaniem do EURO 2012 i z funduszami unijnymi. Ta sytuacja może być trudniejsza, ale zgodnie z harmonogramem, który został ustalony, miasto będzie miało na koniec roku specjalną strefę ekonomiczną.

Radna p. Hanna Pawlak przekazała prośbę mieszkańców dot. posypania chociażby żużlem drogi na cmentarz.

Pan Burmistrz przyjął ten postulat i dodał, że spowoduje, aby poprawić stan tej drogi.

Radny p. Grzybowski podziękował p. Burmistrzowi w imieniu wszystkich sympatyków RKS „LECH” i wszystkich mieszkańców za oddanie boiska ORLIK. Ma tylko żal, że nie odbyło

się to podczas sesji. Na uroczystości nie było Przewodniczącego Rady, ani też Przewodniczącej Komisji Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej oraz wnioskodawcy p. Chojnackiego.

Pan Burmistrz przyznał, że nie został zaproszony p. Chojnacki, za co przeprosił. Zaproszeni byli natomiast p. Przewodniczący Gałkowski i p. Ziółkowska. Przyznał rację p. Grzybowskiemu, że takie uroczystości powinny odbywać się podczas sesji.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski powiedział, że takie uroczystości powinny odbywać się w godzinach popołudniowych, gdyż radni pracują zawodowo i do południa nie wszyscy radni mogą w takich uroczystościach uczestniczyć. Powiedział też, że on średnio dostaje około 10 zaproszeń tygodniowo, na ogół uroczystości te odbywają się do południa, co koliduje z jego pracą zawodową w szkole.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o uroczystość otwarcia ORLIKA, godziny te odpowiadały Prezesowi Zarządu Klubu „LECH”.

Radny p. Janusz Tyburski wyraził swoje ogromne zadowolenie, że jest takie duże gremium prasy. Dodał, że ubolewa tylko, że na dzisiejszym posiedzeniu nie ma telewizji kablowej, która mogłaby śledzić obrady sesji. Odniósł się do dzisiejszego artykułu w „Gazecie Pomorskiej” napisanego przez p. Magdę Karczewską dot. kierunku rozwoju. Pan Burmistrz nie informował w swoim wystąpieniu, że odbyło się spotkanie z Prezesem spółki MPEC. Dowiedział się o tym dopiero czytając dzisiejszy artykuł. Zacytował treść tego artykułu. Chodzi o pozyskania dodatkowych źródeł energii. Prezes spółki MPEC planuje uruchomienie kotła w skojarzeniu z prądem na biomasę i dodatkowo chce pozyskać gaz ziemny. Spółka planuje produkować więcej energii z biomasy i gazu, niż z miazgi, który wciąż drożeje.

Życzył p. Prezesowi i spółce cierpliwości i wytrwałości.

#### **Ad.4**

Przewodniczący Komisji złożyli sprawozdanie z prac Komisji.

Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej spotkała się 2- krotnie opiniując projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Komisja Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej odbyła 3 posiedzenia. Jedno posiedzenie było w placówkach oświatowych i dot. sportu, drugie odbyło się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, na trzecim posiedzeniu zaś opiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Komisja Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz Komisja Oświaty odbyła po jednym posiedzeniu, na którym też opiniowała projekty uchwał.

Komisja Rewizyjna zaplanowała swoje posiedzenie na dzień 5 grudnia.

#### **Ad.5a**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/254/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Chodzi o radnego p. Grzybowskiego. Jest opinia p. radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Boruckowski zgłosił kilka wątpliwości dot. wygaśnięcia mandatów kolegów radnych. Mimo, iż przedstawiany jest projekt uchwały dot. radnego p. Grzybowskiego, zaczął od kolegi radnego p. Chojnackiego. Nawiązał do dokumentów przesłanych radnym w tej sprawie. Powiedział, że z jednej strony jest tylko wniosek o nagrodę „Rycerza Rypy”, o którą to nagrodę wystąpił p. Grzybowski dla p. Chojnackiego. Pan Grzybowski wniosek uzasadniał tym, że p. Chojnacki społecznie pracuje w Zarządzie RKS „LECH” dbając o bezpieczeństwo i porządek. Z drugiej strony jest oświadczenie p. Chojnackiego, że nigdy nie był członkiem Zarządu, na którym widnieje jego podpis, oświadczenie byłych członków Zarządu. Kolejne oświadczenie to oświadczenie Prezesa RKS p. Rejsa i podpisy na tych oświadczeniach, kolejny dokument to wyciąg z KRS, w którym nie widnieje nazwisko p. Janusza. Pan Boruckowski powiedział, że to nie jest sąd. Wydaje mu się, że ci panowie, którzy składali podpisy na tych oświadczeniach potwierdzili prawdę, że p. Chojnacki nigdy nie był członkiem Zarządu RKS „LECH”.

Pan radny dodał, że być może p. Grzybowski występując o nagrodę „Rycerza Rypy”, trochę przesadził mówiąc, że p. Chojnacki pracował społecznie. Jednak oświadczenie podpisał, że nigdy nie był członkiem Zarządu. Zaapelował do państwa radnych, aby sami wyciągnęli wnioski.

Kolejna sprawa, do której odniósł się p. Stefan Boruckowski, to wygaśnięcie mandatu radnego p. Tyburskiego. Pismo od Prezesa RTBS Szalkowskiego kwestionuje jakoby istniała jakakolwiek umowa. Pan radny powiedział, że widzi to inaczej. Skoro ma projekt umowy, to powinno być napisane umowa- projekt. Na tym projekcie ze strony RTBS figurują 2 nazwiska p. Szalkowskiego i p. Daczko. W piśmie p. Prezes Szalkowski kwestionuje pełnomocnictwo p. Daczko do zawierania takich umów. Zapytał się, dlaczego na umowie widnieje firmowa pieczęć i podpis z pieczęcią prokurenta p. Daczko.

Pan Daczko ma chyba zakres czynności co mu wolno podpisywać, a czego nie wolno. Skoro podpisał tę umowę, to miał to w zakresie czynności i p. Prezes o tym wiedział. Pan Tyburski nie występował jako p. Tyburski tylko w jego imieniu tę umowę podpisywał dyrektor

Oddziału w Minikowie, a ze strony RTBS podpisywał p. Daczko. Tu też powiedział, aby państwo radni to rozsądziли głosując projekt tej uchwały.

Pan Boruckowski dodał, że na poprzedniej sesji nie zabierał głosu, gdyż nie miał pełnych materiałów. Dopiero teraz zabiera głos w tej sprawie, gdyż radni otrzymali komplet dokumentów.

Pan Boruckowski poruszył też sprawę wygaśnięcia mandatu radnego p. Dariusza Kędzierskiego. Jest oświadczenie podpisane przez p. Kędzierskiego, są oświadczenia byłych i obecnych członków Zarządu. Dodał, że swego czasu jeden z członków Zarządu nie dopełnił obowiązku i nie wysłał do KRS rezygnacji p. Kędzierskiego z członka Zarządu Klubu „LECH”.

Jeżeli chodzi o wygaśnięcie mandatu radnego p. Grzybowski, p. Boruckowski powiedział, że jest to chyba najbardziej obszerna dokumentacja, ma nadzieję, że państwo radni zapoznali się z nią.

Kończąc swoją wypowiedź p. radny powiedział, że zabrał głos, gdyż nie lubi przekrętów i nie lubi jak ktoś robi komuś krzywdę.

Przewodniczący Rady zaapelował o powściągliwość w wypowiedziach, bo jest to już 3 godziny obrad, wszyscy znają ten temat już doskonale.

Radny p. Paweł Grzybowski powiedział, że przychyliła się do prośby p. Przewodniczącego, chciałby, aby jego oświadczenie, którego nie będzie odczytywał było dołączone jako załącznik do protokołu tej sesji. Oświadczenie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Odniósł się jednak do słów p. Boruckowskiego. Jeśli chodzi o wniosek o nadanie nagrody „Rycerza Rypy” dla p. Chojnackiego, napisał, że pracował w Zarządzie Klubu „LECH”. Dodał, że usłyszał od Burmistrza, że p. Chojnacki jest delegowany z klubu PO. Pan Grzybowski dodał, że on osobiście o to zabiegał. Pan Chojnacki nigdy nie był członkiem Zarządu Klubu „LECH”, był na 2 posiedzeniach, więc pracował w Zarządzie. Nigdy jednak nie chciał być członkiem Zarządu i nigdy o to nie występował. Na oświadczeniu to potwierdzającym podpisali się byli członkowie Zarządu Klubu „LECH”. Dodał, że słyszał, że p. Rakowicz bierze udział w posiedzeniach sejmiku, ale to nie oznacza, że jest parlamentarzystą. Podobna sytuacja tak jak w naszej radzie, ktoś z zewnątrz może brać udział w posiedzeniach, nie znaczy to jednak, że jest on radnym. Dodał, że sprawa jest śmieszna od samego początku. Jeżeli ktoś czyta „Wspólnotę Samorządową”, czasopismo dla samorządowców i radnych wiedziałby, że ta sprawa od samego początku nie miała żadnego sensu. Ten właśnie artykuł przedstawił p. radca na pierwszym spotkaniu z radnymi. Było wyraźnie napisane, że działacz sportowy nie zawsze może być radnym. Dodał, że ważny jest zwrot „nie zawsze”. Kiedy nie

może być radnym, a mianowicie, gdy prowadzi działalność gospodarczą, tzn. gdy taka działalność jest wpisana w KRS, ZUS musi potwierdzić, że nie była prowadzona. Wystarczyło, aby radny, który nie prowadził działalności sprzedawał chociażby bilety na mecze, mógł wtedy taki temat wygaśnięcia mandatu zaistnieć. Pan Grzybowski powiedział też, że gdy p. radca dowiedział się, że on jako Prezes prowadził bezpłatne wstępy na mecze, że nie pobierał opłat za wynajem płyty, bo płyta nie była Klubu Sportowego, tylko MOSIR, nie było więc możliwości zarządzania obiektem. Wspomniał też o stwierdzeniu p. Wojewody, że Klub „LECH” buduje obiekty w Rypinie, czyli prowadzi działalność gospodarczą, były to uwagi nie trafione. Klub nie buduje obiektów, wystarczyło zapytać państwa radnych i pozwolić radnym przedstawić dokumenty i fakty.

Nawiązał też do oświadczenia, o którym mówił p. Boruckowski. Podpisali się na tym oświadczeniu byli i obecni członkowie Klubu „LECH”, byli radni, byli członkowie Zarządu, którzy wyraźnie stwierdzili, że Klub nie prowadził działalności gospodarczej. Jeżeli takowa była, to chodzi o inkaso za bilety parkingowe, które Klub zakończył sprzedawać 20 lutego 2007.

W dniu 10 lutego 2007 roku Zarząd Klubu podjął uchwałę, że z dniem 20 lutego zaprzestaje obsługi parkingów i z tym dniem rozwiązał umowę. Pan radny dodał, że miał więc termin do 27 lutego, aby pozbyć się działalności noszącej znamiona działalności gospodarczej. Nie ma więc przesłanek do wygaśnięcia mandatu. Termin 3 miesięcy został zachowany.

Pan radny dodał też, że Klub uiszczył w miesiącu marcu i kwietniu wyłącznie opłatę 10% za koszty parkingowe w wysokości 150 zł, które zostały przygotowane przez urzędnika Urzędu Miasta. Ten urzędnik wystawiał co miesiąc kwotę 150 zł nie za boczki nie sprzedane, tylko za ostemplowane. Tak więc ostemplowane boczki przez Urząd od stycznia do kwietnia nie oznaczały jakiegokolwiek sprzedaży, a więc prowadzonej działalności gospodarczej. Klub korzystał i korzysta z urządzeń sportowych będących własnością gminy wyłącznie na zasadach określonych uchwałą.

Pan radny Zbigniew Kędziński nie jest członkiem Zarządu Klubu „LECH” od kiedy złożył rezygnację. Pan radny dodał też, że nikt do dnia dzisiejszego nie prosił o protokół z Zarządu posiedzenia Klubu „LECH”.

Radny p. Janusz Chojnacki nigdy nie był i nie jest członkiem Zarządu, ale jest członkiem Klubu „LECH” i to jest fakt. Nie był członkiem Zarządu i to jest istotne. Musiałby być członkiem Zarządu, żeby stracić mandat radnego. Dodał też, że przeczytał w prasie wypowiedź p. Przewodniczącego, że nie ma ekspertyzy prawnej. W kwietniu już posiadał 2 ekspertyzy i mówił o tym p. Przewodniczącemu i radcy prawnemu p. Rakowiczowi. Pan



Rakowicz zażądał od niego tej ekspertyzy. Nie dał jej jednak p. radcy, gdyż czuł po prostu, że zostanie ona wykorzystana przeciwko niemu, jak inny komplet dokumentów. Stwierdził, że zaświadczenie ZUS i KRS wystarczą. Ekspertyzę wystawiła kancelaria prawna p. J. Cendrowskiego, biuro we Włocławku i w Toruniu, na podstawie stanu faktycznego, tj. odpisu KRS, uchwały zarządu RKS „LECH” i oświadczenia ZUS. Opinia zawierała najistotniejszą konkluzję, że Stowarzyszenie Klub Sportowy „LECH” nie prowadził działalności gospodarczej w jakiegokolwiek formie z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy. Nie jest ono bowiem podmiotem żadnych stosunków cywilno- prawnych, z których wynikałoby w jakikolwiek sposób korzystanie z mienia komunalnego. Z dołączonego odpisu z KRS wynika, że Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej, ale należy podkreślić, że przepisy ustawy o zrzeszeniach taką możliwość dopuszczają. Rzeczywiście są Kluby, które władają MOSIR- ami, u nas sytuacja jest inna, do tego powołana jest instytucja taka jak MOSIR, która zarządza w imieniu gminy jej mieniem. Głównym tematem prowadzenia tej działalności jest wykorzystanie mienia komunalnego gminy. Jak wynika z przedstawionych informacji Rypiński Klub Sportowy „LECH” nigdy takiej działalności nie prowadził.

Jest mu przykro, że to wszystko musiało zaistnieć. Niektóre media chciały również zaistnieć przy okazji tego tematu.

Radna p. Hanna Pawlak powiedziała, że zanim radni przystąpią do głosowania , powinni się zastanowić, czy to oni mają decydować o odwołaniu radnych. Przecie to nie radni ich wybierali.

Radny p. Paweł Grzybowski powiedział, że nie do końca może się zgodzić z koleżanką radną, gdyż jeśli radny złamał by ustawę o samorządzie gminnym, to Rada ma 3 miesiące na wygaszenie mandatu. Jeśli zaszły przesłanki, to jego mandat powinna Rada wygasić w 2007 r. Jeżeli była wiedza urzędu, że takie faktury były, to dlaczego wówczas nie podjęto działań. Dodał, że wynikało to być może z niewiedzy p. radcy, który nie obracał się w temacie Rypina. Nie było rozmów w gronie radnych i nie było możliwości przedstawienia dokumentów wcześniej.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „przeciwymi” nie podjęła uchwały Nr XXV/254/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W głosowaniu nie brał udziału zainteresowany radny p. Grzybowski.**

#### **Ad.5b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/255/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Chodzi o radnego p. Dariusza Kędzierskiego.

Jest opinia p. radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Dariusz Kędzierski zwrócił uwagę na wypis z KRS. Na stronie 2 w dziale II pozycja 3 też jest wpisana osoba, która nie istnieje w Zarządzie Klubu od października 2006. Dodał, że ta osoba złożyła rezygnację z członka Zarządu Klubu jeszcze przed nim, a też istnieje w KRS. Na stronie 3, dwie osoby nie są też członkami Komisji Rewizyjnej w Klubie, a figurują w KRS. Złożył oświadczenie, które stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „przeciwymi” nie podjęła uchwały Nr XXV/255/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W głosowaniu nie brał udziału zainteresowany radny p. Kędzierski.**

#### **Ad.5c**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/256/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Chodzi o radnego p. Janusza Tyburskiego.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Janusz Tyburski odczytał treść oświadczenia, w którym potwierdził w całości jako zgodne z prawdą wszelkie swoje wyjaśnienia złożone do tej pory w sprawie dot. wygaszenia jego mandatu. Bezspornym jest fakt, że umowę, stanowiącą podstawę wysuwanych wobec niego oskarżeń, podpisał jego zwierzchnik. Nie był i nie jest uprawniony do wyjaśniania, czy kwestionowania decyzji pracodawcy kierującego go do wykonywania pracy w danym miejscu. Osobnego omówienia wymaga doręczona państwu radnym treść pisma RTBS Sp. z o. o w Rypinie z dnia 2 października 2008 roku. Stanowi ona przykład poziomu indolencji osób zarządzających tą spółką komunalną. Prezes zarządu kwestionuje w nim przepisy Kodeksu Cywilnego mówiące, że prokury nie można bowiem ograniczyć ze skutkiem prawnym wobec osób trzecich. Umowa posiadana przez jego pracodawcę została prawnie zawarta i wykonywana. Jeżeli zaś p. Prezes kwestionuje w ogóle fakt istnienia takiego dokumentu (w domyśle został on sfalszowany) to oczywistym jest, że koniecznym jest zawiadomienie organów ścigania. Radziłby jednak uszczelnić procedury podpisywania dokumentów w imieniu spółki, a wszelkie przyczyny niepokoju p. Prezesa prawdopodobnie znikną. Szczególnie ciekawe jest użycie w piśmie sformułowania, że podpis prokurenta spółki na umowie był podpisem wyłącznie merytorycznym, a mimo to nieważnym. Komentarzem do

tego stwierdzenia niech będzie definicja słowa „merytoryczny” zamieszczona w słowniku wyrazów obcych PWN, zgodnie z którą jest to inaczej „odnoszący się do treści sprawy”, a więc właściwy w sprawie.

Nie ma to jednak dla jego sprawy żadnego znaczenia, czy umowa była ważna, czy też nie. Ta kwestia nie dotyczy jego jako pracownika wykonującego polecenia pracodawcy. Jest to problem wynajmującego i jego zwierzchników. Dla niego ważnym jest, że nie może być traktowany jako przedstawiciel lub pełnomocnik swojego pracodawcy. Proszę to brać pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczącej jego osoby.

Pan Radny poprosił, aby jego oświadczenie zostało dołączone do protokołu. Oświadczenie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał i poddał pod głosowanie w/ projekt uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „przeciwymi” nie podjęła uchwały Nr XXV/256/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W głosowaniu nie brał udziału zainteresowany radny p. Tyburski.**

#### **Ad.5d**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr XXV/257/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Chodzi o radnego p. Janusza Chojnackiego.

Jest opinia p. radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Janusz Chojnacki powiedział, że podtrzymuje swoje wyjaśnienie złożone na poprzedniej sesji. Chciałby tylko dodać, że o funkcję członka Zarządu Klubu „LECH” nigdy nie prosił, jak również nie wyrażał zgody, aby kandydować na tę funkcję. Złożył oświadczenie, które stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Pan Grzybowski powiedział, że nasuwa się w tym miejscu komentarz. Jest mu cały czas przykro, bo p. radca nie mógł być obiektywny, gdyż należy do przeciwnej partii niż on i z góry mógł podejrzewać, że te działania mogły być stronnicze. Natomiast zdziwiła go jedna rzecz. Na jednej z sesji p. mecenas powiedział do p. Chojnackiego, że nie ważne, że nie ma go w KRS, ale liczy się jego oświadczenie woli. Zacytował gazetę z tytułem „Przyjdzie czas będzie Rada dla mecenasa” p. Dariusza Knapika „pan mecenas Rakowicz zaprzecza jakoby przez kilka miesięcy minionego roku bezprawnie zasiadał w radach nadzorczych 2 spółek. Potwierdza jedynie, że zgromadzenie wspólników obu firm podjęło uchwałę o powołaniu go do rady. Uczestniczył też w ich posiedzeniach. Faktycznie jednak nie pełni funkcji w grudziądzkich wodociągach. Sąd odmówił bowiem wpisania go do rejestru”. A więc powołał

się na to, że nie ma go w rejestrze, czyli nie ma sprawy. Pan radny dodał, że p. Chojnackiego też nie ma w rejestrze, ale chciał być radnym.

Zapytał p. mecenasa, gdzie tu jest stanowisko jednolite?

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz powiedział, że p. Knapik nie jest prawnikiem, trudno mu się więc odnieść do tego artykułu. Odnosząc się zaś do informacji, że jest z p. radnym w różnych partiach politycznych, powiedział, że Konstytucja RP nie zabrania mu jako radcy uczestniczyć w życiu politycznym w związku z tym wypowiedź pana radnego wyraża ograniczenie jego praw konstytucyjnych.

W kwestii radnego p. Chojnickiego, Pan mecenas odniósł się do zdjęcia w gazecie, oświadczenia Pana Grzybowskiego, zapytała, jako kto p. Chojnacki uczestniczył w czynnościach przesłuchania przed Policją w Lipnie, związanych z zajściami pomiędzy Klubem „LECH” Rypin, a klubem piłkarskim z Lipna. Stwierdził dalej, że nie jego rolą jest prowadzenie śledztwa przeciwko panom radnym. Przedstawione zostały tylko te dokumenty, które są znane, które są ujawnione, a decyzja należy do państwa radnych. Dodał też, że nie podziela opinii mecenasa p. Cendrowskiego, ale decyzję i tak podejmą państwo radni. W świetle jego wiedzy, stanu prawnego, informacji, dokumentów, uważa, że te uchwały znajdują uzasadnienie w stanie faktycznym i prawnym.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał i poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „przeciwymi” nie podjęła uchwały Nr XXV/257/08 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W głosowaniu nie brał udziału zainteresowany radny p. Chojnacki.**

Pan Burmistrz podziękował radnym, że zajęli się tymi uchwałami. Dodał, że spełniony został obowiązek, który ciążył na radzie. Odpowiadając radnemu p. Grzybowskiemu p. Burmistrz powiedział, że nie są takimi fachowcami, żeby to oceniać i wcześniej tego tematu nie znali. Wraz z pismem Wojewody uznano, że należy przeprowadzić procedurę wyjaśniającą bez ich oceny sytuacji i dzisiaj ta procedura znalazła finał w decyzjach państwa radnych i tak powinno być. Po drodze zdarzyło się wiele rzeczy i żałuje, że dociekliwe media nie napisały, że na pismo Wojewody zareagowało ponad 20 samorządów. Wszędzie pojawiał się tylko Rypin, później Grudziądz, Aleksandrów, Brodnica. U nas zdarzyło się tak nieszczęśliwie, że trafiło na radnych, którzy są w opozycji do Burmistrza i z tego państwo radni zrobili problem. Dodał, że nie mógł jednak udawać, że czegoś nie wie. Powiedział też, że nie obraża się na

państwa radnych. Jeśli były jakieś uchwały dot. sprzedaży, to państwo radni kwestionowali te uchwały pisząc w tych sprawach do Wojewody. Jeśli państwo radni występowali z pismem do ochrony konsumentów, kwestionując ceny naliczania wody, też się nie obrażał. Nie odbierał tego jako osobistą obrazę, tylko chęć wyjaśnienia sprawy. Nie jest zwolennikiem zamiatania spraw pod dywan, bo w tym mieście w ostatnich latach za dużo zamiatano. To, że od 2 lat trwają procesy ze Spółdzielnią Mieszkaniową i pewnie będą trwały, sprawa z PKS trwająca od kilku lat, to wynik tego, że ktoś zamiatął pod dywan. Następna sprawa to sprawa ochrony przeciwpowodziowej miasta, bo ktoś nie przekazał tematu radnym, żeby się tym zajęli. Stracono szansę na dobry plan, który nie zatrzymałby inwestycji w mieście, a w tej chwili nie można budować marketu przy ul. Orzeszkowej, bo rada nie dała sobie szansy na zmiany. Rada się tym tematem nie zajęła, bo było to zamiecione pod dywan.

Pan Burmistrz dodał, że z tego też względu, po piśmie Wojewody, podjęte zostały te procedury dot. wygaśnięcia mandatów. Bardzo żałuje. Powiedział panu posłowi w czasie spotkania przed kamerami telewizji „TRWAM”, sprawy nieważności mandatów powinien od początku do końca sprawdzać p. Wojewoda, podejmować decyzję i nie dawać to na szczebel rady, bo w Rypinie doświadczone boleśnie, jak to się załatwia. Powiedział, że sobie tego nie życzy, jak to ma być państwo prawa, to niech posłowie zamiast recenzować naszą politykę samorządową, ustanowią takie prawo, które nas przed tym uchroni. Samorząd powinien zajmować się sprawami mieszkańców, a nie regulacjami prawnymi. I taka jest opinia p. Burmistrza. Cieszy go fakt, że państwo radni podjęli takie decyzje. Nikt nie zarzuci Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady, że się tym nie zajął.

Zapelował do mediów, aby zbadali sprawę tych 20 gmin. Nawiązał też do sprawy p. Tyburskiego. Powiedział, że dyrekcja ODR nie jest w porządku wobec miasta Rypina. Nie ma ważnej umowy, bo ważna umowa jest taka, którą podpisuje Burmistrz i p. Szalkowski, a takiej umowy nie ma. Dodał na koniec, że wyjaśni tę sprawę.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił przerwę w obradach sesji.

Po przerwie głos zabrał radny p. Tyburski. Ustosunkował się do wypowiedzi p. Burmistrza. Dodał, że w kularach z p. Burmistrzem wyjaśnił sobie pewne kwestie. Dodał jednak, że osobiście czuje się pokrzywdzony, bo przez pół roku nikt z nim nie rozmawiał w temacie wygaśnięcia mandatu.

Pan mecenas wyjaśnił, że 4 projekty uchwał nie zostały podjęte przez radę w związku z tym kolejne uchwały, jeśli będą podjęte, otrzymają nową numerację (od Nr XXV/254/08).

## **Ad.5e**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/258/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/254/08) w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że to jest zbyt poważna sprawa, chodzi o koszty dla naszych mieszkańców. Póki Zakład Utylizacji funkcjonował przy Spółce „KOMES” wyglądało to inaczej. Po odłączeniu Zakładu Utylizacji i utworzeniu spółki jest wyraźny wzrost kosztów utrzymania. Rozumnie to, że wprowadzone zostały opłaty marszałkowskie, ale jeśli ten Zakład ma służyć mieszkańcom, chciałby przedstawić swoją opinię. Skoro p. Burmistrz walczy z podmiotami, handlowcami rypińskimi, aby powstał w Rypinie market, bo taka jest wola mieszkańców, p. radny zapytał, czy p. Burmistrz podjął działania, aby w tej branży na naszym rynku działała inna firma, bo taka jest również wola mieszkańców. Swego czasu na sesji był właściciel firmy konkurencyjnej, skarżył się, że jego działania odnośnie zbierania odpadów zostały zablokowane. To radni reprezentują mieszkańców. Skoro p. Burmistrz chce, żeby mieszkańcom żyło się lepiej poprzez wybudowanie marketu i obniżenie cen, to radni też chcą, aby ceny za śmieci nie ulegały tak drastycznym podwyżkom.

Pan Burmistrz powiedział, że p. radny wygłosił przemówienie stricte polityczne. Zupełnie inaczej jest na posiedzeniach Komisji Budżetu, a inaczej na obradach sesji. Jeśli nie ma konkurencji na odbiór śmieci, to jest to również zasługa p. radnego, bo uchwała podejmowana w tamtej kadencji wyraźnie mówiła, że odbiór śmieci z Rypina jest przewidziany dla firmy „KOMES”. Dodał, że nie kwestionuje uchwał, które zostały podjęte. Jeśli miasto wydało potężne pieniądze na budowę Zakładu Utylizacji, to nie dlatego, żeby mieszkańcy płacili taniej, tylko taka była potrzeba stworzenia Zakładu. Jeśli p. radny zarzuca, że utworzenie Spółki było błędem, to nie ma on racji. Opłata marszałkowska wzrosła o kilkaset procent. Nikt nie ma na to wpływu, i p. radny nie powinien mówić, że czuje potrzeby mieszkańców, a Burmistrz jest tym, który podnosi ceny mieszkańcom. Pan Burmistrz dodał, że p. radny zmienia zdanie w zależności od tego, czy jest na posiedzeniu Komisji, czy na obradach sesji.

Radny p. Kędziński powiedział, że p. Burmistrz ma chyba problemy z pamięcią, proszę sprawdzić protokoły z posiedzenia Komisji Budżetu. Tam też mówił, że póki Zakład Utylizacji nie był wyłączony jako odrębna spółka, wynik finansowy wyglądał pozytywnie. On zawsze reprezentował ludzi ubogich, tych co mają 600- 700 zł. miesięcznie. Ich nie interesują

inwestycje unijne, oni chcą tylko godnie żyć. Dodał, że p. Burmistrz ma wysokie dochody, inni zaś nie. Dodał też, że jeżeli coś dobrego dzieje się, jest to przedstawiane jako zasługa tego Burmistrza, jak coś złego to wina poprzedniej Rady i Burmistrza. Prosił, aby mu nie ubliżać. Przykładem jest park Piłsudskiego, którego jak gdyby ojcem chrzestnym jest p. Tyburski. Razem z p. Burmistrzem byli oni w komitecie założycielskim, a zasługi po wszystkim Burmistrz przypisał tylko sobie.

Uwaga! Sale obrad opuścił radny p. Janusz Tyburski.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 5 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym” nie podjęła uchwały Nr XXV/254/08 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

#### **Ad.5f**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/259/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/254/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym. Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej.

Radny p. Janusz Tyburski powiedział, że na Komisji Budżetu nie otrzymał pełnej informacji dot. jaka jest podpisana umowa najmu na ten lokal i jakie warunki byłyby ewentualnie podjęte przez nowo nabywcę. Poprosił o informację.

Pan radca prawny wyjaśnił, że jeśli chodzi o umowę najmu, to jest ona w tej chwili w dość wątpliwym stanie prawnym. Została podpisana na czas nieokreślony. Jest kwestia kwalifikacji prawnej. Umowa jest nieskuteczna, gdyż stanowi umowę sprzeczną z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 6 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” nie podjęła uchwały Nr XXV/254/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

## **Ad.5g**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/260/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/254/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym. Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej.

Radny p. Janusz Tyburski podzielił również wątpliwości, co w przypadku poprzedniej uchwały, czy można sprzedać tę nieruchomość w wyniku zawartych umów? Nawiązał do uzasadnienia projektu uchwały. Już wcześniej zgłaszał uwagi, że nie może zgodzić się z zapisem w uzasadnieniu, że miasto przystępuje do inwestycji unijnych z wykorzystaniem środków unijnych i zabezpieczone muszą zostać środki własne. Zgłosił propozycję, aby zapis, że środki, które miasto otrzymuje ze sprzedaży nieruchomości, przeznaczone będą na budowę hali i basenu, umieszczony był na stronie pierwszej jako kolejny paragraf. Jest to wówczas dla niego czytelne i zrozumiałe.

Pan Burmistrz powiedział, że można by tak zapisać, ale to nie będzie zgodne z prawdą. Gdyby nawet taki zapis był, to fizycznie nie ma możliwości, że one rzeczywiście idą na budowę hali i basenu. Te pieniądze poprawiają stan budżetu i umożliwiają zaciągnięcie kredytu na budowę hali i basenu. Przede wszystkim należy poprawić kondycję finansową budżetu miasta. W niektórych sytuacjach może być cel przeznaczenia środków ze sprzedaży mienia, jeżeli taka sytuacja nastąpi.

Radny p. Dariusz Kędzierski nawiązał do wzajemnego szacunku. Najpierw projekt uchwały został odrzucony na sesji przez radę, potem rada podjęła uchwałę o zawarciu z najemcą umowy na określonych warunkach. Skoro więc rada wyraziła już swoje zdanie, to nie należy ośmieszać radnych i dawać to po raz kolejny pod obrady sesji, tym bardziej, że Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej ponownie zajęła tu negatywne stanowisko.

Przewodniczący Rady zauważył, że w Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej jest 10 radnych, tak więc decyzja radnych może być trochę inna.

Pan mecenas Rakowicz wyjaśnił, że w tym konkretnym wypadku umowa najmu zawiera możliwość 3- miesięcznego wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 5 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” nie podjęła uchwały Nr XXV/254/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.



#### **Ad.5h**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/261/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/254/08) w sprawie uchylenia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Pan Przewodniczący przedstawił pismo ks. Zbornego oraz ks. Smogorzewskiego dot. tej sprawy.

Radny p. Janusz Chojnacki powiedział, że to nie radni w tej sprawie „namieszali”. On nie czuje się odpowiedzialny za tę uchwałę i nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący dodał tylko, że to już było szeroko komentowane w prasie i poprosił, aby tego już nie komentować.

Poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 1 „przeciwным” podjęła uchwałę Nr XXV/254/08 w sprawie uchylenia uchwały. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.**

Uchwała Nr XXV/254/08 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

#### **Ad.5i**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/262/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/255/08) w sprawie zmiany nazwy ulicy. Chodzi o ul. Tylną w takim kształcie w jakim ona była zaproponowana na poprzednią sesję.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej, Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że niewątpliwie ks. Chojecki zasługuje na to, aby jego imieniem nazwać jedną z ulic w mieście, ale czy akurat tą? Ulica Tylna jest ulicą historyczną. Zapytał, dlaczego radni zaczynają niszczyć historię tego miasta? Zapytał również, czy ks. Chojecki nie zasługuje na nadanie jego nazwiskiem ulicy bardziej prestiżowej.

Radny p. Chojnacki dodał tylko, że Rypin rozbudowuje się i powstaje dużo nowych ulic. Można by skorzystać i jedną z tych ulic nazwać imieniem ks. Chojeckiego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 1 „przeciwным” i 6 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXV/255/08 w sprawie zmiany nazwy ulicy.**

Uchwała Nr XXV/255/08 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

### **Ad.5j**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/263/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/256/08) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/256/08 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników.**

Uchwała Nr XXV/256/08 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

### **Ad.5k**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/264/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/257/08) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Janusz Tyburski powiedział, że w tej kadencji rada podnosiła podatki, który to temat był przedmiotem obszernej dyskusji. Uzasadnieniem podniesienia podatku w ubiegłym roku było to, że zyskiem firmy lokalne powinny dzielić się z samorządem. Dodał, że wszyscy wiedzą jak wygląda stan gospodarki w kraju. Od czasu posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej konsultował to z przedsiębiorcami dość szczegółowo. Rozmawiał z jednym z największych przedsiębiorców w tym mieście, który będzie musiał zwolnić część pracowników ze względu na sytuację gospodarczą kraju. Podatki i tak zostały podniesione, a nowe podwyżki stawek podatków dot. roku 2009, gdzie kryzys gospodarczy dopiero nastąpi. Zgłosił wniosek formalny, aby podatki pozostawić na poziomie roku 2008, ze względu na sytuację gospodarczą w kraju.

Radny p. Dariusz Kędziński poparł wniosek p. Tyburskiego. Dodał, że o ile firmy produkcyjne miały zamówienia z wyprzedzeniem na pół roku, o tyle w tej sytuacji wygląda to

inaczej. Spadek obrotów firm handlowych nastąpił w granicach od 30- do 60% w zależności w jakiej branży to funkcjonuje. Należy wziąć więc pod uwagę to, że kryzys będzie wszystkim bardziej doskwierał. Zwrócił uwagę na stawki podatków. Podatek od budynków, to maksymalne stawki jakie proponuje Ministerstwo Finansów, podatek od garaży- w ubiegłym roku rada podniosła wysokość podatku o 25%, w tym roku jest propozycja o 9% (w ciągu dwóch lat wzrost o 34%). Podatek od budynków związany z prowadzeniem działalności gospodarczej- w ubiegłym roku podwyżka o 11%, teraz o 9%, co w sumie daje w ciągu dwóch lat podwyżkę o 20%. Pan radny dodał, że wpływy z podwyżki podatków to nie są ogromne kwoty, które zasilą kasę miasta. Należy przede wszystkim wprowadzić oszczędności wydatków w Urzędzie.

Burmistrz Miasta zaproponował, aby pójść na kompromis, radni nie podnoszą podatków, ale też nie wprowadzają żadnych nowych propozycji wydatkowych do projektu budżetu miasta na 2009 rok i złożony w takiej wersji projekt budżetu zostanie uchwalony przez radę. Jeśli taka będzie decyzja radnych, to p. Burmistrz zgadza się, aby nie podnosić podatków. Jeśli natomiast nie zostaną podniesione podatki, a na Komisji Budżetowej będą propozycje wprowadzenia nowych wydatków do projektu budżetu, doprowadzi to do zabrnienia w ślepy zaułek, bo tego zwyczajnie nie da się wykonać. Można teraz popisywać się przed ludźmi, że jest się zwolennikiem niskich podatków, ale później trzeba wziąć odpowiedzialność za realizację budżetu, jeśli składa się propozycję nowych wydatków. Podatki były zaniżane przez wiele lat. Miasto przecież czekają duże inwestycje unijne.

Radny p. Janusz Tyburski podzielił zdanie p. Burmistrza dot. realizacji inwestycji. Trzeba jednak na to spojrzeć szerzej, to nie jest bezludna wyspa. Gospodarka napędza wszystko i powinno spojrzeć się na kondycje finansową rypińskich firm. Nawiązał do sytuacji w rolnictwie, podał przykład, że nie ma w ogóle zainteresowania zakupem nawozów w jednej z firm prowadzącej taką sprzedaż.

Głos zabrał też p. Henryk Fosiński- Prezes Izby Przemysłowo- Handlowej w Rypinie. Zauważył, że sytuacja gospodarcza, która jest dopiero nas dotknie w najbliższym czasie. Podziela zdanie p. Burmistrza, aby zachować dyscyplinę budżetową. Firmy zaczynają tracić płynność finansową, wzrastają koszty utrzymania, koszty zaciąganych kredytów.

Radny p. Stefan Boruckowski zgłosił wniosek formalny, aby w § pierwszym w punkcie b dot. stawki podatku od 1m<sup>2</sup> budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczych przyjąć wzrost o 0,84 zł.

Radna p. Alicja Federowicz zapytała p. Burmistrza, czy wnioski, które radni kierują do niego są bardzo kosztowne? Złożyła wniosek o naprawę chodnika przy ul. Mławskiej, gdzie

zamieszkuje osoby w wieku starszym. Czy teraz ma powiedzieć starszej osobie, że nie będzie remontowany chodnik, bo rada nie podniosła podatków?

Pan Burmistrz zauważył, że to są właśnie te trudne decyzje. Miasto to też swego rodzaju firma. Jeśli chce prowadzić inwestycje, to zaciągając kredyty, też będzie płaciło większe oprocentowanie. Samorządy nie są traktowane inaczej. Nawiązując do wypowiedzi p. Tyburskiego powiedział, że nie musi on mu tłumaczyć sytuacji gospodarczej kraju. Dodał, że wspólnie powinni wszyscy walczyć o inwestycje unijne, które mają zmierzyć się z tym kryzysem, żeby firmy później zarabiała pieniądze. Cieszy go fakt, że popiera go p. Prezes firmy Przemysłowo- Handlowej. Zaapelował, żeby nie wprowadzać innych poprawek w projekcie budżetu miasta. Należy szanować mieszkańców i objaśniać im pewne sprawy. Dodał, że taka jest jego rola jak i również rola państwa radnych. Do miasta wpływają duże pieniądze z zewnątrz, ale miasto ma również zabezpieczyć duże środki własne. Sprzedaż jednego lokalu załatwiłaby podwyżkę tych wszystkich podatków. Czasami w interesie indywidualnych firm ulega się pewnym presjom. Dodał, że on nie podpisuje się przed przedsiębiorcami, ale rzeczowo z nimi dyskutuje. Jeśli nie zostanie podjęta decyzja o podwyżce podatków, osłabi to przyszłoroczny budżet, do tego jeszcze droższe kredyty i trzeba będzie stanąć przed trudnymi wyborami.

Skarbnik Miasta p. Violetta Szkopańska przedstawiła symulację podwyżek, przedstawiając konkretny przykład. Jeżeli zwykły Kowalski posiada budynek mieszkalny o powierzchni 135m<sup>2</sup>, do tego budynek gospodarczy o powierzchni 23m<sup>2</sup> i grunt o powierzchni 9 arów, to w tej chwili wg stawek na 2008 rok płacił wymieniony podatek w kwocie 391 zł rocznie. Jeżeli rada podejmie uchwałę o podwyżce stawek podatku od nieruchomości o 5%, to ten Kowalski zapłaci więcej rocznie niecałe 20%, to jest 5% więcej na kwartał. W budżecie miasta kwota ta skutkować będzie kwotą ponad 240 tys. zł, w przypadku podwyżki o 9%- prawie drugie tyle. Zaapelowała o wzrost podatków o te 5%, to jest o wskaźnik inflacji.

Radny p. Janusz Chojnacki zauważył, że zarówno p. Burmistrz jak i p. Skarbnik, czy też p. Tyburski wszyscy mają rację. Projekt uchwały, który za chwilę będzie omawiany, to jest zaangażowanie z budżetu miasta środków w kwocie 200 tys. zł. Zapytał, czy w czasach recesji nie należy się wstrzymać z podejmowaniem uchwały sprawie wydania monografii, czy z decyzją o zakupie samochodu dla urzędu.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że to ma być samochód dla Straży Miejskiej, a nie dla urzędu. Co do monografii należy dać szansę zrealizowania tego pomysłu, a pieniądze będzie można odzyskać. Poprosił, aby nie patrzeć na to w taki sposób, że jest to wyrzucanie pieniędzy, pieniądze powinny się zwrócić.

Pan Grzybowski nawiązał do tego, że radni z PIS wolą polityków z PIS, a nie z PO. w jego przypadku jest odwrotnie. Jego zdaniem niektórych z PIS p. radny by odsunął, a przygarnął tych z PO. Dodał, że dla polityków PIS ważny jest program, który starają się realizować. Pan radny dodał też, że p. Skarbnik ładnie przedstawiła symulacje dochodów w wyniku podwyżki stawek podatku od nieruchomości, natomiast dochodzą jeszcze podwyżki w innych sferach życia, jak chociażby opał, żywność. Jest i tak dużo ludzi biednych w mieście. Dochody z podatków, tę sumę można znaleźć w budżecie, tak jak to p. Burmistrz uczynił w oświacie, gdzie mnóstwo pieniędzy się znalazło. To rada zdecyduje jakie będą kierunki działania, jak w przyszłości będzie wyglądał rozwój miasta. Nawiązał do wypowiedzi radnej p. Federowicz, że radni mają na tę chwilę projekt budżetu, a nie uchwalony budżet i oni zdecydują co jest dobre dla miasta, a co nie. Dodał, że oczywiście priorytetem są inwestycje unijne, ale widzi już kilka uwag, choć projekt budżetu jest generalnie dobrym projektem. Były poruszane sprawy oświaty, które nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu. Będzie jednak czas na te rozmowy.

Radna p. Federowicz powiedziała, że ludzie w mieście nie mówią, że to Burmistrz dokonuje podwyżek, tylko radni. Tak też społeczeństwo ocenia radnych.

Pan Janusz Tyburski zwracając się do p. Skarbnik powiedział, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. To radni zostali wybrani przez wyborców i odpowiadają za swoje decyzje. Dodał też, że podatek, o którym wspomniała p. Skarbnik uległ podwyżce za obecnej kadencji rady o 100%. Nawiązał też do wystąpienia p. Lenza posła PO. Na którymś ze spotkań, gdzie miał przyjemność uczestniczyć, p. poseł wyraźnie podkreślał, że przedsiębiorcy powinni być szanowani w społeczeństwie, bo oni są podstawą gospodarki, dając ludziom zatrudnienie.

Pani Skarbnik odpowiadając p. Tyburskiemu powiedziała, że przedstawi to kwotowo, a nie procentowo, jak to przedstawia pan radny. Gdyby podnieść podatek o 9% od 1m<sup>2</sup> budynków mieszkalnych to wzrost jest tylko o 3 grosze. Jeżeli chodzi o budynki związane z działalnością gospodarczą to w przypadku wzrostu o 5%, cena za 1m<sup>2</sup> wzrosłaby o 0,84 zł.

Pan Fosiński jeszcze raz podkreślił, że jest taka sytuacja na rynku, że spadną realne dochody ludzi zatrudnionych w sferze gospodarczej.

Pan Piotr Gałkowski powiedział, że należy zastanowić się nad tym, czy rzeczywiście coś chce się w tym mieście zmienić. Rada nie chce podjąć decyzji ani o sprzedaży nieruchomości, ani o wzroście podatków, a chciałaby z pewnością cokolwiek po sobie pozostawić kończąc kadencję.

Pan Przewodniczący ogłosił 5- minutową przerwę.

Po przerwie radca prawny wyjaśnił, że wystąpienie radnego p. Tyburskiego było głosem przeciwnym podjęciu tej uchwały. Nie podjęcie tej uchwały spowoduje nie podwyższenie stawek podatku od nieruchomości. Jedynym wnioskiem jest więc wniosek p. Boruckowskiego.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Boruckowskiego o podwyższenie stawki o 5% tj. 0,84 zł. podatku od nieruchomości od 1m<sup>2</sup> budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

**Rada Miasta Rypina 6 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym” wniosek odrzuciła (na sali podczas głosowania nieobecny był radny p. Paweł Grzybowski).**

Radny p. Boruckowski zgłosił kolejny wniosek, aby wzrosły o 5% wszystkie stawki podatku od nieruchomości.

Pan Burmistrz zapytał, czy lepiej podnieść podatki i tłumaczyć społeczeństwu, że coś zostało zrobione w tym mieście, czy lepiej chwalić się, że nie podniesiono podatków i nic nie zostało zrobione. Tak było w poprzedniej kadencji. Jeśli zaś podnosimy podatki, to przekazujemy społeczeństwu informacje, że są konkretne działania.

Pan Przewodniczący dodał tylko, że dochodzi się do pewnego nonsensu. Wychodzi na to, że im mniej pieniędzy w budżecie tym lepiej.

Radny p. Kędzierski zapytał p. Burmistrza, dlaczego mówi, że rada nie podnosiła podatków i nic nie zrobiono, a budowa Zakładu Utylizacji, uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej, modernizacja budynku Muzeum, cmentarz komunalny, bloki socjalne, budynki w systemie TBS. Dodał, że chodzi o to, że to obecny Burmistrz nic nie zrobił.

Przewodniczący Rady poddał wniosek p. Boruckowskiego pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 7 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym” nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.**

Pan mecenas dodał, że w tej sytuacji państwo radni odrzucili jedną i drugą poprawkę. Państwo radni będą głosować projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez p. Burmistrza. Nie podjęcie tej uchwały powoduje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie roku 2008.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 4 głosami „za”, przy 9 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” nie podjęła uchwały Nr XXV/257/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

#### **Ad.5l**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/265/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/257/08) w sprawie podatku rolnego na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/257/08 w sprawie podatku rolnego na 2009 rok.**

Uchwała Nr XXV/257/08 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

#### **Ad.5l**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/266/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/258/08) w sprawie podatku leśnego na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/258/08w sprawie podatku leśnego na 2009 rok.**

Uchwała Nr XXV/258/08 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

#### **Ad.5m**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/267/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/259/08) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXV/259/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2009 rok.**

Uchwała Nr XXV/259/08 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

#### **Ad.5n**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/268/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/260/08) w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym. Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej.

Radna p. Aleksandra Ziółkowska powiedziała na Komisji Budżetowej, że jest przeciwna podwyższaniu tego podatku. Jest zarejestrowanych 880 właścicieli psów, 48 właścicieli nie wpłaciło w ogóle podatku. Na koniec października wpływy z podatku do budżetu miasta wyniosły 17 tys. zł. Jej zdaniem podatek jest wystarczający, bo podwyżka uderzy w emerytów i rencistów, gdyż głównie tylko oni płacą.

Przewodniczący Rady miasta Rypina poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 3 głosami „za”, przy 11 „przeciwnych” nie podjęła uchwały Nr XXV/260/08 w sprawie określenia stawki opłaty od posiadania psów.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

#### **Ad.5o**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr XXV/269/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/260/08) w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta Rypina.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/260/08 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta Rypina.**

Uchwała Nr XXV/260/08 stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

#### **Ad.5p**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/270/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/261/08) w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Pani Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta zgłosiła wniosek o zwiększenie wydatków na zakup banera promującego działania miasta w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej w kwocie 9 tys. zł. oraz kwoty 4 tys. zł. z przeznaczeniem na odnowienie obrazu na budynku



Zgody. Ponadto p. Skarbnik zgłosiła wniosek o wprowadzenie po stronie dochodów jak i wydatków:

- kwoty 3 070 zł. z tytułu uzyskanej prowizji za ubezpieczenie dzieci od firmy PZU (wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich). Pani Dyrektor chce te środki przeznaczyć na zakup pomocy dydaktycznych,
- kwoty 833 zł. z tytułu uzyskanej prowizji za ubezpieczenie dzieci od firmy PZU (wniosek Dyrektora Przedszkola Nr 3),
- kwoty 937 zł. z tytułu uzyskanej prowizji za ubezpieczenie dzieci od firmy PZU (wniosek Dyrektora Przedszkola Nr 2).

Uwaga! Wszedł radny p. Paweł Grzybowski.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie:

- wniosek o zakup banera i podświetlenie obrazu na budynku Zgody.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

- wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

- wniosek Dyrektora Przedszkola Nr 3.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

- wniosek Dyrektora Przedszkola Nr 2.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

Radny p. Dariusz Kędzierski zapytał, czy kwota 253 tys. zł. zabezpiecza spłatę wszystkich zaległości z tytułu opłat czynszowych i na jaki dzień ta kwota stanowi zaległość?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to był stan na koniec marca tego roku i była to kwota nieściągalna. Są wyroki Sądów, komornik jednak nie może ściągnąć zaległości, wówczas występuje z pismem o umorzenie tej zaległości.

Uwaga! Na sale obrad powrócił radny p. Paweł Grzybowski.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

**Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXV/261/08 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok.**

Uchwała Nr XXV/261/08 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

#### **Ad.5r**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/271/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/262/08) w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Miasta Rypina i zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu.

Jest pozytywna opinia Komisji Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/262/08 w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Miasta Rypina i zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu.**

Uchwała Nr XXV/262/08 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

#### **Ad.5s**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/272/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/263/08) w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie.

Jest pozytywna opinia Komisji Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/263/08 w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie.**

Uchwała Nr XXV/263/08 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

#### **Ad.5t**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/273/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/264/08) w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Rypinie.

Jest pozytywna opinia Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/264/08 w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Rypinie.**

Uchwała Nr XXV/264/08 stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

#### **Ad.5u**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/274/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/265/08) w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Rypina liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Jest pozytywna opinia Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Dariusz Kędzierski powiedział, że dziwi go fakt, że zwiększa się tylko limit o 5 punktów sprzedaży alkoholu.

Radny p. Chojnacki wyjaśnił, że chodzi tu o 5 punktów miejsca sprzedaży alkoholu i o 5 punktów poza miejscem sprzedaży. W sumie limit zwiększa się o 10 punktów.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXV/265/08 w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Rypina liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

Uchwała Nr XXV/265/08 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

#### **Ad.5w**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/275/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/266/08) w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie opracowania, redakcji naukowej i druku monografii pt. „Rypin- dzieje miasta”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Dariusz Kędzierski poprosił o wyjaśnienie tego tematu. Temat został przedstawiony na Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej w wolnych wnioskach. Powiedział, że słyszał, że

chodzi o monografię, którą p. Gałkowski wcześniej przygotował, czy jest to prawda? Poprosił o całkowity koszt wydania, czy są sponsorzy i w jaki sposób planuje się uzyskać środki?

Przewodniczący p. Gałkowski powiedział, że powstał taki pomysł, żeby coś po tej Radzie Miasta zostało. Wygląda na to, że po dzisiejszej sesji nie wiele Rada po sobie zostawi. Prawie wszystkie miasta sąsiednie taką monografię posiadają. Dawno już monografię ma Sierpc i Brodnica. Lada chwila ukaze się monografia Golubia- Dobrzynia. Zwrócono się do naukowców z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, aby podjęli się opracowania takiej monografii. Dodał też, że zaproponowano udział historykom rypińskim, tzn. p. Pawłowskiemu, p. Szalkowskiemu i jego osobie. Monografia obejmowałaby około 3 tomy. Przewidywany koszt to około 200 tys. zł. + honoraria, cena arkusza wydawniczego 2 tys. zł. Na marginesie dodał, że był świadkiem jak poprzedni starosta p. Łapkiewicz mierzył grubość książki w centymetrach, w momencie kiedy miał zapłacić za jej druk. Pan Przewodniczący zaznaczył, że książkę tę napisał bezpłatnie. Jeżeli chodzi o monografię Rypina to w wyniku sprzedaży koszty jej wydania mogłyby się zwrócić w 70%. Odniósł się do wypowiedzi p. Kędzierskiego, że informacje opowiadane na ten temat są to plotki i bzdury. Nigdy nie mówił tego publicznie, ale napisał wiele książek dla tego miasta, za które nie otrzymał żadnych pieniędzy (książkę dla SP1, 2 książki dla Starostwa). Miasto zarobiło na tym około 30 tys. zł. Nakład niektórych już się wyczerpał. Napisał też książkę o rypińskim „LECHU”, za napisanie której p. Rejs miał mu zapłacić, a nie zapłacił ani grosza. Dodał, że za napisanie tych książek uzyskałby kwotę 70- 80 tys., jeśli sam by je sprzedawał. Jeśli ktoś mówi, że on chce na tym zarobić, jest to skandal. Włożył w to wysiłek kilkunastu lat pracy.

Radny p. Sławomir Pawłowski potwierdził, że rzeczywiście zaproponowano mu udział w tworzeniu tej monografii. Odniósł się do kwoty honorarium. Dodał, że jeżeli dojdzie do prac związanych z tworzeniem tej monografii, jeżeli podejmie się pracy nad jej tworzeniem, to oświadczył w tym momencie, że rezygnuje z jakiegokolwiek honorarium.

Pan mecenas powiedział, że uchwała została przez niego zaopiniowana pod względem formalno- prawnym z tego względu, że przekazuje ona środki w konkretnym celu i, że sposób przekazania tych środków będzie zgodny z ustawą o zamówieniach publicznych. Państwo radni i urząd będą mieli kontrolę nad wydawaniem tych środków.

Radna p. Ewa Molińska powiedziała, że jest jej przykro słuchać takich spraw. Człowiek powinien mieć wynagrodzenie godne za swoją pracę. Chyli czoła przed ludźmi nauki, oby takich było więcej.

Radny p. Dariusz Kędzierski zaznaczył, że kwota 200 tys., którą Rada przeznaczy na wydanie monografii, to jest kwota, która pochłonie wzrost podwyżek podatku od środków

transportowych. Nikt się nie litował nad p. Grzybowskiem, który działał w Zarządzie Klubu „LECH” bezpłatnie i jeszcze musiał udowodniać, że nie jest wielbłądem. A tu padają oskarżenia, że p. radny dyskryminuje ludzi nauki.

Pan Grzegorz Malinowski- Prezes MPEC dodał, że takie wydanie monografii byłoby wspaniałą rzeczą. Można byłoby powołać komitet, w którym on również mógłby pracować, w celu zebrania środków na ten cel.

Pan Andrzej Szalkowski- Dyrektor Muzeum powiedział z kolei, że wiedza na temat Rypina jest na poziomie lat 60- tych. Jedyną taką jaskółką miały być szkice o mieście Rypinie. Jest przekonany, że taka monografia powinna powstać. Nie należy zapominać o małym, podwórku jakim jest nasze miasto. W pełni poparł wniosek p. Malinowskiego, ażeby powstało jakieś gremium, które by się tym tematem zajęło i próbowało pozyskać pieniądze.

Radny p. Grzybowski również poparł pomysł p. Malinowskiego. Dobrą rzeczą byłyby cegielki na ten cel. Gdyby cała Rada włączyła się w to, można byłoby pozyskać pewne środki.

Pan Przewodniczący powiedział, że Rada musi podjąć uchwałę, żeby można było podpisać umowę z wykonawcami. Jak zacznie sprzedawać się cegielki, to będzie trwało to w czasie i niewiadomo jaką kwotę się zbierze. Jest pewna kalkulacja i w ten sposób można podjąć działania. Nawiązał do Komisji Budżetowej, gdzie chyba już nie było p. Kędzierskiego, że aby taka monografia mogła zostać wydana za tej kadencji, należy podjąć szybkie działania. Nawiązał ponownie do sytuacji z p. Rejsem, który namówił go do napisania książki, obiecał, że zapłaci, a gdy książka się ukazała, to stwierdził, że dobrze, że w ogóle została wydana. Nigdy tego nie mówił, ale w tej chwili zmuszony jest to ujawnić.

Radny p. Grzybowski dodał tylko, że dostał dotacje w kwocie 8 tys. zł, myśli, że p. Rejs dołożył 30 tys. dodatkowo na tę publikację.

Radny p. Kędzierski zauważył, że uchwała rady jest dokumentem wiążącym. Jeśli Rada podejmie dzisiaj tę uchwałę to obciążony zostanie znacznie budżet miasta, a być może znaleźliby się sponsorzy.

Pan Gałkowski upierał się jednak przy podjęciu tej uchwały. Dodał, że kiedy powstawała książka o ks. Chojeckim nikt z przedsiębiorców rypińskich nie chciał się w to włączyć. W końcu wspomógł tylko w wydaniu tej książki p. Filipiński. Miasto również wyłożyło pieniądze, bo w przeciwnym wypadku książka ta nie zostałaby wydana.

Radna p. Hanna Pawlak powiedziała, że powinna powstać taka monografia naszego miasta. Jest przekonana, że mieszkańcy chcieliby mieć taką książkę. Ona osobiście zakupi ją jako jedna z pierwszych osób.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXV/266/08 w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie opracowania, redakcji naukowej i druku monografii pt. „Rypin- dzieje miasta”.**

Uchwała Nr XXV/266/08 stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

#### **Ad.5x**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/276/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/267/08) w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Podniesienie kwalifikacji nauczycieli oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą z byłego województwa wrocławskiego w latach 2008-2010”.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/267/08 w sprawie przystąpienia i realizacji projektu „Podniesienie kwalifikacji nauczycieli oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą z byłego województwa wrocławskiego w latach 2008- 2010”.**

Uchwała Nr XXV/267/08 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

#### **Ad.5y**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/277/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/268/08) w sprawie utworzenia publicznych placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/268/08 w sprawie utworzenia publicznych placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne.**

Uchwała Nr XXV/268/08 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

#### **Ad.5z**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/278/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/269/08) w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym Rady Miasta Rypina.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/269/08 w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym Rady Miasta Rypina.**

Uchwała Nr XXV/269/08 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

#### **Ad.5ż**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/279/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/270/08) zmieniającą uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/270/08 zmieniającą uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania.**

Uchwała Nr XXV/270/08 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

#### **Ad.5ż**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/280/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/271/08) zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/271/08 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina.**

Uchwała Nr XXV/271/08 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

#### **Ad.5a.a**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/281/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/272/08) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/272/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”.**

Uchwała Nr XXV/272/08 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

#### **Ad.5b.b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/282/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/273/08) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/273/08 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego**



**Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o w Rypinie i objęcie udziałów w Spółce przez nowych wspólników.**

Uchwała Nr XXV/273/08 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

**Ad.5c.c**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/283/08 (po zmianie numeracji Nr XXV/274/08) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o w Rypinie.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/274/08 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o w Rypinie.**

Uchwała Nr XXV/274/08 stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

**Ad.6**

Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że minął miesiąc jak zwrócił uwagę na uszkodzone ramki w ogrodzeniu przy Gimnazjum, niestety nie zostało to wykonane. Uważa, że jest to lenistwo lub złe zarządzanie. Zapytał również, jak to się dzieje, że na lekcji historii w Gimnazjum konsultantka AVON- u oferuje swoje kosmetyki i przedkłada dokumenty, aby uczniowie je podpisali. Prosi o potraktowanie tego jako interpelacji i oczekuje odpowiedzi.

Pan radny zapytał, czy jest uregulowana sprawa finansowa zakupu przez RTBS działki od KDSH?

Radny p. Chojnacki nawiązał ponownie do tematu transmisji obrad sesji, który to temat poruszał już wcześniej. Zapytał, czy nie można byłoby wtrącić do programu telewizji kablowej retransmisji obrad sesji.

Pan Gałkowski powiedział tylko, że jego zdaniem populizm sesyjny sięgnął chyba gwiazd.

Radny p. Tyburski nie podzielił zdania p. Przewodniczącego. Dodał, że dziwi go, że p. radny mówi takie słowa. Obrady sesji powinny być transmitowane. To radni decydują w sprawach budżetu, jego wydatków, zapytał ile kosztuje taka transmisja, żeby mieszkańcy mogli ją oglądać?

Radny p. Grzybowski nawiązał do telewizji kablowej, która w szczególności przedstawia władzę w osobie p. Burmistrza jako organu wykonawczego rady. Może ta telewizja powinna filmować wszystko z każdej strony, wówczas materiał będzie dot. życia mieszkańców tego miasta w różnych aspektach. Pan Grzybowski nawiązał też do pogrzebu ks. Chojeckiego, który nie był w tej telewizji pokazany.

Radny p. Janusz Tyburski nawiązując do tego, że różne gremia zapraszają tą telewizję (np. kombatancki, Liceum Ogólnokształcące), zapytał, czy oni za to płacą?

#### **Ad.7**

Prezes MPEC p. Grzegorz Malinowski powiedział, że został upoważniony przez kolegów prezesów pozostałych spółek do złożenia propozycji, że spółki zakupią mikrofony dla wszystkich radnych.

Pani Cecylia Trojak powiedziała, że jest mieszkanką starej części miasta. Największy kontakt ma z radnymi p. Kędzierskim, p. Gładkowskim i p. Dudrą. Podziękowała wszystkim radnym, którzy nie dopuścili do podjęcia uchwały o podwyżce śmieci. Zaapelowała, aby zarówno radni jak i p. Burmistrz nie byli obojętni na sprawę podwyżek.

#### **Ad.8**

Burmistrz Miasta odpowiadając w temacie transmisji obrad sesji powiedział, że już kilka miesięcy temu rozmawiał z przedstawicielem telewizji TRIAX i prosił o złożenie oferty, która do tej pory nie została złożona. Techniczne możliwości istnieją, ale taka oferta musi zostać złożona. Zapewnił, że przypomni się telewizji i poinformuje państwa radnych.

Nie podzielił też zdania p. Grzybowskiego mówiąc, że p. radny chyba nie ogląda tej telewizji. Sprawa transmisji wyszła do wszystkich jednostek podległych miastu, przedsiębiorstw. Miasto otwarte jest na ukazywanie wszystkich środowisk. Jeżeli chodzi o pogrzeb ks. Chojeckiego, telewizja obsługuje jeszcze Golub- Dobrzyń i nie może być na każdym wydarzeniu.

Jeżeli chodzi o płatność za transmisje w telewizji p. Burmistrz wyjaśnił, że miasto wyszło z założenia, że wszystkie jednostki, instytucje miejskie, wszystkie stowarzyszenia, które funkcjonują na terenie miasta nie płacą za przekaz telewizyjny. Miasto jednak nie chce płacić za jednostki, które podlegają innym samorządom. Został zrobiony wyjątek jeżeli chodzi o święto 11 listopada, ze względu na jego podniosły charakter.

Oдноśnie ramek w ogrodzeniu przy Gimnazjum p. Burmistrz powiedział, że trzeba zrobić nowe ogrodzenie, bo to jest stare i zniszczone, a nie ma środków.

Pani Urszula Tyburska- Z- ca Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich wyjaśniła w temacie naprawy ogrodzenia, że to już zostało wykonane. Radziłaby panu radnemu się tam przejechać i dokładnie zobaczyć. Jeżeli chodzi o sprawę konsultantki AVON- u powiedziała, że nie zna tej sprawy i trudno się jej do tego odnieść.

Pan Prezes RTBS wyjaśnił, że sprawa finansowa między RTBS, a KDSH jest uregulowana.

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady miasta zamknął obrady XXV sesji Rady Miasta.