

Protokół Nr XXVI /08

XXVI sesji Rady Miasta Rypina odbytej w dniu 19 grudnia 2008 roku w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.

Sesja trwała od godz. 15.00 do godz. 18.00

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszczewicz – Burmistrz Rypina, Mirosław Pączkowski – V-ce Burmistrz Rypina, p. Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina i p. Andrzej Rakowicz – Radca Prawny.

z następującym porządkiem obrad :

1. Sprawy organizacyjne :

- a) otwarcie obrad XXVI sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad
- c) przyjęcie protokołu XXV sesji .
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XXV sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.

4. Podjęcie uchwał w sprawach :

a/ w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych (projekt uchwały Nr XXVI/275/08),

b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze:

- obszar II- ograniczony od zachodu ul. Cholewińskiego i terenem Zespołu Szkół Nr 2, od północy ul. Koszarową, od wschodu terenami PKP oraz od południa ul. Dworcową (projekt uchwały Nr XXVI/276/08),

- c/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXVI/277/08),
- d/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXVI/278/08),
- e/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXVI/279/08),
- f/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (projekt uchwały Nr XXVI/280/08),
- g/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok (projekt uchwały Nr XXVI/281/08),
- h/ w sprawie wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rypin oraz w Miejskim Zespole Obsługi Oświaty w Rypinie (projekt uchwały Nr XXVI/282/08),
- i/ w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej (projekt uchwały Nr XXVI/283/08),
- j/ w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miasta Rypina do kategorii dróg gminnych (projekt uchwały Nr XXVI/284/08).

5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

6. Wnioski i zapytania mieszkańców.

7. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

8. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Miasta Rypina

Ad.1a

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski dokonał otwarcia XXVI sesji Rady Miasta. Stwierdził, że na sali jest 13 radnych.

Ad.1b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXVI sesji.

Pan Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały Nr XXVI/276/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze:

- obszar II- ograniczony od zachodu ul. Cholewińskiego i terenem Zespołu Szkół Nr 2, od północy ul. Koszarową, od wschodu terenami PKP oraz od południa ul. Dworcową.

Powinno być w tytule „w sprawie przystąpienia do sporządzenia **zmiany** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego...”

V- Ce Przewodniczący Rady p. Paweł Grzybowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad (jako punktu 4i) projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zgłosił natomiast wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miasta Rypina do kategorii dróg gminnych (jako punktu 4j).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki w tytule projektu uchwały.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła autopoprawkę.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone:

- a) dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.

- b) dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miasta Rypina do kategorii dróg gminnych

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady poddał porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXVI sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokół XXV sesji.

Ad.2

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszczewicz poinformował nt. realizacji uchwał z ostatniej sesji, i tak :

- odnośnie uchwały Nr XXV/255/08 w sprawie zmiany nazwy ulicy- nadano ulicy Tylnej nazwę Ks. Czesława Chojeckiego. O uhonorowanie Ks. Chojeckiego poinformowano biskupa plockiego i miejscowych: dziekana i proboszcza,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/256/08 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego RTBS i objęcie udziałów w spółce przez nowych wspólników- uchwałą realizuje RTBS; trwają procedury zmierzające do objęcia udziałów przez nowych wspólników,

- odnośnie uchwały Nr XXV/257/08 w sprawie podatku rolnego na 2009 rok- uchwałę przesłano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/258/08 w sprawie podatku leśnego na 2009 rok- jak wyżej,
- odnośnie uchwały Nr XXV/259/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2009 rok- uchwała przekazana do publikacji i wchodzi w życie od 1 stycznia 2009 r.,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/260/08 w sprawie wprowadzenia opłaty prologacyjnej na terenie Miasta Rypina- uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego i obowiązuje od 1 stycznia 2009 r.,
- odnośnie uchwały Nr XXV/261/08 zmieniającej uchwałę Nr XV/173/07 z dnia 20.12.2007 r. Rady Miasta Rypina w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Rypina na 2008 rok- zmieniony uchwałą XXV/261/08 budżet Miasta Rypina jest realizowany,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/262/08 w sprawie zasad sprawiania pogrzebu przez Gminę Miasta Rypina i zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu- uchwała podlega publikacji i jest realizowana przez Burmistrza Rypina przy pomocy Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- odnośnie uchwały Nr XXV/263/08 w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie- uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/264/08 w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Rypinie- jak wyżej,
- odnośnie uchwały Nr XXV/265/08 w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Rypina liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych- wysłano do publikacji- uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/266/08 w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie opracowania, redakcji naukowej i druku monografii Pt. „Rypin- dzieje miasta”- wykonanie uchwały zostanie zabezpieczone w budżecie miasta Rypina na lata 2009-2010,
- odnośnie uchwały Nr XXV/67/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Podniesienie kwalifikacji nauczycieli oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą z byłego województwa włocławskiego w latach 2008-2010”- podpisane zostało stosowne porozumienie ze starostwem powiatowym w Radziejowie- liderem projektu. Czekamy na

- podpisanie porozumienia Lidera Projektu z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu w sprawie finansowania projektu,
- zgodnie z uchwałą Nr XXV/268/08 w sprawie utworzenia publicznych placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne- realizacja uchwały nastąpi w momencie uzyskania środków finansowych na wprowadzenie innych form opieki nad dziećmi,
 - odnośnie uchwały Nr XXV/269/08 w sprawie zasad udzielania stypendium o charakterze motywacyjnym Rady Miasta Rypina- nowe zasady udzielania stypendiów o charakterze motywacyjnym znajdą zastosowanie przy kolejnym rozpatrywaniu wniosków w czerwcu przyszłego roku,
 - zgodnie z uchwałą Nr XXV/270/08 zmieniająca uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania- zmiana ma charakter formalny i będzie miała zastosowanie w przyszłym roku budżetowym. Podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym,
 - odnośnie uchwały Nr XXV/271/08 zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina- uchwała wejdzie w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego. Ma na celu uelastycznienie procesu przyznawania świadczeń umożliwi zwiększenie kwot udzielanej pomocy socjalnej dla uczniów,
 - zgodnie z uchwałą Nr XXV/272/08 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Projektu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9,5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”- podpisał stosowną umowę z Liderem projektu firmą Vogel & Vogel Arkadiusz Fogel,
 - odnośnie uchwały Nr XXV/273/08 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o. o w Rypinie i objęcie udziałów w spółce przez nowych wspólników- trwają procedury mające na celu objęcie przez Gminę Miasto Golu- Dobrzyń nowo utworzonych udziałów. Uchwałę realizuje RTBS,
 - zgodnie z uchwałą Nr XXV/274/08 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziałów przez Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o. o w Rypinie- udziały zostały przekazane.

Poinformował też na temat działalności Miejskiego Zespołu Obsługi Oświaty:

1. Projekt „Żeby chciało się chcieć- szkolna akademia umiejętności” w ramach realizacji

Rządowego „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2008-2013” na kształcenie umiejętności społecznych i życiowych, kształtowanie właściwych relacji w kontaktach międzyludzkich.

2. „Szkoła równych szans” w ramach realizacji Rządowego programu wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w 2008 roku „Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych”.

W obu projektach łącznie zrealizowano 3 281 godzin zajęć nauczycielskich. Wzięło w niej udział łącznie 80% uczniów naszych szkół i 25% przedszkolaków. Zajęcia odbywały się w 145 grupach, a prowadziło je 115 nauczycieli.

Budżet projektów

Wartość obydwu projektów: 228 609,5 zł.

Wkład własny: 87 720 zł. z tego wkład finansowy to 33 600 zł. (reszta; rzeczowy-pomieszczenia)

Dofinansowanie 141 359,5 zł.

Place nauczycieli to kwota 131 240 zł.

Za kwotę 21 000 zł. zakupione zostały pomoce dydaktyczne wykorzystane do realizacji projektu, ale też bardzo przydatne w dalszej pracy szkół i przedszkoli.

Ponad 10 000 zł. przeznaczono na wyjazdy uczestników projektu do teatru, na wystawy i na basen.

Pozostałe środki przeznaczono na zakup materiałów do prowadzenia zajęć.

Uwaga! Na obrady przybył radny p. Tyburski.

Pan Burmistrz poinformował ponadto, że :

- nasz projekt „Z nauką ścisłą za pan brat „ został pozytywnie oceniony po uwzględnieniu naszego protestu . Został on zaplanowany do dofinansowania. 08 stycznia nowego roku odbędą się w MEN negocjacje,
- 10 grudnia podziękował za pracę p. Hannie Buchalskiej, Dyrektor Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej, która przeszła na emeryturę. Dodał, że na to stanowisko powołał p. Marka Taczyńskiego. Umowa o pracę została z nim zawarta do końca przyszłego roku,
- w Urzędzie Marszałkowskim zakończyła się procedura oceny formalnej budowy hali i basenu, ze względu na okres świąteczny ocena merytoryczna nastąpi na początku stycznia nowego roku. Jeżeli ta ocena wypadnie pozytywnie, rozpisany zostanie przetarg na wyłonienie wykonawcy i inspektorów nadzoru, miasto jest coraz bliżej tego celu, Jeśli chodzi o wydawanie pieniędzy unijnych, to nasze województwo jest liderem w tych sprawach,

- zakończone zostały prace w pasażu ul. Lissowskiego. Pozostaje jeszcze kwestia zamontowania ładnego oświetlenia,
- poinformował też, że wystąpił z wnioskiem do Marszałka o umieszczenie na liście budowy obserwatorium astronomicznego. Program ma służyć rozwijaniu zainteresowań uczniów związanych z fizyką czy astronomią,
- przygotował odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji dot. wizyty pań z AYVONU w Liceum Plastycznym. Pani dyrektor Kędzierska, wyjaśniła, że na godzinie do dyspozycji nauczyciela gościły rzeczywiście w Liceum Plastycznym panie z AYVONU, które mówiły nt. walki z rakiem u kobiet. Uczennice nie składały pisemnych deklaracji.

Uwaga! Na obrady przybył radny p. Dariusz Dudra.

Ad.2a

Radny p. Janusz Chojnacki zapytał nt. dużej podwyżki opłat za wieczyste użytkowanie gruntów.

Pan Karol Chmielewski Kierownik Wydziału Nieruchomości i Środowiska wyjaśnił, że rzeczywiście wzrost opłat jest dość znaczny, bo podwyżka jest około 300 %. Stawki za użytkowanie wieczyste nie były jednak zmieniane od 12 lat.

Radny p. Janusz Tyburski nawiązał do interpelacji dot. kosztów telewizji kablowej.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że co miesiąc miasto płaci 1800 zł za cotygodniowy magazyn rypiński. Jest to nagranie prezentujące nie tylko burmistrza, ale również działania miasta., coś co ma służyć pokazywaniu miasta w szerokim zakresie.

Pan Burmistrz poinformował też, że V-ce Burmistrz wraz z p. Prezesem MPEC pracują nad przygotowaniem inwestycji związanej z odnawialnymi źródłami energii. Koszt tej inwestycji to kwota ok. 30 mln złotych. Miasto będzie starało się o dofinansowanie ze Szwajcarskiego Programu Pomocowego. W sytuacji, kiedy zapadła decyzja, aby tej spółki nie prywatyzować i była to decyzja polityczna, należy myśleć o inwestycjach.

Radny p. Janusz Tyburski nie zgodził się z wypowiedzią p. Burmistrza, że nie sprywatyzowanie MPEC to była decyzja polityczna.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że polityczna w tym znaczeniu, że podjął ją organ polityczny. Po prostu wyraził się nieprecyzyjnie.

Ad.3

Przewodniczący Komisji poinformowali na temat prac Komisji:

- Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej odbyła 2 posiedzenia, na których opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję, opiniowała też projekt budżetu miasta na 2009 rok,
- Komisja Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej odbyła 2 posiedzenia, gdzie opiniowała projekty uchwał jak również odbyła posiedzenie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, opiniowała projekt budżetu miasta na 2009 rok,
- Komisja Oświaty odbyła 1 posiedzenie, gdzie również analizowała projekt budżetu miasta, jak również opiniowała projekty uchwał,
- Komisja Porządku Publicznego Handlu i Usług spotkała się 2 krotnie, gdzie opiniowała projekt uchwały jak również analizowała projekt budżetu,
- Komisja Rewizyjna odbyła 1 posiedzenie, gdzie zapoznała się z działalnością Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych.

Ad.4a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/275/08 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Jest pozytywna opinia Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Janusz Chojnacki powiedział, że projekt tej uchwały różni się od poprzedniego tym, że zostały wyłączone opłaty, które pobiera Urząd Marszałkowski. Zostały one wyłączone celowo, aby opłata była związana z kosztami działalności Przedsiębiorstwa z wyłączeniem opłaty, którą pobiera za składowanie Urząd Marszałkowski..

Burmistrz Miasta poprosił, aby Rada podjęła tę uchwałę. Urząd Marszałkowski podnosi opłaty za składowanie a to rzutuje na sytuację Spółki KOMES. We wszystkich samorządach takie uchwały zostały podjęte. Jeśli nie dojdzie do podwyżek, pogorszy się sytuacja ekonomiczna firmy. Należy więc pamiętać o Spółce, gdzie pracują ludzie, żeby Prezes nie musiał wprowadzać zwolnień. Dodał też, że miasto przygotowuje się do złożenia wniosku w ramach Programu „Infrastruktura i środowisko „. Są spore szanse na dofinansowanie. Składającym wniosek o dofinansowanie i beneficjentem będzie firma PK KOMES.

Prezes KOMES p. Czajkowski uzupełnił wypowiedź p. Burmistrza przedstawiając konsekwencje nie podjęcia takiej uchwały. Przedsiębiorstwo ma już na początku roku problem, bo nie została wcześniej ta uchwała podjęta. Uchwała wejdzie w życie z końcem stycznia nowego roku, a więc to już powoduje, że przez pierwsze 2 miesiące KOMES będzie miał straty. Pewien sposób ograniczenia kosztów spowoduje takie działania, aby zwracać

uwagę na wywóz tylko z tych miejsc, gdzie jest to rentowne. Spółka ma najniższe ceny w całym rejonie. Ponadto ograniczenie kosztów odbędzie się prawdopodobnie kosztem załogi. Dodał też, że Zarząd Spółki jest jednoosobowy, podczas, gdy sąsiednie miasta zatrudniają Prezesa, V-ce prezesa i Dyrektorów. Nie ma więc w spółce przerostu zatrudnienia. Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że ma nadzieję, że radni, którzy na poprzedniej sesji mieli swoje stanowisko w tej sprawie, dzisiaj podtrzymają swoją decyzję. W sumie jest to podwyżka 15% -towa. Chodzi o to, że opłaty radykalnie wzrastają. Zdaje sobie sprawę, że opłata marszałkowska rządzi się swoimi prawami. Zapytał, p. Prezesa jak to jest, są straty na nieczystościach na wodzie i ściekach, a firma zamknęła rok wynikiem dodatnim. Ponadto p. radny zauważył, że w Spółce pracuje kilkadziesiąt osób, a podwyżka opłat dotyczy ok. 17 tys. mieszkańców tego miasta. Jeżeli będzie taka sytuacja, że Spółka będzie miała poważne problemy finansowe, to Rada pomyśli, aby znaleźć jakieś środki i ją wesprzeć.

Pan Prezes Czajkowski spróbował zmierzyć się z zarzutem, że był zysk, a nie było strat. Na działalności komunalnej związanej z wywozem śmieci do końca 2007 roku był zysk, natomiast straty zaczęły się z początkiem tego roku, ponieważ Spółka otrzymała podwyżkę podyktowaną wzrostem opłat na wysypisku i stąd powstały straty na tej działalności.

V-ce Przewodniczący p. Paweł Grzybowski zapytał jaka byłaby strata dla Spółki w 2009 roku, gdyby rada nie podjęła uchwały o nowych stawkach.

Pan Prezes wyjaśnił, że byłaby to kwota ok. 400 tys. zł

Radny p. Janusz Tyburski poprosił o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Po przerwie głos zabrał radny p. Stefan Boruczowski informując, że w przerwie radni osiągnęli kompromis i proponują wzrost 20 % tj. opłata wynosiłaby 7,44 zł z Vatem i opłatą marszałkowską.

Prezes KOMES powiedział, że rozumie, że stawka będzie podniesiona o 20 % i z tej ceny zostanie wyłączona stała opłata marszałkowska. Przy każdej następnej podwyżce opłaty marszałkowskiej, trzeba będzie podejmować nową uchwałę.

Pan radca odczytał poszczególne paragrafy uchwały z nowymi stawkami. Trwały wyliczenia tych stawek i dyskusja wokół tego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy musi na dzisiejszej sesji zostać podjęta ta uchwała, na co p. Prezes wyjaśnił, że każdy kolejny miesiąc zwłoki, to strata dla Spółki.

Radny p. Chojnacki jeszcze raz podkreślił, że radnym chodzi o to, aby podwyżka razem z Vatem wyniosła 20 %.

Radny p. Dariusz Kędziński dodał, że wolą Rady jest, aby mieszkaniec płacił stawkę 7,44 zł z vatem i opłatę marszałkowską za odbiór 1 pojemnika o pojemności i 110 litrów i 55,55 netto przy pojemniku o pojemności 1100 litrów.(trwały w międzyczasie przeliczenia tych stawek).

Pan Prezes zauważył w tej sytuacji, że będzie to podwyżka 12 %-wa. Strata dla KOMESu wyniesie około 250 tys. zł .Rozumie, że zgodnie z tym co wcześniej mówił radny p. Kędziński, Rada będzie starała się Spółce tę stratę na koniec roku wyrównać. Dodał, że nie potrafi już przekonać radnych. Już dzisiaj spółka jest dwa razy tańsza od Sierpca.

Radny p. Kędziński zauważył, że jest sposób, aby te koszty zmniejszyć, wystarczy oddać zbiórkę odpadów do Zakładu Utylizacji w Puszczy Miejskiej. Spółka KOMES nie będzie wówczas miała strat na tej działalności i mieszkańcy też będą zadowoleni.

Pan radny dodał ponadto, że nie mówił, że miasto da Spółce pieniądze pokrywając straty na tej działalności, tylko, że rada pomyśli nad tym tematem. Nie jest on sam radnym . ale radnych jest 15-stu.

Prezes Spółki p. Czajkowski powiedział, że Spółka może w ogóle zrezygnować z tej działalności . Prędzej czy później musi dojść do podwyżek. To są decyzje ekonomiczne a nie polityczne.

Radna p. Alicja Federowicz zauważyła, że p. Prezes strasznie się denerwuje, ale to radni podejmują takie trudne decyzje martwiąc się o mieszkańców tego miasta.

Pan Burmistrz dodał, że 12 % podwyżki, to z pewnością jest już coś, poprosił o zakończenie dyskusji.

Radna p. Hanna Pawlak nawiązała do dyskusji w kularach. Jako, że jest księgową przedstawiła swoje wyliczenia. Dodała, że Rada w dalszym ciągu będzie miała kontrolę nad tym, czy opłata marszałkowska wzrastała, czy też nie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały z uwzględnieniem 12 % podwyżki stawek łącznie z opłatą marszałkowską.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/275/08 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Uchwała Nr XXVI/275/08 stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.4b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/276/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze:

- obszar II- ograniczony od zachodu ul. Cholewińskiego i terenem Zespołu Szkół Nr 2, od północy ul. Koszarową, od wschodu terenami PKP oraz od południa ul. Dworcową.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Kędziński zapytał pana radcę, czy projekt tej uchwały jest zgodny z prawem. Czytając ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, znalazł kilka przepisów, które budzą jego wątpliwości. Przytoczył zapis art. 9 pkt.4 , art. 15 pkt.4 oraz art.17 pkt.4 , art.27 i 28 pkt.1 ustawy.

Przytoczył też wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym to jest wyraźnie napisane, że trudno uznać taką kolejność działań, w których najpierw przystępuje się do sporządzania projektu planu w sytuacji, gdy brak jest jeszcze ostatecznej wersji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Mając na uwadze, iż procedura tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga dokonania określonych czynności w zgodzie z przewidzianą w ustawie kolejnością, to tym samym naruszenie kolejności tych działań ocenić należy negatywnie. Prace planistyczne wykonywane pod rządami nieaktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania winny zostać przerwane i rozpoczęte od nowa po uchwaleniu ostatecznej wersji tego studium. Skoro bowiem studium stanowi podstawę i punkt wyjścia dla jakichkolwiek dalszych prac planistycznych, to trudno zgodzić się z praktyką, która w rzeczywistości zamiast dostosowywać przepisy planu do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, w rzeczywistości dopasowuje studium do postanowień projektu planu. Zachowania wskazanej powyżej kolejności działań planistycznych, które wypływają z istoty samego procesu planowania przestrzennego, należy się domagać od organów także z tego powodu, iż wynik owych działań stanowi prawo miejscowe. Zasada legalizmu wymusza na prawodawcy obowiązek przestrzegania przepisów prawa także w trakcie jego stanowienia. Trudno bowiem pogodzić się z koniecznością przestrzegania prawa, którego powstanie urąga regułom legalności już w procesie jego tworzenia.

Pan radny poddał, więc pod wątpliwość zgodność tego projektu uchwały z ustawą.

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz nie podzielił opinii p. radnego, nie ma przeszkód formalnych, aby Rada taką uchwałę podjęła. Wywód prawny, który p. radny przeprowadził nie odnosi się do stanu faktycznego, ale odnosi się do owego planu i nie ma tutaj zastosowania.

Pan Burmistrz dodał, że przedkładając Radzie ten projekt uchwały dokładnie informowano się z Dyrektorem Departamentu Urzędu Wojewódzkiego, czy postępowanie Urzędu jest słuszne. Decyzja państwa radnych dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego w tym obszarze pozwoli na przystąpienie do szybszych działań. Ponadto uchwała ta trafia do kontroli Nadzoru Prawnego i jeżeli nie będzie uwag, to można będzie przystąpić do prac.

Wiceprzewodniczący Rady p. Paweł Grzybowski powiedział, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z radnym p. Kędzierskim nt tej ustawy i wniosek dot. niezgodności projektu uchwały z ustawą nasunął się na bieżąco. Dodał, że p. Burmistrz w pewnym sensie go uspokoił, (choć kolega radny ma odrębne zdanie), że podjęcie tej uchwały nie przedłuży działań związanych z wybudowaniem marketu. Znalazła się taka opinia, że radni PiS blokują pewne rzeczy i zastanowienie budzi to, czy te działania nie są celowe. Jeżeli ktoś stawia dzisiaj na działania niezgodne z ustawą i za pół roku market nie powstanie, a powstanie w roku 2010, czyli tuż przed wyborami, to jest to zabieg socjotechniczny.

Co należy myśleć, jeżeli terenem przy ul. Sportowej interesuje się sieć Intermarsche, do tej pory nie został ogłoszony przetarg na sprzedaż tego terenu.

Pan radny dodał też, że zakładając, że plan zagospodarowania będzie zaskarżony przez kogoś w tym mieście, będą trwały procedury i znowu opóźni się budowa marketu. Ze strony radnych jest cały czas prośba, aby ten market powstał. Pan Burmistrz musi zrozumieć działania radnych.

Zapytał Pana Burmistrza, czy jest przekonany, że w temacie terenu pod market wszystko jest zgodne z prawem.?

Pan Burmistrz powiedział, że jego doświadczenia są takie, że dopóki firma nie kupi terenu i nie zacznie budować nic nie jest wiadomo. Nawiązał jednak do informacji radnego p. Grzybowskiego, że gruntem przy ul. Sportowej interesuje się firma Intermarsche. Będzie wdzięczny za jakiegokolwiek dodatkowe informacje. Od kilku miesięcy wspólnie z p. Wiceburmistrzem i p. Kosińskim był w kontakcie z tą firmą, jednak firma odpowiedziała negatywnie. Dodał też, że żadna firma, z którą miał do czynienia nie wyrażała zainteresowania zakupem działki przy ul. Sportowej, dlatego też nie ogłaszany został

przetarg. Jeśli taki przetarg został by ogłoszony, to teren ten kupiłaby bez konkurencji firma rypińska, aby na przyszłość zabezpieczyć swoje działania.

Co do terenu pod sklep wielkopowierzchniowy o pow. 2000m², to innego miejsca miasto nie posiada i dlatego te tereny zostały przygotowane w studium z przeznaczeniem na ten cel.

W momencie kiedy ruszy budowa, wiadomo będzie, że ten market powstanie.

Radny p. Sławomir Pawłowski powiedział z kolei, że jeżeli radni podejmą tę uchwałę, to będzie duży sklep. Nie widzi zagrożenia w postaci niezgodności projektu uchwały z prawem. Jest opinia pana radcy prawnego, jak również podpis fachowca w tych sprawach p. Marka Kiedrowskiego.

Pan Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że jeżeli pan radny ma konkretnego kontrahenta, to niech z nim zgłosi się do niego w celu poczynienia rozmów. Działka na ul. Tylnej została zablokowana przez Konserwatora Zabytków. Doszło do sporu, który zakończył się skargą w Ministerstwie i ta skarga została pozytywnie rozpatrzona. Ministerstwo Kultury obaliło decyzje p. Konserwator.

Pan Paweł Grzybowski nawiązał jeszcze do sprawy działki przy ul. Sportowej. Wie ze środowiska urzędowego, że tą działką interesowała się sieć InterMarsche. Poprosił p. Burmistrza o odpowiedź, czy jest dokument potwierdzający to, że kupnem działki przy ul. Sportowej nie jest zainteresowana w/w sieć handlowa.

Radny p. Dariusz Kędzierski nawiązując do projektu uchwały, zapytał z kolei, czy p. Burmistrz swoje stanowisko opiera na korespondencji, która była prowadzona między pracownikami urzędów, czy ma potwierdzenie, że te działania nie są sprzeczne z ustawą o planowaniu przestrzennym?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że rozmawiał z Dyrektorem Wydziału Infrastruktury w Urzędzie Wojewódzkim, który stwierdził, że takie zmiany można podjąć. Odnosząc się z kolei do wypowiedzi p. Grzybowskiego, jeszcze raz poprosił, że jeżeli ma informacje odnośnie firmy Intermarsche, to żeby mu je przekazał, bo coraz mniej zaczyna mu się podobać dyskusja wokół tego tematu. Prowadzi się przetargi, to jest bardzo delikatna materia.

Pan Burmistrz dodał też, że jeżeli p. radni tak bardzo chcą, aby na tę działkę przy ul. Sportowej został ogłoszony przetarg, to zostanie on ogłoszony. Możliwe, że po jego ogłoszeniu znajdzie się ktoś chętny, ale jego zdaniem, będzie to decyzja wysoce ryzykowna, gdyż działka może zostać wykorzystana zupełnie na inny cel.

Radny p. Tyburski ustosunkował się do wypowiedzi p. Burmistrza. Jego zdaniem nie potrzebny tu już jest akces radnych, gdyż przed rokiem na wniosek Burmistrza Rada Miasta

podjęła uchwałę o sprzedaży tego gruntu. W uchwale jest wyraźnie napisane, że powierza się ją do realizacji Burmistrzowi Miasta, który właśnie jest odpowiedzialny za jej wykonanie.

Przewodniczący rady Miasta poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/276/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze:

- **obszar II- ograniczony od zachodu ul. Cholewińskiego i terenem Zespołu Szkół Nr 2, od północy ul. Koszarową, od wschodu terenami PKP oraz od południa ul. Dworcową.**

Uchwała Nr XXVI/276/08 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.4c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/277/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (chodzi o lokal przy ul. Orzeszkowej). Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia rady prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXVI/277/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Uchwała Nr XXVI/277/08 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.4d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/278/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (chodzi o lokal przy ul. Nowy Rynek 5a). Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia rady prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 4 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/278/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Uchwała Nr XXVI/278/08 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Ad.4e

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/279/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (chodzi o lokal przy ul. Kościuszki 7/9). Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 6 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” nie podjęła uchwały XXVI/279/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Tym samym zmieniła się numeracja kolejno dalej podejmowanych uchwał.

Ad.4f

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/280/08 (po zmianie numeracji Nr XXVI/279/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego (chodzi o lokal przy ul. Rynek 14). Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

W dyskusji głos zabrał radny p. Janusz Tyburski mówiąc, że projekt tej uchwały trafia pod obrady sesji już chyba po raz szósty. Rada już tyle razy się tym zajmowała. Jest to niepoważne i ze strony p.Przewodniczącego i p. Burmistrza.

Przewodniczący Rady dodał tylko, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej i dlatego też został wprowadzony do porządku obrad sesji. Pan radca prawny przytoczył zapis Statutu Miasta Rypina mówiący o tym, że na wniosek burmistrza, przewodniczący jest zobowiązany wprowadzić projekt uchwały pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 3 głosami „za”, przy 10 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” nie podjęła uchwały Nr XXVI/279/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego.

Tym samym w dalszym ciągu uległa zmianie numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

Ad.4g

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/281/08 (po zmianie numeracji Nr XXVI/279/08) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Skarbnik Miasta p. Violetta Szkopańska zgłosiła w imieniu burmistrza wniosek o wprowadzenie na wniosek dyrektora SP 1 jeszcze jednej zmiany, a mianowicie po stronie dochodów kwoty 3200 zł otrzymanych z PZU na zakup kamer do monitoringu szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „, jednogłośnie wniosek przyjęła.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/279/08 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok.

Podczas obu głosowań na sali nieobecni byli radni p. Federowicz i p. Sochacki.

Uchwała Nr XXVI/ 279/09 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Ad.4h

Przewodniczący Rady Miasta Rypina przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/282/08 (po zmianie numeracji Nr XXVI/280/08) w sprawie wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rypin oraz w Miejskim Zespole Obsługi Oświaty w Rypinie. Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Jarosław Sochacki zgłosił wniosek, aby wynagrodzenie pracowników obsługi i administracji w placówkach oświatowych wzrosło do 15 % co w sumie da kwotę 68 tys. zł.

Radny p. Kędzierski zwrócił uwagę na bilans jaki wynika z porównania niektórych wartości. Ta niby podwyżka jest w rzeczywistości niższa o 3 % od wzrostu minimalnego wynagrodzenia ustalane go przez Ministerstwo Pracy Płacy i Polityki Socjalnej, ponieważ minimalne wynagrodzenie od 01 stycznia 2009 roku wzrasta o 13 %, a burmistrz proponuje wzrost wynagrodzeń o 10 %. Pan radny porównał wynagrodzenie pomocy kuchennej i tak np. osoba nowozatrudniona bez stażu pracy otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w

wysokości wynagrodzenia minimalnego, a osoba z 28-letnim stażem pracy wynagrodzenie zasadnicze ma niższe o 140 zł od minimalnego i dopiero dodatkiem stażowym osiąga wynagrodzenie minimalne. Inny przykład : sprzątaczką bez stażu do wynagrodzenia otrzymuje dodatek w wysokości 135 zł, aby osiągnąć wynagrodzenie minimalne a ze stażem 34-letnim nie otrzymuje tego dodatku, tylko płace do wynagrodzenie minimalnego reguluje się dodatkiem stażowym.. Jego zdaniem wynagrodzenie powinno być takie, aby staż pracy nie wpływał na wysokość minimalnego wynagrodzenia, a był po prostu dodatkiem za przepracowane lata.

Gdy Rada podejmie decyzje o podwyżce 15 % , to dyrektorzy placówek powinni ustalać wynagrodzenia w ten sposób, aby zlikwidować niesłuszne i niesprawiedliwe ich naliczanie.

Pani Skarbnik zauważyła, że ten wniosek powinien zostać zgłoszony na kolejnej sesji dot. uchwalenia budżetu. Teraz zostały tym projektem uchwały ustalone tylko kategorie zaszeregowania. W tej sytuacji należy ustalić, czy wprowadzając 15 % podwyżkę, trzeba będzie zmienić kategorie zaszeregowania, bo jeżeli nie, to w/w uchwała może zostać podjęta.

Pan mecenas wyjaśnił, że tylko w ramach tej tabeli może zostać ustalone wynagrodzenie. Ustalają to dyrektorzy placówek.

Dyrektor MZOO p.Świtalska wyjaśniła, że projekt tej uchwały był przygotowywany w czasie, kiedy w projekcie budżetu miasta Rypina na 2009 rok zaplanowano 10 % podwyżkę dla pracowników obsługi i administracji w placówkach oświatowych. Dyrektorzy dokonali analizy i stwierdzili, że na bazie tej uchwały, która obowiązywała do tej pory, nie będą w stanie zrealizować tych podwyżek Stąd też ten projekt uchwały Jeżeli teraz p. radni podejmą decyzje o zwiększeniu podwyżki dla tych pracowników, to te tabele w projekcie uchwały nie będą miały racji bytu i będzie trzeba je zmienić.

Radny p. Kędziński zapytał, czy Rada nie podejmując tej uchwały zabezpiecza środki w budżecie miasta na 2009 rok na dyskutowaną wcześniej podwyżkę. Dodał też, że poniżej 1000 zł zarabiają 52 osoby na 74 zatrudnionych.

Pan Burmistrz powiedział, że zaintrygowało go to, skąd się u p. radnego takie materiały źródłowe pojawiają, no bo chyba nie z urzędu. Przed chwilą dowiedział, się o pewnych sprawach od p. Grzybowskiego a teraz od następnego pana radnego. Dodał też, że zgadza się z tym, że te osoby zarabiają za mało, ale to p. radny Kędziński był w poprzedniej kadencji przez 4 lata przewodniczącym Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej i mógł coś w tym temacie zrobić. Jeżeli w budżecie będą zaplanowane większe środki, to oczywiście państwo w szkołach dostaną większe wynagrodzenie.

V-ce Przewodniczący p. Paweł Grzybowski przyznał dużo racji w tym, co powiedział p. Burmistrz ale dodał, że to poprzednia rada oddała mu budżet w dobrym stanie, gdzie miał wiele możliwości kontynuowania inwestycji. Cieszy go również, że akurat w momencie zaistnienia inwestycji unijnych, Burmistrz ma możliwość dobrego ułożenia budżetu. Pan radny dodał też, że to p. Burmistrz spowodował rozbudowę administracji samorządowej, zwiększył budżety jednostek miejskich. Za tym też muszą iść podwyżki dla pracowników.

Radny p. Stefan Boruckowski zapytał p. Dyrektor MZOO, ile pieniędzy dostanie np. pani sprzątaczką? (Chodzi o kategorie IV, czy V zaszeregowania). Pani Dyrektor wyjaśniła, że zmieści się właśnie w tych widełkach i jej wynagrodzenie zasadnicze będzie w granicach od 930 do 1000 zł. O tym jednak zadecydują dyrektorzy.

Przewodniczący Rady Miasta zgłosił w tej sytuacji wniosek o odesłanie tego projektu uchwały jeszcze raz do komisji, celem jego powtórnej analizy.

Pan radca prawny wyjaśnił, że wniosek p. Przewodniczącego Gałkowskiego powinien być głosowany w pierwszej kolejności. Poddano więc wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie postanowiła o odesłaniu w/w projektu uchwały do Komisji Rady w celu ponownego rozpatrzenia.

Ponownie zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

Ad.4i

Przewodniczący Rady Miasta Rypina przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/280/08 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie posiada w chwili obecnej w składzie Komisji żadnego członka, w związku z tym zaproponowano osobę radnego p. Dariusza Kędzierskiego. Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/280/08 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej (w głosowaniu nie brał udziału zainteresowany radny p. Dariusz Kędzierski).

Uchwała Nr XXVI/280/08 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Ad.4j

Przewodniczący Rady Miasta Rypina przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/281/08 w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miasta Rypina do kategorii dróg gminnych. Jest

pozytywna opinia Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Pan Janusz Chojnacki przewodniczący Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług dodał, że chodzi o uporządkowanie dróg w mieście.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/281/08 w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miasta Rypina do kategorii dróg gminnych.

Uchwała Nr XXVI/281/08 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Ad.5

Radny p. Sławomir Pawłowski pogratulował p. Dyrektor Świtalskiej, p. Jarosławowi Nowakowi i p. Burmistrzowi wygranych projektów oświatowych. Było to na pewno wynikiem ciężkiej pracy tych osób i ich fachowości.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że jak miło coś takiego usłyszeć, taki głos nie padł od wielu miesięcy.

Radny p. Kędziński powiedział, że też by chciał, aby było miło, ale jak może być miło, gdy w prasie w jednym z artykułów p. Burmistrz nawiązuje do terenu sprzedanego naprzeciwko urzędu i mówi, że to radni Grzybowski, Kędziński i Tyburski pozwolili w poprzedniej kadencji na sprzedaż tego terenu i teraz jest problem z parkingiem. Teren ten był podzielony na kilka działek KDSH kupiła 4 działki od spadkobierców właścicieli i wystąpiła z pismem do Burmistrza Miasta Rypina o zbycie ostatniej należącej do miasta.

W 2003 roku, kiedy nastąpiła sprzedaż skrawka tej działki (2 ary) w przetargu nieograniczonym , to KDSH zapłacił za ten kawałek gruntu 54.200 zł, czyli cena 1 ara wyniosła 27.000 zł, co w owym czasie było bardzo wysoką kwotą. Dodał, że czuje się osobiście szykanowany i dyskryminowany w życiu politycznym i społecznym, bo w poprzedniej radzie zasiadali również radni p. Boruckowski, p. Ziółkowska, p. Molińska czy p. Gałkowski, a w artykule o nich nie było mowy, chociaż też podejmowali decyzje o zbyciu tej działki. Pan radny dodał, że chciałby, aby p. Burmistrz nie obrażał jego i jego kolegów i zanim coś powie, aby zapoznał się z dokumentami w sprawie. W tym momencie pan radny dokumenty w tej sprawie przekazał burmistrzowi.

V-ce Przewodniczący p. Grzybowski nawiązując do wypowiedzi p. Pawłowskiego powiedział, że padały z jego ust słowa pod kątem p. Dyrektor Świtalskiej. Nie były to jednak słowa krytyki, p radny mówił tylko o reformie oświaty. Pogratulował świetnych projektów

oświatowych. Pogratulował też p. Nowakowi i p. Burmistrzowi boiska „Orlik „, gdzie młodzież może teraz spędzać fajnie wolny czas.

W dalszej kolejności p. radny zgłosił wnioski porządkowe, wyrażające wole Rady w przedmiocie zobowiązania burmistrza Miasta Rypina do :

- spowodowania transmitowania obrad sesji Rady Miasta w lokalnej telewizji. Wniosek ten uzasadnił względami oczywistymi- zapewnienie mieszkańcom miasta Rypina pełnej informacji o pracach rady i radnych. Zgodnie z treścią art. 11b ustawy o samorządzie gminnym działalność organów jest jawna, jednak chociażby z przyczyn technicznych (mała sala obrad, niemożność sporządzenia dziesiątek kserokopii) realizacja tego prawa nie jest możliwa lub znacznie utrudniona. Transmisje obrad sesji z pewnością przyczynią się do wzrostu świadomości mieszkańców miasta co do wykonywanych przez radnych prac . Dodał, że transmisje obrad sesji rady praktykowane są przez wszystkie ościenne samorzady., - do zapewnienia Radzie Miasta odrębnej obsługi prawnej. W ostatnim czasie miały miejsca fakty, które pozwalają radnym powziąć uzasadnione wątpliwości co do bezstronności obsługi prawnej zapewnianej przez Burmistrza. Interesy Rady i Burmistrza nie zawsze są ze sobą zgodne. Pracownik p. Burmistrza zawsze będzie starał się interpretować wątpliwości prawne na korzyść swojego pracodawcy. W związku z tym uzasadnionym jest zapewnienie obsługi Rady przez prawnika działającego tylko i wyłącznie na zlecenie i w interesie Rady. Były tu próby podważenia chociażby Konstytucji, czy nagrywania sesji.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że radni powinni się spotkać i ustalić reguły jak to ma wyglądać, podobnie, gdy sprawa dotyczy prawnika.

Pan Grzybowski zauważył, że najpierw należy jego wnioski przegłosować, aby w ogóle można było mówić o szczegółach.

Radny p. Pawłowski powiedział, że jeżeli chodzi o transmisje obrad sesji, byłoby to słuszne, ale musiałyby zostać ustalone pewne kwestie techniczne. Czy nie zajdzie obawa, że pojawi się tylko skrót tych obrad i niektórzy radni będą pokazywani kilkakrotnie, podczas, gdy inni nie. Pojawiają się wówczas pretensje.

Pan Przewodniczący Gałkowski dodał jedynie, że radni skomplikują sobie pracę, a populizm wtedy będzie sięgał gwiazd.

Radna p. Aleksandra Ziółkowska zgodziła się z wypowiedzią p. Pawłowskiego . Nawiązała do akcji charytatywnej „ Dar serca dla dzieci „, gdzie telewizja rypińska nagrywała koncerty, a później transmisji z tych koncertów w ogóle nie było. Były krytyczne głosy rodziców, którzy chcieli zobaczyć pociechy w telewizji. Taka sytuacja może powtórzyć się w przypadku radnych.. Dodała, że osobiście jest przeciwna transmisji obrad w telewizji.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował po raz kolejny, aby to przemyśleć, bo radni mogą być oceniani jako „ oszołomy „

Na tę wypowiedź zareagowała radna p. Alicja Federowicz mówiąc, że radni podejmują wiele decyzji dla mieszkańców tego miasta i nie są żadnymi oszołomami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski porządkowe p. Grzybowskiego ;

- wniosek dot. transmisji obrad sesji w telewizji lokalnej

Rada Miasta Rypina 5 głosami „za „, przy 6 „przeciwnych „, i 3 „wstrzymujących „, wniosek odrzuciła

- wniosek dot. zapewnienia Radzie Miasta odrębnej obsługi prawnej

Rada Miasta Rypina 7 głosami „za „, przy 6 „przeciwnych „, i 1 „wstrzymującym „, wniosek przyjęła

Podczas obu głosowań na sali nieobecny był radny p. Janusz Tyburski.

Ad.6

Pan Zdzisław Pułtuski przedstawił :

- zaczął od sprawy dot. sprzedaży działki na ul. Warszawskiej. Uczestniczył w sprzedaży tej działki i jego zdaniem nie jest tak, że był to błąd ze strony Rady. Dla jakich powodów p.

Filipski kupował tę ziemię to już nikogo nie obchodzi. Miasto by tu nic nie zrobiło. Jeden kawałek gruntu nie rozwiązuje innych problemów miasta,

- powiedział też, że po raz pierwszy odczuł, że sprawa poruszona przez niego odniosła skutek. Swego czasu krytykował, że na ulicy Konopnickiej nie posadzono zieleni. Teren zielony powstał, pytał, dlaczego tylko od strony ulicy ?

- zastanawiał się po co jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, nie wiedział, że chodzi tu o market. Zapytał co z garażami , które stoją na ulicy Cholewińskiego , czy ktoś wziął to pod uwagę, czy na sprzedaż wyrażą zgodę właściciele tych terenów. Jego zdaniem są to działania pozorne,

- nawiązał też do sprawy wynagrodzenia pracowników obsługi i administracji w placówkach oświatowych. Staż pracy powinien wyróżniać pracownika , a nie stażem pracy próbuje się regulować podwyżkę,

- powiedział, że nie przekonała go informacja p. Dyrektora Gimnazjum , że AYWON nie miał nic wspólnego ze swoją działalnością, tylko konsultantka informowała nt. zachorowań na raka. Dziwi go, że p. Burmistrz takie wyjaśnienie przyjął,

- nawiązał też do drastycznej podwyżki za użytkowanie wieczyste gruntów. Taki wzrost mieszkańcy odbierają jako szukanie za wszelką cenę pieniędzy do budżetu,

- powiedział ponadto, że analizował fundusz płac w szkołach i w urzędzie. W urzędzie wzrost wynosi 31,3 %. Ma poważne wątpliwości, czy wszyscy pracownicy to odczuli.

Ad.7

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi p. Kędzierskiego w kwestii sprzedanej przez miasto działki przy ul. Warszawskiej . Jest w tej chwili duży problem, nie ma parkingu. Wkrótce Starostwo się przeprowadzi na ul. Warszawską i będzie jeszcze większy problem z miejscami parkingowymi. Decyzja o sprzedaży tego terenu była błędna i szkodliwa. Ten parking ,który jeszcze jest niedługo przestanie być parkingiem. Pan Burmistrz dodał, że kiedy po raz pierwszy p. Filipski przyszedł do niego , zaproponował mu, aby pogodzić interes miasta z jego interesem w ten sposób, żeby na obiekcie handlowym pobudował garaż podziemny i w ten sposób problem zostałby rozwiązany. Prawda jest taka, że każdy wniosek p. Filipskiego o sprzedaż jakiegokolwiek nieruchomości rozpatrywany był pozytywnie.

Odnosząc się z kolei do wypowiedzi p. Pułtuskiego, p. Burmistrz powiedział :

- jeżeli chodzi o płace w urzędzie , to p. Pułtuski jest mistrzem w manipulowaniu cyframi.

Były zmiany organizacyjne w urzędzie, nie wystąpiły radykalne zmiany kadrowe. Cieszy go, że ma wielu bardzo dobrych fachowców, ale pracują w urzędzie być może dlatego, że są dobrze opłacani,

- co do AYVONU, to p. Burmistrz powiedział, że firma zna się na tym co robi. Wiele firm się tym zajmuje, nie ma powodów, żeby kwestionować wyjaśnienie p. Dyrektora Zespołu Szkół Miejskich,

- co do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, to mowa jest o terenach, gdzie żaden garaż nie stoi,

-co do podwyżki za użytkowanie wieczyste, to są to wyceny rzeczoznawcy i nie należy ich kwestionować

Pan Pułtuski zabrał tylko głos mówiąc, że poczuł się obrażony, że jest mistrzem w manipulowaniu cyframi, umie liczyć, ale nie manipuluje.

Ad.8

Przewodniczący Rady Miasta Zamknął obrady XXVI sesji .

Protokołowała :
Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta
dr Piotr Gałkowski