

Protokół Nr X/2011

z obrad X sesji Rady Miasta Rypina w dniu 28 czerwca 2011 roku w Urzędzie Miejskim w Rypinie pod przewodnictwem Joanny Krukowskiej – Przewodniczącej Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad :

1. Sprawy organizacyjne:
 - a/ otwarcie obrad X sesji i stwierdzenie quorum
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu VII i VIII sesji.
 - d/ informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Rypina w okresie od VII sesji.
3. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z prac Komisji Rady Miasta.
4. Przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Rypina za 2010 rok.
5. Przedstawienie uchwały Nr 139/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Rypina za 2010 rok oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.
6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej złożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta Rypina za rok 2010,
7. Przedstawienie uchwały Nr 210/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Rypina za rok 2010,
8. Dyskusja.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Rypina za 2010 rok (projekt uchwały Nr X/59/11)
10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina za 2010 rok (projekt uchwały Nr X/60/11)
11. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a/ w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012

(projekt uchwały Nr X/61/11)

b/ w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miasta Rypina do składu Rady Społecznej SP ZOZ w Rypinie (projekt uchwały Nr X/62/11)

c/ w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rypina na lata 2011-2014(projekt uchwały Nr X/63/11)

d/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „ Wykonanie chodnika przy ul. Piaski – II część”. (projekt uchwały Nr X/64/11)

e/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania wydawanie „ Gazety Powiatu Rypińskiego „(projekt uchwały Nr X/65/11)

f/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok (projekt uchwały Nr X/66/11)

g/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044 (projekt uchwały Nr X/67/11)

h/ w sprawie zobowiązania burmistrza Miasta Rypina (projekt uchwały Nr X/68/11)

12. Dyskusja nad raportem o stanie miasta Rypina.

13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych .

14. Wnioski i zapytania mieszkańców.

15. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

16. Zamknięcie obrad X sesji Rady Miasta Rypina.

Ad.1a

Przewodnicząca Rady Miasta p. Joanna Krukowska otworzyła obrady X sesji, powitała wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Stwierdziła, że na sali jest 15 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.1b

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła porządek obrad sesji. Zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta Rypina.(w punkcie 11h jako projekt uchwały Nr X/68/11)

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.

Następnie pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad sesji.

Rada Miasta Rypina 15 głosami ”za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

Ad1c

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokół VII i VIII sesji.

Ad. 2

Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie z działalności w okresie od VII sesji tj, od 09 maja br. Informował nt. zamówień publicznych, i tak :

- w dniu 26 maja 2011 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Roboty dodatkowe inwestycji pn. Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie. Wartość robót brutto wynosi 184 500,00 zł.
- w dniu 10 czerwca 2011 roku został zawarty aneks do umowy na realizację zadania pn. Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie, w którym przesunięty został do dnia 21 sierpnia 2011 roku termin realizacji umowy.
- w dniu 13 czerwca 2011 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Roboty dodatkowe inwestycji pn. Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki. Wartość robót brutto wynosi 141 450,00 zł.
- w dniu 17 czerwca 2011 roku została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka kanału deszczowego w ul. Wodnej”. Wykonawcą jest firma SANMEL z Brodnicy. Termin realizacji do dnia 27 lipca 2011 roku. Wartość brutto inwestycji 115 734,21 zł.
- w dniu 24 czerwca 2011 roku w związku z brakiem środków zewnętrznych zostało unieważnione postępowanie na realizację zadania pn. „Przebudowa mostu w ciągu ul. E. Orzeszkowej”. Ponowne postępowanie zostanie wszczęte po ogłoszeniu o naborze wniosków przez Urząd Marszałkowski.
- w dniu 24 czerwca 2011 roku w związku z brakiem ofert zostało unieważnione drugie postępowanie na realizację zadania pn. Budowa skateparku przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Rypinie. W najbliższym czasie zostanie wszczęte nowe postępowanie. Inwestycja zostanie podzielona na zadania. I etap – ułożenie nawierzchni, II etap – dostawa sprzętu.
- w dniu wczorajszym upłynął termin składania ofert na realizację zadania pn. „Dostawa 35 szt. koszy ulicznych”. Wpłynęły dwie oferty. Koszt realizacji wynosi brutto około 14 000 zł.
- w dniu wczorajszym upłynął termin składania ofert dodatkowych na realizację zadania pn. „Organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży nad Morzem Bałtyckim”.

Wypoczynek zostanie zrealizowany dla grupy 60 osób w dniach od 8 sierpnia do 18 sierpnia 2011 roku w Ośrodku Kolonijnym Bosman w Kołobrzegu. Wartość zadania wynosi brutto 39 000,00 zł.

- w związku ze wzrostem kosztorysu inwestorskiego zadania dotyczącego Rewitalizacji Nowego Centrum Rypina i związanymi z tym zmianami w budżecie postępowanie na realizację zadania zostanie wszczęte w najbliższych dniach.
- wszczęcie postępowania na realizację zadania pn. „Remont sali Gimnastycznej w Zespole Szkół Miejskich” nastąpi po dzisiejszych zmianach w budżecie. Zadanie podzielone zostanie na dwa etapy. Etap I – Roboty murarskie i malarskie, Etap II – ułożenie parkietu.

Burmistrz informował ponadto o tym, że :

- w dniu 10 maja odbył się Kongres Regionów i podpisanie karty tzw. Świdnickiej – próby zmiany przepisów dot. ustawy o zamówieniach publicznych w temacie ostatnich uchwał i zmian ustaw podpisanych przez Ministra Ostrowskiego, które bezpośrednio uderzają w samorządy. Dodał, że taką kartę podpisał,
- 12 maja br. odbyły się konsultacje z Mostostalem, efekty tych prac są znane,
- 13 maja br. odbyło się zwyczajne Zgromadzenie Wspólników w MPEcu, gdzie nie udzielił absolutorium Zarządowi jak i Radzie Nadzorczej . Odwołał Prezesa Malinowskiego z funkcji prezesa, głównym powodem tego było nie wpuszczenie do spółki audytu,
- 16 maja br. powołał na funkcje prezesa MPEC p. Piotra Manelskiego z wykształcenia prawnika, pracującego ostatnio w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie. Jest to rypiniak i ma nadzieje, że podoła powierzonym zadaniom,
- 17 maja br. wspólnie z V-ce starostą , Wójtem gminy Rypin, urzędnikami urzędu miejskiego odbył spotkanie z urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego dot. korekt na budowę hali i basenu. Dodał, że argumenty jego zdaniem są zasadne , czeka też na opinię Urzędu Zamówień Publicznych jak i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego , miasto poddało się 5 % karze dobrowolnie, aby nie zatrzymywać płynności środków,
- uczestniczył w Walnym Zebraniu Gmin Północnego Mazowsza, gdzie Zarząd otrzymał absolutorium za działalność w 2010 roku,
- urząd gościł młodzież z Niemiec i Bauski. Nasza młodzież uda się z rewizytą,
- 25 maja br. odbył się w Rypinie diecezjalny zjazd Chórów Ewangelickich z całej Polski.,
- 27 maja uczestniczył w społecznej Radzie SPZOZ, spotkanie dotyczyło aktualnej modernizacji nowego skrzydła i przyszłej inwestycji (w miejscu pralni będzie budowany

oddział rehabilitacyjny

- 27 maja odbyło się też podsumowanie projektu „ Szkoła równych szans „, oraz odbył się piknik rodzinny przy przedszkolu nr 2,
- przekazany został z inicjatywy radnego p. Sochackiego i w uzgodnieniu z pozostałymi radnymi sprzęt nagłaśniający do „ Domu Dziecka „, jak również dla wszystkich przedszkoli,
- wspólnie z RCPiK został zorganizowany pierwszy w tym roku „ Dzień dziecka „, na MOSiR, gdzie mieszkańcy czynnie uczestniczyli w imprezie,
- 07 czerwca br. w urzędzie odbyło się spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich , które dotyczyło miejsc parkingowych, problemów komunikacyjnych oraz wyprowadzenia ruchu transportu ciężkiego z centrum miasta(na ul. Piłsudskiego i Mleczarską),
- Firma Kaufmann profesjonalnie przygotowuje witacze , są drobne problemy, ZDW nie wyraża zgody na ustawienie ich w pasie drogowym,
- 15 czerwca komisja mieszkaniowa zakończyła prace, zostały przydzielone mieszkania socjalne przy ul. Ogrodowej (są to projekty przydziału),
- miasto aktywnie włączyło się w konkurs „ 100 placów zabaw na 100 lat NIVEA”, zaapelował o aktywne działanie,
- podziękował jednostkom miejskim za zaangażowanie się w obchody „ Dni Rypina”,
- dobiega końca inwestycja drogowa na Bielawkach, co uatrakcyjni tam tereny inwestycyjne,
- odbył rozmowę z komendantem Straży Miejskiej i Komendantem Policji w temacie zwiększenia bezpieczeństwa w mieście, szczególnie w parku Piłsudskiego(sprawa monitoringu w mieście)
- podpisany został akt notarialny na sprzedaż działki przy ul. Toruńskiej. Nie mamy informacji co deweloper będzie budował,
- 16 czerwca br. odbyło się Walne Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników w Regionalnym Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych , gdzie Prezes i Rada Nadzorcza uzyskali absolutorium,
- gościł Prezes Konfederacji Pracodawców RP, w spotkaniu uczestniczyli pracownicy Wydziału Inwestycji oraz Wójt gminy Rypin. Dotyczyło ono potencjału i możliwości miasta i gminy na przyjęcie potencjalnego inwestora,
- w naszym mieście gościł również jeden z liderów firmy „LBR”. Firma jest zainteresowana budową spalarni w naszym województwie,
- trwają prace wykończeniowe na hali i basenie.

Ad.3

Przewodniczący Komisji przedstawili sprawozdanie z prac Komisji w okresie od ostatniej sesji.

Ad.4

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Rypina za 2010 rok przedstawiła Skarbnik miasta p. Violetta Szkopańska .

Budżet miasta Rypina na 2010 rok został uchwalony przez Radę Miasta Rypina w dniu 29.XII.2009r. w następującej wielkości :

- plan dochodów 64.344.307 zł.
- plan wydatków 79.744.307 zł.

Różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetowy w wysokości 15.400.000 zł

W wyniku dokonanych zmian budżetowych w trakcie 2010 roku przez Radę Miasta Rypina oraz Burmistrza Miasta na dzień 31 grudnia 2010 roku planowane kwoty dochodów i wydatków zostały skorygowane w następujący sposób :

- dochody skorygowano do kwoty 54.515.918 zł, czyli zostały zmniejszone o kwotę 9.828.389 zł,
- wydatki skorygowano do kwoty 65.501.123 zł, czyli również zmniejszono o kwotę 14.243.184 zł

Planowany deficyt po zmianach wyniósł 10.985.205 zł, również został zmniejszony o kwotę 4.414.795 zł

Dochody

W wyniku realizacji budżetu w okresie sprawozdawczym na planowaną kwotę 54.515.918 zł osiągnięto dochody w wysokości 55.103.606 zł, co stanowi 101 % planu po zmianach , czyli o ponad 587.000 zł więcej.

Dochody bieżące zrealizowano w 107 %, dochody majątkowe w 83 %.

Przeprowadzona analiza dochodów budżetowych wskazuje na następującą strukturę wykonania :

- dochody własne stanowią 40 %
- dochody pozyskane z zewnątrz 60 %, w tym dotacje celowe 43 % oraz subwencje 17 %

W strukturze dochodów własnych największy udział stanowią :

- wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz prawnych co stanowi ponad 36 %

- wpływy z podatków i opłat lokalnych – 36 %
- pozostałe dochody 19 % oraz dochody z majątku gminy ok. 9 %

W grupie wpływów z tytułu podatków i opłat podstawowe znaczenie ma podatek od nieruchomości, którego udział w dochodach własnych stanowi ponad 26 %.

Dochody z majątku gminy zaproponowane w kwocie 1.840.000 zł zrealizowano w kwocie 1.861.012 zł, co stanowi 101 % planu, w tym z tytułu:

- odpłatnego zbycia prawa własności 1.833.000 zł
- przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 27.000 zł

Pozostałe dochody to głównie wpływy z tytułu:

- dochodów z najmu i dzierżawy składników majątkowych - ponad 2 mln zł
- wpływy z usług - 1.248.000 zł

Dotacje celowe stanowią 43 % zrealizowanych dochodów. Są to głównie:

- dotacje na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej, co stanowi 26 % otrzymywanych dotacji
- dotacje celowe na realizację własnych zadań gmin – stanowią one 8 %
- dotacje przekazane miastu na podstawie zawartych porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, stanowią ponad 9 %
- dotacje celowe na realizację zadań inwestycyjnych – łącznie otrzymano na kwotę 423.000 zł, a w tym na:
 - 10.000 zł na przedsięwzięcie pn. „Wzbogacenie oraz odnowa wiekowa i gatunkowa zieleni miejskiej z WFOŚ w Toruniu
 - 80.000 zł -dotacja z Rządowego Programu „Radosna szkoła”, za którą wybudowano plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 (50 % kosztów)
 - 333.000 zł na budowę boiska przy SP 3 „Moje boisko Orlik 2012”, (1/3 kosztów)

W ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich otrzymano łącznie w 2010 roku środki w kwocie ponad 13.000.000 zł, co stanowi ponad 23 % zrealizowanych dochodów, w tym na zadania inwestycyjne ok. 6.834.000 zł (Basen) oraz na zadania bieżące 6.183.000 zł, w tym: 5.078.000 zł projekt oświatowy „Z nauką ścisłą za Pan Brat”, 919.000 zł „Szkoła równych szans”, projekt oświatowy, 186.000 zł projekt realizowany przez MOPS „„ Nie jesteś sam „

Subwencje

Wpływy z tytułu subwencji stanowią 17 % zrealizowanych dochodów w kwocie 9.550.000 zł

Wydatki

Plan wydatków po zmianach na dzień 31.12. 2010 roku wyniósł 65.501.123 zł, wykonanie 56.575.478 zł, co stanowi 86 %.

Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie 47.866.291 zł, wykonano w 89 %.

Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 17.634.832 zł, wykonano w 78 %

Wydatki inwestycyjne oraz majątkowe przedstawiono szczegółowo w załączniku nr 3 do sprawozdania.

W strukturze zrealizowanych wydatków najmniej środków zaangażowano na realizację zadań z zakresu :

- oświaty i wychowania – ponad 55 %
- pomoc społeczna - ponad 17 %
- administracja publiczna – ponad 6 %
- gospodarka mieszkaniowa - ponad 5 %
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 4 %

Wykonanie planu przychodów i rozchodów

Planowana kwota deficytu na dzień 31.12.2010 roku wyniosła 10.985.205 zł. Na pokrycie deficytu w roku ubiegłym zaciągnięto zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 3.352.643 zł , w tym :

- pożyczkę z WFOŚ w kwocie 114.643 zł na zadanie inwestycyjne pn. „ Termomodernizacja budynku kina „,
- kredyt z BGK w Toruniu w kwocie 3.238.000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „ Budowa hali i basenu „

W 2010 roku w obowiązującym terminie spłacono zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych w łącznej kwocie 1.454.711 zł oraz WFOŚ umorzył pożyczkę w kwocie 459.000 zł , którą zaciągnięto w 2006 roku na realizację zadania pn. „ Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rypina „ (umorzenie stanowi 30 % wykorzystanej kwoty pożyczki – 1.530.000 zł).

Zadłużenie miasta

Zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosi : 6.508.327 zł, co stanowi 11,81 % dochodów wykonanych i mieści się w ustawowym pułapie zadłużenia, który nie może przekroczyć 60 %.

Wynik finansowy

W wyniku realizacji budżetu w okresie objętym oceną miasto uzyskało ujemny wynik finansowy w wysokości 1.471.871 zł , przy planowanym deficycie na 2010 rok w wysokości 10.985.205 zł.

Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 43.878.962 zł

Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 42.798.733 zł

Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wyniosła 1.080.228 zł

Na koniec p. Skarbnik informowała, że po raz pierwszy zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych, radni otrzymali sprawozdania finansowe :

- bilans z wykonania budżetu
- rachunek zysków i strat
- zmiany w funduszu jednostki

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rypina stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.5

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła uchwałę Nr 139/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Rypina za 2010 rok oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad.6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina p. Dariusz Kędzierski przedstawił wniosek Komisji złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta Rypina za 2010 rok.

Wniosek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.7

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła uchwałę Nr 210/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2010 rok. Uchwała stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.8

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. Paweł Sobierajski. Zauważył, że dniu dzisiejszym radni będą udzielali absolutorium burmistrzowi miasta Rypina za 2010 rok. Będzie oceniana działalność poprzedniego burmistrza. Dodał, że jeśli miałby opierać się na informacjach, które płynęły do radnych przez ostatnie pół roku, to musiałby zagłosować przeciw udzieleniu absolutorium. Na szczęście informacje te okazały się nie prawdziwe. Z dokumentów, jakie przedstawiła p. Skarbnik wynika, że sytuacja naszego miasta jest dobra, dlatego też może z czystym sumieniem zagłosować za udzieleniem absolutorium.

Radny p. Sławomir Pawłowski też wyraził zadowolenie po wysłuchaniu sprawozdania finansowego, mając w pamięci wcześniejsze, katastroficzne informacje o stanie budżetu miasta. Cieszy go te 13 mln zł., które wpłynęły do budżetu miasta, pokazują one rozmach inwestycyjny. Mówił tu o dofinansowaniu unijnym takiej inwestycji jak chociażby budowa hali i basenu, czy programów związanych z edukacją. Cieszy go również umorzenie pożyczki w wysokości 30% zaciągniętej na zadanie „uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rypina”. Zadłużenie miasta wyniosło na koniec roku niewiele, ponad 6,5 mln zł, co daje bezpieczne 12%. Cieszy go też, że radni podejmowali dobre decyzje i skorzystali z tego tzn „źródła finansowego”, dzięki czemu mogło być realizowane wiele inwestycji.

Dodał więc, że gratulacje należą się poprzedniemu burmistrzowi p. Markowi Błaszkiwiczowi, poprzedniej Radzie oraz obecnemu burmistrzowi p. Pawłowi Grzybowskiemu i obecnej Radzie.

Radny p. Dariusz Kędzierski przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji w poprzedniej kadencji odrzucono inwestycje za ponad 5-6 mln zł. Pytał więc, jak ta kwota zamknęła by rok 2010? Jednak te środki przełożyły się na ten rok i zadłużenie na koniec 2011 roku planowane jest na ponad 10 mln zł. Dodał też, że wówczas radni mówili, że będzie źle, gdyż te inwestycje zostaną przerzucone z roku 2010 na rok 2011. Nie jest to więc tak wspaniale, gdyż w tej chwili miasto ma ograniczone możliwości.

Radny p. Pawłowski zgodził się z p. Kędzierskim, że następne lata będą trudne, ale wynika to też z decyzji Rady. Lata 2007-2013 dawały ogromne możliwości korzystania z funduszy europejskich. Rada miała więc do wyboru, czy podejmować trudne decyzje korzystając z tych środków ale i też zadłużając miasto, gdzie dług ten będzie przez wiele lat spłacany, czy też nie korzystać z pieniędzy unijnych i nie potrzebować środków na wkład własny. Radni będą takiej ocenie podlegać w przyszłości, czy były to dobre decyzje, czy nie. Jego zdaniem Rada podejmowała słuszne decyzje, wiele inwestycji zostało oddanych i jest to wynik odważnego myślenia. Bez środków unijnych wiele rzeczy w mieście by nie powstało.

Zdaniem radnego p. Janusza Chojnackiego tamten budżet został zasilony środkami z tzw. wpłaty nabycia tytułu własności. W tej kadencji nie bardzo będzie co sprzedać. W poprzedniej kadencji był on przeciwnikiem sprzedaży majątku, co niewątpliwie poprawiło stan budżetu poprzedniego roku.

Podobne zdanie wyraził radny p. Henryk Żywocki. Sprzedane zostały najlepsze lokale użytkowe w mieście, jak również sprzedanych zostało dużo działek w dobrych punktach miasta. W tej kadencji nie będzie przychodów z tego tytułu.

Radny p. Dariusz Kędzierski zgodził się z radnym p. Pawłowskim. Też był zwolennikiem korzystania z pieniędzy unijnych i prowadzenia dużych inwestycji, był jednak przeciwnikiem drobnych wydatków i sprzedaży mienia w najatrakcyjniejszych miejscach miasta. Zgodził się, że poprzednik podjął dobre decyzje korzystając z funduszy unijnych, ale tak należało przecież zrobić. W tym miejscu pan radny nawiązał do kadencji burmistrza p. Krzysztofa Maciejewskiego w latach 2002-2006, który wraz z Radą przygotowywał się do tych przedsięwzięć.

Głos zabrał burmistrz miasta p. Paweł Grzybowski nie tylko jako burmistrz, ale również jako były radny kadencji 2002-2006 i 2006-2010. Łatwiej mu podsumować lata od 2002 do dnia dzisiejszego. Dodał, że należy chylić czoła dla radnych minionych kadencji i obecnych radnych. Bardzo dobry budżet oddany przez radnych kadencji 2002-2006 i burmistrza p. Maciejewskiego, dobrze wykorzystane możliwości burmistrza Błaszkwicza i radnych poprzedniej kadencji. Nie wszystko było złe, były też dobre decyzje. Należy jednak pamiętać, że to wszystko jest „płynne”. Oddając budżet, w którym nie zostały zrealizowane inwestycje za ponad 5 mln zł., przeszły one na ten rok, a to skutkuje bardzo trudnym budżetem na ten rok. Dodał, że za rok będzie mowa o tegorocznym budżecie i chciałby, aby pamiętano, że w tej chwili są mocno zawyżone dochody, które nie będą mogły być zrealizowane i żeby wówczas nie mówiono, że jest to wina tej Rady i tego burmistrza. Pochwalił też skuteczność wprowadzenia kilku projektów unijnych. Pewne rzeczy jak np. podpisanie przez „Komes”

umów z bankami zostało zrealizowane niedawno. Nowy prezes Spółki „Komes” przejął pewne sprawy nie dokończone (przetargi na kredyt, umowy z Wojewódzkim Funduszem). Pozostaje więc ryzyko, że te inwestycje do końca nie będą udane. Jako radny głosowałby również za udzieleniem absolutorium, bo nie robi błędów tylko ten, kto nic nie robi. Ma nadzieję, że mimo kończących się środków z programu RPO, umiejętnie wraz z państwem radnymi wykorzysta dalszą szansę jaka jest dana naszemu miastu.

Ad.9

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/59/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Rypina za 2010 rok, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/59/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Rypina za 2010 rok.

Uchwała Nr X/59/11 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Ad.10

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina za 2010 rok., po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina za 2010 rok.

Uchwała Nr X/60/11 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Były gratulacje i życzenia dla burmistrza.

Pani Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 11a

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/61/11 w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012.

Jest pozytywna opinia Komisji Oświaty oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym..

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/61/11 w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012.(podczas głosowania nieobecnych dwóch radnych).

Uchwała nr X/61/11 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Ad.11b

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/62/11 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miasta Rypina do składu Rady Społecznej SP ZOZ w Rypinie. Jest pozytywna opinia Komisji Rady Miasta oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami ”za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/62/11 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miasta Rypina do składu Rady Społecznej SP ZOZ w Rypinie.

Uchwała Nr X/62/11 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Ad.11c

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/63/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rypina na lata 2011-2014. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym .

Radny p. Chojnacki pytał, kto jest autorem tego projektu uchwały? W programie tym są rzeczy nieaktualne oraz jest ona napisany zbyt małym drukiem. Sugerował, aby ten projekt uchwały wycofać i podjąć uchwałę na następnej sesji. Podał przykład domu murowanego przy ul. Mławskiej 22

Zdaniem radnej Ziółkowskiej nie ma sensu odkładanie głosowania nad tym projektem uchwały, gdyż był on przedstawiany na komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej. Należy umożliwić p. Kiedrowskiemu - autorowi tego projektu przedstawienie prezentacji.

Radny p. Maciejewski pytał p. Kiedrowskiego, czy na str. 13 podpunkt h dokonał zmiany o co wnioskował na Komisji Budżetu. Pan Kiedrowski potwierdził dokonanie tej zmiany.

Radca prawny p. Galek zwrócił uwagę ,że gdyby radni chcieli głosować w dniu dzisiejszym nad tym projektem uchwały, należałoby odczytać nową treść tego projektu.

Radny p. Chojnacki zgłosił wniosek formalny o nie głosowanie tego projektu uchwały w dniu dzisiejszym w celu dokonania korekt.

Rada Miasta Rypina 7 głosami „za”, przy 2 „przeciwnych”, i 4 „wstrzymujących”, postanowiła o wycofaniu tego projektu uchwały i nie głosowaniu nad nim w dniu dzisiejszym.(podczas głosowania nieobecnych dwóch radnych)

Zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

Ad.11d

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/64/11 (po zmianie numeracji Nr X/63/11) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Wykonanie chodnika przy ul. Piaski - II część.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/63/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Wykonanie chodnika przy ul. Piaski - II część.

Uchwała Nr X/63/11 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Ad. 11e

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/65/11(po zmianie numeracji Nr X/64/11) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania wydawanie „ Gazety Powiatu Rypińskiego „

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 1 „przeciwnym”, i 2 „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr X/64/11) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania wydawanie „ Gazety Powiatu Rypińskiego „

Uchwała Nr X/64/11 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Ad.11f

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr zmieniającej uchwałę w X/66/11 (po zmianie numeracji Nr X/65/11)sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym .

Radna p. Ziółkowska zgłosiła wniosek o wprowadzenie środków do budżetu na remonty bieżące w przedszkolach.

Dyrektor Przedszkola miejskiego Nr 2 p.Liszewska prosiła w imieniu koleżanek dyrektorek przedszkoli o 5 tyś. zł dla każdej placówki. Jest trudna sytuacja finansowa.

Pani Skarbnik informowała też o zmianach, które przedstawiła radnym przed sesją. Istotna zmiana to poz. 16 dot. zwiększenia planu wydatków na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej. Środki przeznaczone zostaną na finansowanie sportu na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie.

Zdaniem radnego p. Bytnera, jeśli radni mają przekazywać takie kwoty, klub sportowy powinien się z tego rozliczyć.

Burmistrz podzielił opinie p. radnego, dodał, że jest to kwota taka jak w ubiegłym roku.

Pani Skarbnik wyjaśniała, że kwota ta zostaje zabezpieczona w budżecie na konkurs.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie zmiany:

- w punkcie 10-tym ,na wniosek dyrekcji SP Nr 1 zwiększenie planu finansowego z przeznaczeniem na zakup nagród dla uczniów

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „ jednogłośnie zmianę przyjęła

- w punkcie 11-tym na wniosek SP 3 korekta planu finansowego w ramach posiadanych środków w celu zabezpieczenia środków na opłatę dostępu do sieci internet oraz konserwację dźwigów w stołówce szkolnej(następuje przesunięcie pomiędzy paragrafami w ramach posiadanych środków bez konsekwencji deficytu

Rada Miasta Rypina 14 głosami ”za „ jednogłośnie zmianę przyjęła

- w punkcie 12 na wniosek Zespołu Szkół Miejskich korekta planu finansowego w ramach posiadanych środków w celu zabezpieczenia środków na opłaty za usługi dostępu do sieci internet oraz rozliczenia kosztów zakupu opału – stołówka szkolna,

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „jednogłośnie zmianę przyjęła

- w punkcie 13-tym na wniosek dyrekcji Przedszkola nr 1 korekta planu finansowego w ramach posiadanych środków w celu zabezpieczenia środków na delegacje dla pracowników

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie zmianę przyjęła

- w punkcie 14-tym na wniosek kierownika ŚDS korekta planu finansowego w ramach posiadanego planu finansowego na zakup usług

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ zmianę przyjęła

- w punkcie 15-tym w związku z rozstrzygnięciem konkurs pn. Wędka burmistrza „ zwiększenie planu finansowego Zespołu Szkół Miejskich na realizację projektu

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie zmianę przyjęła/

- w punkcie 16-tym zwiększenie planu wydatków na realizację zadania z zakresu kultury fizycznej

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za „, przy 1 „przeciwным’ i 1 „wstrzymującym „ zmianę przyjęła

- zwiększenie deficytu o 15 tys. zł z przeznaczeniem na remonty bieżące w Przedszkolach nr 1, 2 i 3

Rada Miasta Rypina 14 głosami ‘za „ jednogłośnie zmianę przyjęła.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała projekt uchwały po zmianach, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „, przy 1 „wstrzymującym „, podjęła uchwałę Nr X/65/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok.(1 radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr X/65/11 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Ad.11g

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/67/11 (po zmianie numeracji Nr X/66/11) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/66/11) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Uchwała Nr X/66/11 stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad.11h

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr X/67/11 w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta Rypina. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/67/11 sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta Rypina.

Uchwała Nr X/67/11 stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad.12

Radny p. Pawłowski po wnikliwym przeczytaniu raportu o stanie miasta Rypina zgłosił kilka uwag. Ten raport nie pokazuje pewnego wizerunku miasta w chwili w której p. Grzybowski objął Urząd. Jest to jego zdanie subiektywne. Pytał, czy naprawdę jest aż tak źle. Jego zdaniem pominięto wiele ważnych informacji albo pokazano je w sposób zawężony jeśli chodzi o okres 2006-2010. Przedstawienie wspólnych osiągnięć dałoby pełny obraz miasta, który zastał obecny burmistrz w 2010 roku. W tym miejscu p. radny przedstawił pewne sprawy takie jak :

- uzyskanie statusu specjalnej strefy ekonomicznej „Rypiński obszar Bielawki „ – dofinansowanie 2 mln złotych,
- budowa hali i basenu, gdzie jest to wynik prac nie tylko poprzedniej kadencji ale również i wcześniejszych,
- rewitalizacja nowego centrum Rypina – dofinansowanie 2 mln złotych
- inwestycja pn. „Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej – dofinansowanie ok. 19 mln złotych z funduszy unijnych.

Dodał, że podjęcie tych decyzji było celowe, gdyż gdyby w tej chwili nie wykorzystano tych funduszy unijnych, po roku 2015 budżet miasta nie poradziłby sobie z tak dużą inwestycją.

Nawiązał też do powołania Liceum Plastycznego , do projektu „ Z nauką ścisłą za pan brat „, wyposażenia szkół w tablice interaktywne, nowy wizerunek szkoły nr 1 poprzez wykonanie elewacji budynku,, Orlik przy SP1 i SP 3, bezpieczne place zabaw przy przedszkolach Nr 2 i 3, „Astrobaza”, ulice Żeromskiego, Wojska Polskiego, miejsca parkingowe, sklep „Biedronka”, konkursy dla mieszkańców, które są kontynuowane takie jak : „ Super elewacja, „Wędka Burmistrza”, rozbudowa biblioteki i siłowni przy MOSiR, pozyskanie ponad 50 mln środków z funduszy unijnych. Te informacje tylko częściowo znalazły się w tym raporcie.

Dodał też kilka słów nt. doprowadzenia monopolu handlowego w mieście, nie jest to zjawisko typowo stworzone w poprzedniej kadencji, lecz trwało to przez kilka lat. Jeśli chodzi o strefę ekonomiczną i jej czas powstawania, nie było to zależne od miasta. Były to decyzje na poziomie dyrekcji strefy, ale także Rady Ministrów. Finansowanie oświaty to największe zadanie w budżecie miasta - duża dopłata w kwocie 7 mln złotych rocznie (inwestujemy w kapitał ludzki, który jest nie do przecenienia). Dodał na koniec, że ten przedstawiony raport + to co, w tej chwili wymieniał, daje całkowity obraz raportu na koniec 2010 roku.

Radny p. Maciejewski mówił z kolei, że kiedy obejmował stanowisko burmistrza zastanawiał się, czy taki raport opracować po kadencji p. Borowskiego. Doszedł jednak do wniosku, że nic to nie da ani samorządowi, ani mieszkańcom. Prezentowanie ułomności jego poprzednika nikomu nic by nie dało. Jego zdaniem ten raport też nie jest najkonieczniejszy, gdyż jest przekonany, że burmistrz przy współpracy radnych sobie poradzi. Jest wiele wspólnych pomysłów, które będą realizowane. Dodał, że poprzednia kadencja przebiegała w trudnej atmosferze, także między burmistrzem a radnymi.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi p. Pawłowskiego zauważył, że raport jest ogólnikowy, subiektywny. Nie jest to podsumowanie działalności poprzednika. Jest to odpowiedź na coś, co zastajemy w 666-lecie naszego miasta. Nie są zapisane błędy poprzednika. Nie obraża nikogo, przecież sam był radnym przez 10 lat. Ważne jest, aby nie odbierać tego osobiście. Raport został opracowany po jego zaprzysiężeniu. Poprzedni burmistrz odchodząc przedstawił raport w jak najlepszym świetle. Poprzednik mówił tylko o rzeczach pozytywnych, co równoważne było z tym, że przejął miasto w bardzo dobrym stanie. Przyjmuje to, że przejmował miasto w gorszym stanie, aniżeli poprzednik po p. Maciejewskim. Urząd przejmował też w innym klimacie, nie miał wsparcia ze strony p. Błaszkwicza, w przeciwieństwie do tego, kiedy Urząd przejmował p. Błaszkwicz od p. Maciejewskiego i gdzie p. Maciejewski wprowadzał następcę solidnie w gabinet. Chciał, aby mieszkańcy mogli spojrzeć na to również z tej strony.

Burmistrz przyznał też, że inwestycja hali i basenu była kluczową dla poprzednika, miasto nasze było nielicznym, gdzie nie było basenu. Co do kompleksowego uregulowania gospodarki wodno-ściekowej - II etap (I etap został zrealizowany w kadencji 2002-2006) nie mówił o zasadności, tylko o zakresie prac. Tak samo wyglądała sprawa jeśli chodzi o modernizację systemu ciepłowniczego w Rypinie. Radni byli zapraszani po faktach, gdzie nie mieli wiedzy, stawiano ich przed faktem dokonanym.

Zdaniem radnego p. Kędzierskiego twórca raportu opisał coś co chciał, a to co wymienił radny Pawłowski to było podsumowanie kadencji poprzedniego burmistrza. Raport miał opisywać rzeczywisty stan miasta, przy jakich kwotach budżet został zamknięty. Pan Błaszkiwicz zdał relacje z tego co osiągnął. Jeżeli chodzi o hale i basen, to prace nad tym miasto rozpoczęło w 2002 roku(miasto otrzymało dofinansowanie na ten projekt). Sumując dodał, że autor raportu napisał to, co chciał napisać, a nie podsumowywał pracy poprzednika.

Radny p. Pawłowski wyjaśniał, że nie chodziło mu o podsumowanie ostatniej kadencji a o wymienienie pewnych elementów, które dotyczą tamtej kadencji, ponieważ był radnym w poprzedniej kadencji. Umieszczenie tych elementów dałoby pełny obraz tego, co zastał obecny burmistrz, nie chodziło mu o podsumowanie 4-letniej kadencji.

Ad. 13

Radny p. Pawłowski pytał odnośnie listu mieszkańców, który wpłynął do radnych w sprawie trasy objazdowej (chodzi o ul. Gałczyńskiego i przyległe). Jeśli mieszkańcy nie wyrażą zgody na tę trasę, to czy burmistrz ma plan „B” na wytyczenie takiej trasy?

Radny p. Kędzierski pytał o wyniki kontroli NIK w Urzędzie, czy jest to tajemnica ?

Radny p. Chojnacki pytał Prezesa MPEC, czy doszedł do skutku przetarg dot. systemu ciepłowniczego, czy został wyłoniony wykonawca ? Czy obecny Prezes rozeznał temat inwestycji i czy podtrzymuje zdanie poprzedniego prezesa, że nie wzrosną ceny ciepła w Rypinie. Pytał też, czy dojdzie do skutku audyt ?

Radny p. Sobierajski nawiązując do inwestycji łączącej ulicę Mławską – Piłsudskiego, która najprawdopodobniej przetnie działkę miejską przy ul. Koszarowej pytał, czy nie zmniejszy to wartości tej działki .

Radny p. Marynowski pytał z kolei, czy można liczyć na to, że powstanie więcej oznakowanych przejść dla pieszych na zmodernizowanym odcinku ulicy Warszawskiej (od ronda do ul. Mławskiej, gdzie są tylko trzy poziome oznakowania i stanowi to utrudnienie szczególnie dla osób starszych).

Radny p. Bytner pytał, czy są szanse na zrobienie ronda na skrzyżowaniu ulic Warszawska-Młyńska- Spokojna ?

Radny p. Sobierajski nawiązał z kolei do spotkania z burmistrzem, gdzie wspólnie z radnymi p. Kędzierskim i Marynowskim uczestniczył w nim i dotyczyło ono rozliczenia kosztów energii cieplnej (budynek Lipnowska 17 i budynek Zgody). Podczas spotkania okazało się, że MPEC nie jest „bestią krwiożerczą” . Co do budynku Lipnowska 17, całość niedopłat

spowodowana była błędem rozliczeniowym przez RTBS a nie zawyżonymi stawkami MPEC. Wystarczyło rozliczyć pomieszczenia parteru i piwnic budynku, które nie były brane pod uwagę i okazało się, że wszystkie niedopłaty zostały zlikwidowane prawie do zera. Mieszkańcy ponosili koszty tego nie rozliczonego pomieszczenia i przez to powstały niedopłaty. Podobna sytuacja była w budynku Zgody, gdzie w mieszkaniu 200 metrowym nie były pobierane opłaty za energię cieplną. Były tam pobierane tylko opłaty stałe. Większość mieszkańców ponosiła koszty tego mieszkania. Jego zdaniem mieszkańcom „Zgody” należy się rekompensata, ponieważ ponosili koszty za nieprawidłowe rozliczenia RTBSu. To są dwie sytuacje, lecz pojawiają się wątpliwości, czy takich sytuacji nie ma więcej i czy znaczna część niedopłat powstaje w ten sposób. Prosił burmistrza o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan radny mówił też, że czynsz w budynkach RTBS wynosi 2,40 zł (nie mówiąc o spłacie kredytu). We wspólnocie mieszkaniowej w której mieszka tj. blok z płyty stawka wynosi 1,80 zł a w Spółdzielni Mieszkaniowej stawka wynosi ok. 2 zł. W budynkach komunalnych (z centralnym ogrzewaniem i ciepłą wodą) o współczesnym standardzie stawka ta wynosi 3,30 zł, pytał, dlaczego tak drogo i czy są to koszty uzasadnione.?

Radny p. Chojnacki pytał, kiedy będzie rozstrzygnięcie przetargu na budowę chodnika przy ul. Nowej.?

Radnego p. Sochackiego interesowało, czy od września będzie można pływać na basenie i korzystać z hali.?

Radna p. Pawlak pytała z kolei, czy można w ramach reklamacji dokonać remontu nawierzchni ulicy Wojska Polskiego? Po deszczu gromadzą się tam kałuże.

Radny p. Marynowski pytał, czy podjęte zostały kroki w zaistniałej sprawie w ŚDS, o czym rozpisywała się prasa lokalna?

Radny p. Pawłowski był zainteresowany zatrudnieniem na oddawanym w niedługim czasie basenie. Pytał, na jakiej zasadzie będą tam przyjmowane osoby, czy będzie to w ramach konkursu, czy są jakieś wspólne działania z powiatem? Chodzi o zapoznanie nowego pracownika z infrastrukturą hali i basenu. Czy takie osoby będą przeszkolone, żeby tym obiektem zarządzać.

Burmistrz odpowiadał w temacie pisma mieszkańców odnośnie budowy drogi Gałczyńskiego. W budżecie przewidzianym na rok 2010 była taka inwestycja jak budowa tej ulicy na kwotę 500 tys. zł, która nie została wykonana. Zastając budżet na 2011 rok wspólnie zdecydowano, że można te drogi połączyć i złożyć jako projekt z 50 % dofinansowaniem.

Dodał, że nie wie skąd te obawy, że to może być mini obwodnica. Część tej drogi planowane było w pasie planowanej obwodnicy. To mieszkańcy zdecydują jak to będzie wyglądało. Jeżeli chodzi o kontrolę NIK, to w myśl przepisów ustawy o finansach publicznych, każda kontrola jest kontrolą jawną. Była kontrola z NIK, która dotyczyła zarządzania w naszym urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem audytu wewnętrznego w roku 2010r. NIK ocenił negatywnie kontrolowany zakres, urząd nie wdrożył procedur, burmistrz nie wywiązał się z obowiązku zapewnienia funkcjonowania skutecznej, efektywnej kontroli zarządczej na pierwszym poziomie jej funkcjonowania. Nie dokonał samooceny, w urzędzie nie ustalono procedur udzielania zamówień publicznych, choć same zamówienia publiczne były bez zarzutu. Brak procedur wewnętrznych dokumentów. Odpowiedzialnym za taki stan rzeczy jest poprzedni burmistrz, obsługa prawna nie była na najwyższym poziomie. Dodał, że może udostępnić protokół z kontroli.

Jeżeli chodzi o MPEC wyjaśnień udzielił Prezes p. Manelski. Informował, że audyt jest wprowadzony, powinien być zakończony do 15 lipca z możliwością przedłużenia do 15 sierpnia. Dopiero wówczas będzie mógł przedstawić jego konkretne wyniki. Odniósł się tylko do postępowania przetargowego modernizacji systemu ciepłowniczego miasta Rypina. W tym postępowaniu został przeprowadzony audyt zlecony firmie z Warszawy. Należy zmodyfikować specyfikację istotnych form zamówienia i ogłoszenie o zamówieniu. Procedura jest prowadzona. Błędy, które zostały wykryte mogły skutkować utratą dofinansowania od 5 % nawet do 100 % dofinansowania zewnętrznego. Na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia co do samej procedury przetargowej.

Radny p. Chojnacki pytał Prezesa, czy nie wyczuwa zagrożenia, że firma nie poradzi sobie z tą inwestycją. Dodał też, że poprzedni prezes na spotkaniu z radnymi informował, że wzrosną ceny ogrzewania. Pytał też, jak wygląda stan techniczny kotłowni, które są użytkowane?

Prezes Manelski wyjaśniał, że inwestycja jest tak prowadzona, żeby obniżyć koszty. Nie przewiduje wzrostu cen, chociaż są sytuacje niezależne jak wzrost cen gazu, czy ropy. Jeżeli chodzi o stan kotłowni to jest on dobry, jeden z nich jest remontowany i przygotowywany do sezonu.

Radny p. Sochacki pytał, czy będą jakieś konsekwencje finansowe w związku z 2 - miesięcznym opóźnieniem?

Zdaniem radnego p. Kędzierskiego błędy będą skutkowały utratą dofinansowania.

Pan Prezes tłumaczył, że na dzień dzisiejszy nie ma takiego zagrożenia. Błędy będą naprawione w wyniku przeprowadzonego audytu.

Radny p. Chojnacki rozumiał to jednoznacznie, gdyby nie audyt spółka narażona byłaby na ogromne straty. Pan Prezes dodał tylko, że przejmując obowiązki szefa tej Spółki, postanowił dlatego o przeprowadzenia audytu.

Burmistrz z kolei pytał, czy za ten audyt Spółka musiała zapłacić i czy jest szansa, że odzyska ona te środki od inwestora zastępczego ?

Prezes informował, że będzie w tym temacie rozmawiał ze swoim radcą prawnym i firmą „Juwa „

Burmistrz wyjaśniał dodatkowo, że na dzień 30 czerwca br. musi zatwierdzić bilans Spółki MPEC za 2010 rok. Zarząd Spółki utrudniał mu to działanie. Na chwile obecną znacznie zmniejszono środki na nagrody dla pracowników zaplanowane jeszcze przez poprzedniego prezesa.

C do remontu ronda , burmistrz przypominał, że pionierem tego był ówczesny radny p. Janusz Tyburski , obecny wójt gminy Rypin , który walczył do końca, jednak bezskutecznie. Zdaniem Zarządu Dróg Wojewódzkich jest tam za mała działka, aby mogło powstać małe rondo. Jeśli chodzi o przejścia dla pieszych, znaki poziome, nie wie kto w tamtym czasie zaopiniował ten projekt. W chwili obecnej próbuje się w tym temacie rozmawiać z Zarządem Dróg i władzami w Bydgoszczy. Miasto nie jest właścicielem tych dróg, można więc tylko reagować w tym temacie i Urząd to robi.

Co do wypowiedzi p. Sobierajskiego, tam , gdzie miasto jest właścicielem (gdzie RTBS jest tylko zarządcą) tam sprawę można było załatwić. Jeśli chodzi o budynek „Zgody „ sprawa jest trudna, gdyż jest tam dużo mieszkań prywatnych , niejasne uchwały Wspólnot podejmowane przez kilka osób. Miasto nie miało wpływu na to, że Zarząd podejmował decyzje za mieszkańców. Jeśli chodzi o budynek Lipnowska 17, ma nadzieję, że Spółka MPEC zdąży z podłączeniem centralnego ogrzewania. To samo dotyczy ul. Spokojnej. Zdaniem Prezesa RTBS p. Lecha Szalkowskiego, pan radny Sobierajski wysuwa bezpodstawne oskarżenia .Nieruchomość Lipnowska 17 jest własnością gminy miasta Rypina. Znajduje się tam lokal użytkowy o pow. ok. 100m², który został w roku 2010 wyłączony z centralnego ogrzewania po upływie czasu użytkowania przez poprzedniego użytkownika(zostały tylko pionki doprowadzające ciepło do mieszkań). Czy ten lokal ma być włączony, czy nie, jest to sprawa władz gminy miasta Rypina- właściciela nieruchomości. Do takiej decyzji miał prawo tylko burmistrz i ewentualnie radni. Póki co Spółka takiego prawa nie miała. Jeżeli chodzi o budynek „Zgody” Prezes tłumaczył, że jest tam Wspólnota, gdzie wszystkie decyzje zapadają na jej zebraniach. Decyzje Zarządu i Wspólnoty odnośnie odłączenia się poszczególnych mieszkań(lokali użytkowych) od centralnego ogrzewania

były decyzjami tych organów i RTBS jako zarządca nie miał prawa ingerować. W tej chwili wspólnota zdecydowała o włączeniu tego lokalu do rozliczenia kosztów ciepła. Ta uchwała będzie obowiązywała dopiero od dnia jej podjęcia. Właściciel będzie mógł się odwołać od tej uchwały do sądu. Dodał też, że podawanie argumentów oskarżeniowych i wybielanie spółki MPEC jest niewłaściwe. Jeśli chodzi o wysokość stawki czynszów to w lokalach komunalnych decyduje burmistrz miasta. Jeśli chodzi o koszty eksploatacji na wspólnotach mieszkaniowych, uchwalają to właśnie wspólnoty. Jeśli chodzi o czynsze w nowych mieszkaniach RTBSowskich temat jest bardziej złożony, gdyż w grę wchodzi Bank Gospodarstwa Krajowego, który stara się narzucić pozostałe składniki kosztowe w wysokości tych czynszów. Dodał, że oskarżanie RTBS o złą wolę i niepoprawną gospodarkę w rozliczaniu kosztów jest nieuprawnione.

Radny p. Sobierajski tłumaczył, że nie oskarża, tylko podaje fakty. Na spotkaniu wszystko było ustalone, prawnik wypowiadał się, że wyłączenie tego mieszkania (Plac Sienkiewicza) jest nieprawne. Nie ma takiej sytuacji, aby wyciągnąć lokal mieszkalny z budynku i go nie ogrzewać. Jeśli będzie nie ogrzewany, to będzie go ogrzewać ciepło z innych mieszkań. Dodał też, że jeżeli wspólnota ustala, że rozlicza od 1m² powierzchni, to nie ma znaczenia, czy w budynku jest 1 żebro grzejnika, czy więcej. Co do budynku Plac Sienkiewicza pytał, na podstawie jakiego dokumentu, czyich decyzji ten sposób rozliczania został wprowadzony? Podobna sytuacja jeżeli chodzi o budynek Lipnowska 17. Pytał, kto decydował o tym, aby ten lokal wyłączyć od rozliczenia ciepła zarówno w budynku „Zgody” jak też w budynku Lipnowska 17.

Polemika między p. radnym a p. Prezesem Szalkowskim trwała dalej. Pan Szalkowski twierdził, że pan radny nie rozumie, z kolei pan radny twierdził, że prezes właśnie tak to przedstawia, aby on nie rozumiał. Prezes przedstawił przykład, gdzie jeżeli będą wszystkie lokale opomiarowane i pan radny jako właściciel jednego zakręci zawór, to czy będzie miał zużycie ciepła, czy też nie, na co uzyskał odpowiedź, że na zegarze takiego zużycia nie będzie. Zdaniem więc Prezesa grzejniki są zdemontowane i sytuacja jest adekwatna do tego, jakby został wyłączony zawór zasilający mieszkanie.

Zdaniem p. Sobierajskiego nie jest to zgodne z prawem i mówił to prawnik na spotkaniu. Prezes wyjaśniał dalej, że za kilka miesięcy będzie mógł przedstawić werdykt sądu w tej sprawie, gdyż były użytkownik tego lokalu wystąpi do sądu o uchylenie uchwały. Dodał, że jest obarczany za decyzje Wspólnoty mieszkaniowej.

Pan Sobierajski upierał się nadal, że nie otrzymał odpowiedzi, kto podjął decyzje o sposobie rozliczenia na budynku „Zgody”, i Lipnowska 17?

Prezes Szalkowski odpowiadał, że jeśli chodzi o budynek Lipnowska 17, nie ma pełnej dokumentacji co do wyłączenia tego lokalu. Jeśli chodzi o budynek „Zgody”, to z ustnych relacji wie, że kiedyś była transakcja zakupu tego lokalu od władz miasta i pozwolono zakupującemu na zdemontowanie tych grzejników i regulowanie opłat za moc zamówioną i opłaty stałe.

Zdaniem p. radnego nie istniała więc żadna faktyczna, czy prawna podstawa do tego typu rozliczeń.

Pani Przewodnicząca proponowała, aby wrócić do tego tematu na komisji.

Propozycje tę poparł Burmistrz. Prosił też, aby pytania takie składać na piśmie. Co do chodnika na ul. Nowej, priorytetem było rozstrzygnięcie przetargu na miejsca parkingowe przy u. Sommera, przetarg wygrała Spółka „KOMES”. Dodał też, że dzięki decyzjom państwa radnych, gdzie będzie remont nawierzchni ul. Nowej i Bukowej, będą też zrobione chodniki.

Co do hali i basenu, oddanie obiektu przez Mostostal, zakończenie inwestycji w pierwotnym terminie, czy terminie po zmianach nie wiąże się z oddaniem obiektu do użytku. Wchodzą takie służby jak Straż Pożarna, czy Sanepid, które oddają ten obiekt do użytku. Zdaniem burmistrza opóźnienie nie będzie dwumiesięczne tylko realne miesięczne.

Co do ul. Wojska Polskiego trudno mu się wypowiedzieć w tym temacie, prosił o szczegółowe informacje, w których miejscach występują te problemy po opadach.

Radny p. Bytner przypominał, że temat ten był już poruszany na komisjach. Zamontowanie progu zwalniającego spowodowało te kałuże na jezdni.

Burmistrz odniósł się też do pytania p. Marynowskiego w temacie ŚDS, oczekuje rzetelnej informacji w tej sprawie. To co może zrobić to przeprowadzić kontrolę finansową i została ona już wprowadzona.

Ad.14

Pan Jan Szymański zwrócił uwagę na brak pasów dla pieszych na drogach wojewódzkich w naszym mieście. Jako mieszkaniec ul. 3 Maja stwierdził, że jeśli Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej zamknie ostatni parking na ul. Dworcowej, to mieszkańcy ulicy 3 Maja nie będą mieli gdzie parkować samochodów. Jego zdaniem jedyne rozwiązanie to powstanie od ul. Dworcowej (od basenu) przejazdu do ul. Mławskiej. Mieszkańców należy poinformować jak ma to wyglądać. Musi tam być zrobiona droga z wysepkami i parkingami dla mieszkańców osiedla (ul. 3 Maja), gdyż część mieszkańców parkuje na trawnikach. Cieszy go, że 06 lipca będzie spotkanie z mieszkańcami i będzie można te sprawy wyjaśnić.

Pan Zdzisław Pułtusi pytał czy zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe w stosunku do p. Molińskiego byłego dyrektora w związku z krytycznymi opiniami działalności RCPIK związanymi z kosztami tej placówki ? Chciałby, aby te kwoty zostały zwrócone przez byłego dyrektora. Pan Pułtusi poruszył też sprawę ul. Wojska Polskiego, gdzie na świeżo po zrobionej nawierzchni po deszczu występują olbrzymie kałuże. Jego zdaniem źle zostały wykonane studzienki przeciwdeszczowe. Pytał już o to wcześniej i chciałby uzyskać odpowiedź. Pytał też, czy są takie same problemy na budowie hali i basenu jak na stadionie narodowym. Co do ul. Gałczyńskiego, jeśli ta ulica ma być włączona do pseudo obwodnicy, pytał, kto na taki pomysł wpadł, gdyż dwa tiry na tej ulicy się nie zmieszczą.

Pan Pułtusi nawiązywał też do oszczędności, na wiele inwestycji nie wystarcza środków a zachcianki radnych przyjmowane są do realizacji. Chodzi tu o remontowaną ulicę Bielawki, gdzie wykonane zostały chodniki po obu stronach tej ulicy, a tam przecież nie ma tak dużego ruchu pieszych. Przytoczył ulicę Konopnickiej, gdzie ulica ta jest bardziej uczęszczana, a jest tylko ścieżka. W tym miejscu podziękował p. Szymańskiemu za posadzenie tam krzewów.

Co do dyskusji nt. RTBS zauważył, że ma dwóch synów, z których jeden zamieszkuje w bloku Spółdzielni Mieszkaniowej, a drugi w bloku TRBS i z porównania czynszu wyszło mu, że czynsz w RTBS jest mniejszy. Pytał też, od kiedy informacja o kapitale zakładowym „KOMES” stanowi tajemnicę, państwo radni przeszli nad tym do porządku dziennego.

Co do raportu o stanie miasta Rypina p. Pułtusi ma wątpliwości do uwag poruszonych przez p. Pawłowskiego dot. braku wszystkich dokonań przez poprzednika. To co powinno zostać wykonane, nie jest żadną zasługą i zdaniem p. Pułtusi nie powinno się o tym mówić.

Powinno natomiast mówić się o tym, co było zaplanowane a nie powstało.

Poruszył też sprawę kosztów utrzymania jednego ucznia w naszych szkołach, gdzie koszt ten jest prawie dwukrotnie większy od kosztu utrzymania ucznia w szkołach gimnazjalnych powiatu. Pytał, dlaczego nie ma informacji skąd się bierze ten koszt i czym on jest spowodowany?

Pan Pułtusi pytał ponadto radnych, dlaczego radni bezkrytycznie uchwalali ten budżet, skoro w tym raporcie dochody są zawyżone. Mieszkańcy, w przeciwieństwie do państwa radnych nie znali tych informacji wcześniej. Pochwalił budżet RCPIK, który za poprzednika był zawyżany i wydatki były bezpodstawne. Pytał, dlaczego nie ma częściowej odpłatności za bilety na imprezy masowe.

Zdaniem radnego p. Pawłowskiego pełen raport o stanie miasta jest wtedy, gdy są pokazane wszystkie sprawy, a więc i te które nie zostały zrealizowane jak i te, które udało się dokonać.

Radny p. Sobierajski nawiązał do wypowiedzi p. Pułtuskiego, który porównywał czynsze w SM i w RTBS. Ma wrażenie, że się nie zrozumieli, chodziło o czynsz i takie składowe jak zaliczka na eksploatację i fundusze remontowe, bez ciepłej i zimnej wody oraz śmieci- goła stawka. Te dane ma udokumentowane i może udostępnić.

Ad.15

Burmistrz odnosząc się do sprawy raportu tłumaczył, że niemożliwe było, aby wymieniać w nim co, kiedy, kto dokonał, czy to p. Maciejewski, Błaszkiwicz, Borowski, czy Łapkiewicz. Jest to dopełnienie tego, co nie zostało powiedziane na sesji uroczystej. Nie wskazał wówczas tego co jest złe ale chciał pokazać aktualny stan. Nie ukrywa, że wiele osób pomagało mu przy tym raporcie, również urzędnicy ale on się pod tym podpisuje.

Co do basenu burmistrz wyjaśniał, że jeśli miałoby się rozliczyć pewne osoby, to należałoby rozliczyć tych, którzy ten projekt przyjęli, gdyż ten projekt był od początku wadliwy.

Projektant sam uczył się na nim wprowadzając różne zmiany. Inwestor, czyli Mostostal ten projekt poprawiał, tych błędów było wiele. Koszt robót dodatkowych to koszt nie przekraczający 1 % całej inwestycji. Prawdą jest, że tych błędów projektowych, które powodują zmiany już przed samym montażem jest dużo, ale może to spowoduje, że mniej będzie tych błędów podczas użytkowania.

Co do chodników robionych po obu stronach ulicy Mławskiej, burmistrz ma nadzieję, że powstaną tam zakłady inwestycyjne po obu stronach. Dobra droga wymaga chodników po obu stronach.

Jeżeli chodzi o szkoły w raporcie to dotyczy to szkół powiatowych w naszym mieście.

Różnią się lepszym bilansem zysków i strat, gdyż pracują w weekendy. Są to szkoły wieczorowe, zaoczne, które mogą zarabiać dodatkowe pieniądze. Liczba korzystających z dostępu do wiedzy też ma tu znaczenie.

Jeśli chodzi natomiast o „Dni Rypina”, to imprezy te muszą być otwarte dla mieszkańców. Można robić koncerty komercyjne i jest przekonany, że na nowej hali będzie taka możliwość, gdyż w RCPiK jest to niemożliwe.

Jeżeli chodzi o wydatki na kulturę, to nie ma wielkich uwag. Na pewno był pewien poziom imprez. Można natomiast było mieć uwagi co do inwestycji tam prowadzonych, czy zasadnym było zaczynanie montażu potężnej klimatyzacji, która nikomu nie służy, widoczne

pianki na starym suficie, wstawianie nowych foteli w starej podłodze, a dopiero składanie projektu unijnego, na który nie otrzymano środków. Nikt nie liczył, że po tak dużych włożonych środkach inwestycja stanie w miejscu. Są jednak i plusy, ładnie zrobione łazienki i wykonana elewacja budynku.

Ad.16

Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady X sesji.

Protokołowała:
Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta Rypina
Joanna Krukowska