

Protokół Nr XXXI/13

z obrad XXXI sesji Rady Miasta Rypina w dniu 31 stycznia 2013 roku w Urzędzie Miejskim w Rypinie pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Miasta p. Joanny Krukowskiej.

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad :

1. Sprawy organizacyjne :
 - a/ otwarcie obrad XXXI sesji i stwierdzenie quorum
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu XXVIII i XXIX i XXX sesji.
 - d/ informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od ostatniej sesji.
3. Podjęcie uchwały Nr XXXI/224/13 w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku kredytu bankowego konsolidacyjnego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
4. Uchwalenie budżetu miasta Rypina na 2013 rok :
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem burmistrza,
 - b/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ,
 - c/ odczytanie opinii komisji Rady przez jej przewodniczącego lub zastępców,
 - d/ przedstawienie stanowiska burmistrza do opinii, które może być podtrzymujące swoje pierwotne stanowisko wyrażone w projekcie budżetu lub przychylające się do opinii komisji w całości lub w poszczególnych jej punktach,
 - e/ dyskusja nad wszystkimi nie uzgodnionymi sprawami,
 - f/ głosowanie każdego nie uzgodnionego stanowiska osobno
 - g/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013-2044 (projekt uchwały Nr XXX./225/13)
 - h/ głosowanie całej uchwały budżetowej (projekt uchwały Nr XXX/226 /13
5. Interpelacje , wnioski i zapytania radnych.
6. Wnioski i zapytania mieszkańców .
7. Odpowiedzi na interpelacje , wnioski i zapytania.

8. Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miasta Rypina.

Ad.1a

Przewodnicząca Rady Miasta p. Joanna Krukowska otworzyła obrady XXXI sesji. Stwierdziła, że jest 15 radnych, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Powitała Starostę rypińskiego p. Marka Tyburskiego, Burmistrza Miasta p. Pawła Grzybowskiego, radnych Rady Miasta, kierowników Wydziałów UM, jednostek podległych oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Poinformowała, że zmienia się numeracja sesji, gdyż w międzyczasie odbyła się XXX sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek burmistrza. Dzisiejsza sesja będzie więc XXXI sesją Rady Miasta Rypina.

Ad.1b

W imieniu burmistrza zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmiany w porządku obrad - wprowadzenie w punkcie 2 sprawozdania burmistrza Miasta w okresie od ostatniej sesji oraz w punkcie 3- podjęcie uchwały Nr XXXI/224/13 w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku kredytu bankowego konsolidacyjnego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W tej sytuacji punkt 2 staje się punktem 4 i następuje zmiana w numeracji uchwał: w punkcie 4g – podjęcie uchwały Nr XXXI/225/13 i w punkcie 4h – podjęcie uchwały Nr XXXI/226/13. Poddała wyżej wymienione zmiany pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła zmiany do porządku obrad.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokoły XXVIII, XXIX i XXX sesji.

Ad.2

Burmistrz informował o tym, że:

- 10.01. br. odbyło się w Urzędzie spotkanie z delegatami Pomorskiej Strefy Ekonomicznej oraz potencjalnymi inwestorami, które dotyczyło wspólnego łączonego przetargu na grunty w Strefie Gospodarczej Bielawki, aby ziemia ta nie trafiła w nie powołane ręce,

- 12.01. br. odbyła się Powiatowa Rada Zatrudnienia, gdzie omawiano propozycje podziału funduszu środków w ramach aktywizacji zawodowej na 2013 rok,
- 23.01. br. odbył się pogrzeb Kazimierza Gurtatowskiego, rypiniaka, który rozstawił Rypin w województwie,
- 26.01. br. odbył się Turniej Piłki Nożnej o Puchar Burmistrza. Burmistrz dziękował radnemu p. Sochackiemu za zorganizowanie takiego turnieju,
- 28.01. br. w ramach przygotowywania II Forum Gospodarczego w naszym mieście odbyło się spotkanie robocze samorządu i lokalnego biznesu, gdzie omawiano sprawy związane z Forum,
- 29.01. br. odbył wizytę u Wojewody kuj.-pom., gdzie rozmawiał z kuratorem oświaty nt. promowania naszych szkół,
- wraz z radnym p. Maciejewskim uczestniczył w Zgromadzeniu Gmin Ziemi Dobrzyńskiej, gdzie przyjęto plan działania na obecny rok,
- zaprosił wszystkich na obchody 150- rocznicy Powstania Styczniowego, która to uroczystość będzie miała miejsce 4 lutego br,

Informował ponadto nt. Wydziału Zamówień Publicznych i Wydziału Nieruchomości:

1. Na dzień 31 stycznia 2013 roku ogłoszono przetarg na najem lokalu użytkowego (kwiaciarnia) położonego w budynku przedpogrzebowym na cmentarzu komunalnym w Starorypinie Prywatnym. Przetarg nie został rozstrzygnięty z powodu braku chętnych.
2. Przygotowano nowe projekty uchwał (przyjęte na sesji w dniu 24 stycznia) dotyczące wdrożenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.
3. Na dzień 20 lutego 2013 roku ogłoszono przetarg na sprzedaż nieruchomości położonej w Rypinie przy ul. Mławskiej - 1 Maja o powierzchni 0,5303 ha. Cena wywoławcza to 1.000.000 zł netto.
4. Trwają przygotowania do sprzedaży nieruchomości położonej w Rypinie przy ul. Bielawki objętej Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Sprzedaż nastąpi drodze przetargu przeprowadzonego przez PSSE, będzie to przetarg łączny mający na celu wyłonienie przedsiębiorcy, który planuje tam prowadzenie działalności gospodarczej oraz zbycie nieruchomości.
5. W dniu 4 stycznia 2013 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej w ramach zadania Przebudowa ul. Zacisze i części ul. Łącznej – wykup gruntu oraz dokumentacja”. Wartość umowy brutto 29 520,00 zł. Termin realizacji zadania 3 lipca 2013 roku.

6. W dniu 21 stycznia 2013 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. „Opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rypina w wybranym obszarze III A ograniczonym od zachodu ul. Bielawki, od południa drogą wewnętrzną na działce nr 874, od północy i od wschodu granicami Miasta”. Wartość umowy brutto 10 455,00 zł. Termin realizacji zadania 19 sierpnia 2013 roku.
7. Wznowiono również prace przy zmianie planu miejscowego w obszarze ograniczonego ulicami Mławska, Malanowskiego, Dłutka i 3 Maja.
8. Otrzymaliśmy informację z Banku Gospodarstwa Krajowego o przyznaniu wsparcia finansowego na budowę budynku komunalnego przy ulicy Dworcowej. Wysokość wsparcia to 30 % kosztów inwestycji. Wkrótce zostanie zawarta umowa na dofinansowanie.
9. Na bieżąco prowadzone są postępowania i zawierane umowy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania urzędu (dostawa materiałów biurowych, usługi geodezyjne, rzeczoznawców, urbanistów, pocztowe).
10. W trakcie przygotowania są postępowania na:
 - Portal Miejski w ramach projektu Unifikacja systemów wymiany informacji i wdrożenie tematycznych modułów informacyjnych,
 - Rewitalizacja obszaru przy ul. Nowe Osiedle – I etap – budynki 6 i 7, plac zabaw oraz chodniki i zieleń.

Następnie przedstawił informacje nt. danych dot. bezrobocia na rynku pracy w powiecie rypińskim w 2012 roku. Województwo Kuj.-Pom. jest województwem, które ma najwyższy wskaźnik bezrobocia. Duże miasta tego województwa też przeżywają kryzys co się odbija na wysokości wskaźnika. Sam powiat rypiński w porównaniu do powiatu lipnowskiego, gdzie wskaźnik bezrobocia wynosi 27%, wypada nie najgorzej. Zakłady wokół Rypina i same miasto wskazują na nienajgorsze wskaźniki jeśli chodzi o bezrobocie. Bezrobotnych było zarejestrowanych 3.394 osoby, z tego z terenu miasta 1.334 osoby. Największy wskaźnik wśród bezrobotnych stanowią ludzie młodzi, jednak im lepsze wykształcenie, tym większe możliwości znalezienia pracy. Jednak trudniej o prace bez doświadczenia zawodowego. Najwięcej rejestracji następuje w okresie zimowym co ulega zmianie w okresie letnim. Na koniec Burmistrz omówił pokrótce statystykę Urzędu Stanu Cywilnego w 2012 r. Nastąpił wzrost urodzeń w porównaniu z rokiem 2011, proporcja liczby urodzeń w stosunku do zgonów jest na plusie co też ma istotne znaczenie. Najpopularniejsze imiona dla chłopców to

Szymon , Jakub , Kacper, Hubert, dla dziewczynek Oliwia , Julia. Dane te dotyczą też Gminy Rypin. W 2012 roku udzielono 50 ślubów, pozostałe śluby to śluby konkordatowe, dodał, że niepokojąca jest ilość rozwodów.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXXI/224/13 w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku kredytu bankowego konsolidacyjnego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Zastępca Skarbnika pan Pietrzak wyjaśniał, że przeprowadzono rozmowę z RIO i uznano, że powinna być uchwała w/w wersji. Zdaniem RIO taka uchwała jest podstawą do tego, aby sądzić, że dojdzie do konsolidacji długu. Dodał, że została wpisana kwota 10.296.498 zł. Jest to kwota, która zostanie po spłatach na koniec tego roku, być może nie będzie potrzebne zaciągnięcie kredytu, jeśli zajdą jakieś zdarzenia.

Radny p.Pawłowski pytał o jakie zdarzenia chodzi i o jakie kwoty ? Pytał też o wcześniejsze materiały otrzymane na sesje. Pojawiła się informacja – przychody ze sprzedaży obligacji na rynku krajowym, rozumie , że w tej sytuacji wycofano się z obligacji na rzecz podjęcia przez Radę uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu. Pytał, co spowodowało, że nie zdecydowano się na obligację a na podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Burmistrz wyjaśniał, że zaciąganie kredytu konsolidacyjnego, czyli rolowanie długu w czasie będzie ostatecznością dla miasta, w tej chwili zadłużenie miasta jest na poziomie 30%. Raty, które kumulują się do 2015 roku są bardzo wysokie. Kredyt konsolidacyjny spowoduje ich obniżenie, a tym samym zwiększenie możliwości inwestowania. Ponadto obligacje powinny być zaciągane pod określony cel, należy je spłacać szybko, natomiast kredyt konsolidacyjny w ratach dostosowanych do możliwości miasta. Największym obciążeniem dla budżetu miasta są poręczenia dla spółek, podstawą jest pozbycie się poręczeń. Po zakończeniu inwestycji prowadzonych przez spółki miejskie jest szansa, że będzie można negocjować z bankami kwestie poręczeń, co stanowi kwotę 12 mln zł i co w znacznym stopniu spowoduje odciążenie budżetu miasta.

Przewodnicząca poddałam projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami ‘za’ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/224/13 w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku kredytu konsolidacyjnego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Uchwała Nr XXXI/224/13 stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad.4 a i b

Skarbnik Miasta p.Violetta Zielaśkiewicz informowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych projekt budżetu miasta Rypina na 2013 rok przedłożono Radzie i RIO w ustawowym terminie, czyli do 15 listopada 2012 roku. Wówczas w projekcie budżetu zaplanowano: dochody – 56.740.532 zł, wydatki – 49.585.531 zł. Różnica w kwocie 7.155.001 zł stanowiła nadwyżkę budżetową, która była przeznaczona na spłatę zobowiązań rat kredytów i pożyczek w 2013 r. RIO wydała negatywną opinię nt. tego projektu budżetu. Z tego też względu na sesji w dniu 20 grudnia 2012 roku nie został uchwalony budżet miasta Rypina na 2013 rok, gdzie uznano, że zostanie dokonana jego korekta. Dodała też, że skład RIO przedstawił w uzasadnieniu do swojej uchwały dwa elementy uzasadniające swoją negatywną opinię. Pierwszym elementem było wskazanie, że zaplanowane dochody ze sprzedaży mienia są zbyt wysokie i gmina nie uzyska takiego dochodu (nie kwestionowano dość dużego majątku gminy). Drugim elementem natomiast była wskazówka, że gmina nie zaplanowała nadwyżki operacyjnej, czyli, że dochody bieżące minus wydatki bieżące nie dają tej nadwyżki operacyjnej. Po analizie projektu budżetu na Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej radni dokonali jego korekty, gdzie zmniejszono dochody zaplanowane na 2013 rok ze sprzedaży mienia o kwotę około 8 mln zł, zwiększono dochody bieżące o 24 tys. zł, zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 3.000.400 zł i zmniejszono wydatki bieżące o kwotę ok. 400 tys. zł, aby w ten sposób wypracować nadwyżkę operacyjną i mieć w następnym roku większe możliwości inwestycyjne.

Projekt budżetu po korekcie przedstawia się następująco:

- dochody – 48.792.455 zł

- wydatki – 46.522.561 zł

Zmniejszyła się nadwyżka budżetowa do kwoty 2.269.894 zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na spłatę rat kredytów i pożyczek w roku bieżącym. Skarbnik dodała ponadto, że budżet musi być cały czas monitorowany, w pierwszym półroczu należy przeprowadzić dokładną analizę co do ewentualnych zmian i należało będzie podjąć decyzje o konsolidacji długu zgodnie z wcześniej podjętą przez Radę uchwałą, czy też nie będzie takiej potrzeby, gdyż nastąpią pewne zdarzenia.

Ad.4c

Przewodnicząca Rady informowała, że punkt ten nie ma zastosowania w dniu dzisiejszym, gdyż Komisje Rady wypracowały swoje wnioski i wydały opinie do projektu budżetu w miesiącu grudniu ub. roku.

Ad.4d

Burmistrz Miasta p. Grzybowski nie odnosił się do uwag RIO, gdyż dokładnie przedstawiła to pani Skarbnik. Zgłosił autopoprawkę do projektu budżetu miasta dot. zadania – rewitalizacja Nowe Osiedle –II etap. Dodał, że w ostatnim czasie ścierają się dwa ważne projekty : - projekt dot. rewitalizacji Wspólnoty Rynek 14 i rewitalizacja Nowe Osiedle – II etap. Jeśli chodzi o ten drugi, to miał on dotyczyć mieszkańców przejeżdżających z ulicy Dworcowej na ul. Cholewińskiego i z ul. Dłutka na ul. Cholewińskiego. Projekt obywatelski Wspólnoty Rynek 14 miał służyć mieszkańcom przede wszystkim tamtej części miasta ale też i całemu miastu, zmieniając wizerunek starej części miasta. Dodał, że radni głosowali nad rewitalizacją Nowego Osiedla, gdzie postawiono niefortunne pytanie, czy są za wykreśleniem inwestycji miejskiej. Większość radnych była przeciwna wykreśleniu tej inwestycji. Dodał, że przy opracowaniu wniosku napracowało się wielu pracowników urzędu ,aby złożony został do Urzędu Marszałkowskiego. Poszerzając Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rypina należy pamiętać o tym, że nie można traktować wszystkich hurtowo, wnioski miejskie i wspólnot mieszkaniowych mogą się zderzać ale ostatecznym beneficjentem jest Urząd Marszałkowski. Dodał też , że aby jeden z tych wniosków miał racje bytu, brał pod uwagę to, że w tym roku miasto będzie robiło 2 bloki terenów zdegradowanych na Nowym Osiedlu, jest też planowany plac zabaw w ramach projektów unijnych, zabezpieczono środki własne w kwocie 165 tys. zł. W tej sytuacji uznał, że w to miejsce należy wprowadzić częściowy remont ulicy Nowe Osiedle – odcinka z ul. Dworcowej na ul.Cholewińskiego W ten sposób uwzględnia się wniosek radnych Kędzierskiego i Żywockiego, aby przeprowadzić rewitalizację Wspólnoty Rynek 14 o co zabiegała, też bardzo pani Budzanowska. Prosił Radę o przyjęcie autopoprawki, a więc wprowadzenie jako zadanie własne remontu ulicy Nowe Osiedle na kwotę 165 tys. zł i wprowadzenie rewitalizacji Wspólnoty Mieszkaniowej Rynek 14. Radny p. Sobierajski pytał, czy jest szansa, żeby miasto skorzystało z pozostałej kwoty z puli środków unijnych przeznaczonych na rewitalizację Nowego Osiedla. Burmistrz wyjaśniał, że rzeczywiście zadanie rewitalizacja Rynek 14 jest to zadanie mniejsze aniżeli zadanie miasta – rewitalizacja Nowe Osiedle, gdzie pozostało ok. 45 tys. zł i to Wydział Inwestycji będzie starał się wprowadzić do planu inwestycji zadanie adekwatne co do tej kwoty. Rozważane jest zwiększenie prac drogowych na Osiedlu, albo też kolejny blok nr 18 na Nowym Osiedlu. Szczegółowo przeanalizowane zostanie to na Komisji Budżetu. Zastępca skarbnika p.Pietrzak zgłosił w imieniu Burmistrza dwie poprawki do budżetu. Pierwotnie była mowa o obligacjach, a teraz radni podjęli uchwałę o kredycie

konsolidacyjnym i w załączniku nr 6 wcześniej były wykazane przychody z tytułu obligacji a teraz są z tytułu kredytu. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej powinien zostać w całości wykreślony w § 11 ust.3 .

Radny p. Bytner nawiązał do działu 926 § 2360 i § 2830 gdzie jest wpisana dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych w zakresie kultury fizycznej. Pytał, czy jest to wydatek obligatoryjny i czy jest sens wprowadzania kwoty 250 tys. zł przy obecnych problemach „Lecha” ?

Burmistrz wyjaśniał, że z tej puli środków korzystają nie tylko kluby sportowe jak „Lech,” ale również stowarzyszenia, miejskie kluby sportowe , sekcje sportowe. Beneficjentów jest wielu. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza dotyczącą wprowadzenia przebudowy odcinka Nowe Osiedle i wykreślenie rewitalizacji Nowego Osiedla – II etap (roboty drogowe i zieleń).

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2 ‘wstrzymujących” przyjęła autopoprawkę.

Radny p. Byner zwrócił uwagę, że z projektu budżetu zostały usunięte wszystkie inwestycje miejskie, czy jest szansa na wprowadzenie ich w ciągu roku?

Zdaniem Burmistrza pozbycie się poręczeń dla spółek miejskich pozwoli na wprowadzenie pewnych zadań do budżetu. W tym miejscu podziękował radnym za dwa lata dobrej współpracy, gdzie udało się zrealizować wiele zadań inwestycyjnych.

Ad.4g

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXI/225/13 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013-2044 . Zastępca Skarbnika dodał tylko, że jest ona zgodna z uchwałą konsolidacyjną.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXI/225/13 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013-2044.

Uchwała Nr XXXI/225/13 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.4h

Przewodnicząca Rady Miasta Rypina przedstawiła projekt uchwały Nr XXXI/226/13 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2013 rok.

Skarbnik Miasta poinformowała, że w związku z przyjętymi wcześniej autopoprawkami Burmistrza, w § 1 zmienia się kwota dochodów i wynosi 48.130.055 zł, w tym dochody

majątkowe – 4.552.498 zł. Wydatki w § 2 zaplanowane zostają na 2013 rok na kwotę 45.860.161 zł, w tym wydatki majątkowe – 2.704.657 zł.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXI/226/13 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2013 rok.

Uchwała Nr XXXI/226/13 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad. 5 i 7

Radny p. Bytner pytał o działkę, która została włączona do specjalnej strefy ekonomicznej, czy jest zainteresowanie tą działką i czy można spowodować, żeby została sprzedana i pozostała pusta, bez inwestycji?

Radny p. Marynowski poruszał sprawę ul. Lipnowskiej, gdzie w ubiegłym roku Zarząd Dróg Wojewódzkich prowadził jej modernizację. Pojawiły się duże zagłębienia, które gromadzą wodę odpadową, prosił o interwencję w tej sprawie. Pytał też, kto był odpowiedzialny za wysyłanie zaproszeń na ostatnie spotkanie opłatkowe, na które on i inni radni nie otrzymali zaproszenia.

Przewodnicząca Rady p. Krukowska prosiła z kolei o interwencje właściwych służb w celu uporządkowania połamanych gałęzi z dużych drzew przy ul. Nowy Rynek.

Burmistrz wyjaśniał co do działki włączonej do strefy ekonomicznej, że trwają rozmowy z potencjalnymi inwestorami, nie jest to jednak takie proste. Urząd obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych, co w praktyce oznacza przetarg otwarty i ten grunt może trafić w niepowołane ręce. Nie ma też jednoznacznej opinii co do tego, że pewne zapisy można będzie zawrzeć w umowie. Dodał też, że prowadzone są trójstronne rozmowy, aby inwestor miał zezwolenie strefowe i mógł korzystać z ulg w strefie, które to ulgi mają być bardzo wysokie. Ponadto powinien to być przetarg łączony, przeprowadzenie przetargu przez strefę pozwoli na to, że działka trafi w ręce kogoś, kto będzie chciał zainwestować. Ta opłata byłaby swoistym wkładem zamiast aportu lub też zapłacenia VAT-u. Głównym celem jest pozyskanie inwestora, który stworzy nowe miejsca pracy.

Co do interpelacji radnego Martynowskiego, miasto zgłosi to do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o spotkanie opłatkowe, w tym roku gospodarzem było Starostwo Powiatowe i ono odpowiadało za wysyłanie zaproszeń. Burmistrz dodał, że kwestie te wyjaśni Wydział Promocji Miasta. Jeżeli chodzi o chodnik przy ulicy Mławskiej przy „Netto,” obiecał dalsze działania w tej sprawie.

Radny p. Kędzierski apelował o zainteresowanie się starą częścią miasta, która wygląda gorzej niż ulica Dworcowa, czy Nowe Osiedle. Ludzie przyjeżdżający do naszego miasta parkują w centrum miasta. Prosił o wsparcie działań jego osoby i dwóch kolegów radnych z tamtej części miasta, aby zmienić jej wizerunek.

Radna p. Federowicz nie podzieliła opinii kolegi radnego. Ulica Dworcowa, czy Nowe Osiedle, to też jest teren miasta, gdzie stan bloków jest opłakany.

Stanowisko i siła perswazji kolegi radnego Kędzierskiego ucieszyło radnego Pawłowskiego, gdzie będzie rewitalizacja Wspólnoty Mieszkaniowej Rynek 14, co również zmieni wizerunek tej części miasta.

Burmistrz podkreślał, że zdarzenia o których jest mowa są bardzo ważne i będą priorytetem w następnych latach. Rewitalizacja jednak dawnego domu kultury przy ulicy Kościuszki, czy budynki przy ul. Jana Pawła II wymagają potężnych nakładów finansowych liczonych w milionach a nie w tysiącach złotych. Jeżeli chodzi o blok Nowe Osiedle 18 to jest to coś, co miasto może zrobić za niewielkie pieniądze. Jeśli chodzi o budynek „Zgody”, to w poprzednich latach zostały sprzedane lokale i stan prawny nie pozwala na pewne działania. Dodał, że w starej części miasta też zostały przeprowadzone pewne inwestycje jak doprowadzenie ciepła, czy wybudowanie bloków RTBS.

Radny p. Chojnacki pytał, kto jest odpowiedzialny za stan dróg wojewódzkich? W czasie, kiedy były pierwsze duże opady śniegu, był w okolicach Włocławka i tam były czarnsze szosy, w przeciwieństwie do naszego miasta. Pytał, czy burmistrz może wpłynąć na swoje służby? Odniósł się też do Straży Miejskiej, która poganiała mieszkańców do odśnieżania chodników. Prawo jednak nie jest jednakowe dla wszystkich, gdyż niektóre chodniki w ogóle nie były odśnieżane.

Burmistrz wyjaśniał co do odśnieżania dróg, że być może ta odległość od Włocławka powoduje, że dojazd wozów z bazy musi trwać w czasie. Co do odśnieżania chodników, to nie da się zaktywizować mieszkańców w 100%, przyjął uwagi.

Ad.6 i 7

Pan Waldemar Murawski poruszał kwestię mieszkańców ulicy Koszarowej, którzy zwracali się z pismem o jej utwardzenie. W imieniu mieszkańców informował, że nie satysfakcjonuje ich udzielona odpowiedź. Została tam wybudowana kanalizacja wodno-ściekowa i mieszkańcy liczyli na utwardzenie tego odcinka ulicy. Apelował do burmistrza i radnych, aby jeszcze raz przemyśleli ten temat i znaleźli środki w 2013 r. chociaż na wykonanie projektu utwardzenia tej części ulicy. Pytał też, czy dotychczasowe stawki za odbiór

odpadów komunalnych powodowały , że spółka zajmująca się tym ponosiła straty ?

Proponowane stawki są bardzo wysokie , z czego to wynika, czy w stawkach zawarte są koszty ustawienia pojemników i worków na odpady , kto będzie decydował o deklaracji?

Pan Zdzisław Pułtusi nawiązał do sesji z czerwca ubiegłego roku, nie mógł uczestniczyć w ostatnim półroczu w obradach. Tłumaczył, że kontestowanie faktu czyjejs szybkiej kariery to nie jest kwestionowanie kwalifikacji , co wówczas zarzucał mu p. Kędziński broniąc p. Borowskiego . Ekspresowa kariera p. Borowskiego budzi kontrowersje sugerując jakoby p. Borowski był najlepszy a nikt do końca nie będzie najlepszy. Dodał, że w wieku jakim znajduje się on , czy p. Borowski , nie ma się już tak bystrego umysłu, czy poziomu intelektualnego i choćby z tego powodu, twierdził wówczas na sesji, że p. Borowski nie jest przydatny na tym stanowisku Nie pcha się też na stanowiska, czego nie można powiedzieć o p. Borowskim. Nawiązał też do zarzutu , jaki padł wówczas na sesji ze strony p.

Borowskiego w stosunku do jego osoby . Chodziło o to, że kiedy była burzliwa dyskusja, to czytał on o kochance Chopina. Pan Pułtusi wyjaśniał, że czytał wówczas periodyk historyczny o George Sand , ale nie jako o kochance, tylko o wybitnej intelektualistce XIX wieku. Zacytował fragmenty z tego artykułu mówiące o tym, że Polacy sprowadzili ją do roli kochanki Chopina nie doceniającego jego muzycznego geniuszu. Zdaniem dyrektora Instytutu Filologii Romańskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego była ona jedną z najwybitniejszych kobiet swojej epoki i jedną osobą we Francji propagującą twórczość Mickiewicza i Krasińskiego. Dodał, że powstrzymuje się od komentarzy, jeśli ktoś na podstawie przekornego tytułu „ Nie taka zła kochanka Chopina „ wyciąga wnioski i że może to spotkać kogoś, kto jest niewyżyty seksualnie.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady prosiła p Pułtuskiego o konkretne zapytania i wnioski. Pan Pułtusi zauważył jednak, że wielokrotnie głos zabierał p. Borowski, czy p. Łaskiewicz nie formując zapytań i wniosków i wówczas Przewodnicząca nie zwracała na to uwagi. Nawiązał do jego konfliktu z prawem ale zostało to podane jako półprawda, gdzie nie padło ani jedno słowo, że te problemy spotkały go z woli p. Borowskiego i byłej Przewodniczącej i że wyrok na podstawie, którego wygaś jego mandat został uchylony („Nowości” pisały, że został skazany, za co musiały go dwukrotnie przeproszać). Dodał też, że w ostatnim dniu kadencji przygotowano uchwałę, gdzie Rada uchwaliła wygaśnięcie jego mandatu, w dniu następnym radni nie byli już sami radnymi i to jest bardzo wymowne. Przyznał, że jeśli on miał problem z prawem, to pan Borowski nie miał dzięki tylko symbiozie jaka panowała wówczas między władzą lokalną a organami ścigania. Jego zdaniem p. Borowski powinien odpowiadać za przekręty i naruszenia prawa i fałszerstwa dokumentów,

poświadczenia nieprawdy, czego efektem jest dzisiaj m.inn. sprawa przy ul. Dłutka. Są ewidentne dokumenty i przepisy prawa, które obowiązywały mówiące o nieprawidłowościach.

Wypowiedź p. Pułtuskiego próbowała przerwać Przewodnicząca Rady prosząc ponownie o zapytania i wnioski do Burmistrza, gdyż p. Pułtuski próbuje poruszać sprawy osobiste. Pan pułtuski wyraził oburzenie gdyż, kiedy p. Borowski poruszał tematy dot. jego osoby, to Przewodnicząca nie reagowała. Pytał, czy było w porządku, kiedy p. Borowski ubliżał jego osobie, wytykał problemy z prawem. Prosił, aby mu nie przeszkadzać w jego wypowiedzi i nie wyprowadzać go z równowagi. Dalej poruszał osobę p. Borowskiego, sprawę budowy rzekomo ul. ks. Podlesia, której budowa była zaplanowana a do dzisiaj nie powstała. Podał też przykład przekazania przez p. Borowskiego i Łaskiewiczza gruntu pod „Rypiniak” kosztem miasta. Dodał, że nie poruszał tych tematów, dopóki p. Borowski nie nawiązał do jego osoby. Te działania, które jego zdaniem były niezgodne z prawem, kiedy p. Borowski był burmistrzem są głównie powodem dla których ma wątpliwości co do przydatności p. Borowskiego na zajmowanych stanowiskach.

W dalszej części swojej wypowiedzi, p. Pułtuski nawiązał do tematu śmieci. Jego zdaniem stawki uchwalone przez Radę są z sufitu skoro przetarg będzie dopiero rozpisany. Z uzyskanych wyjaśnień dowiedział się, iż jest to działanie celowe, żeby nie było sytuacji, że po przetargu okaże się, że miasto będzie musiało dopłacać. Pytał, co będzie więc w przypadku, gdy cena za odbiór odpadów okaże się niższa, czy wówczas będą zwracane pieniądze mieszkańcom? Dodał też, że skoro obecnie miasto nie dopłaca do Zakładu Utylizacji, jest to oczywiste, że cena jest zawyżona. Obecnie płaci w swoim dwuosobowym gospodarstwie co dwa tygodnie średnio 50 zł, teraz kwota ta będzie wynosiła 102 zł przy odpadach niesegregowanych (podwyżka 100%) lub przy segregowanych 66zł.

Porównał to z rodziną 5-osobową, gdzie wg nowych stawek opłata ta wyniesie 255zł przy odpadach niesegregowanych lub 165 zł przy odpadach segregowanych. Zauważył też, że radni uchwalili stawkę w przeliczeniu na osobę, nie jest jednak tak, że dla rodziny 5-osobowej śmieci zostaną wyprodukowane w ilości 5- krotnie wyższej niż ilość wyprodukowanych w gospodarstwie jednoosobowym. Radni w ramach nowelizacji ustawy powinni też znowelizować swoją uchwałę, aby uwzględnić współczynnik zmniejszający. Nawiązał ponadto do częstotliwości odbioru odpadów, gdzie jego zdaniem co tygodniowy odbiór zwiększa koszty (przejazd samochodu, worki na odpady).

Na koniec zauważył, że członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej płacą więcej za śmieci, niż faktycznie pobiera Spółka KOMES. W ten sposób zarabia Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Burmistrz wyjaśniał co do odpadów, że tego typu uwagi należałoby kierować do ustawodawcy. Stawki wynikają ze zmienionego całego systemu wywożenia śmieci. Przetarg zostanie ogłoszony na I pół roku i to wskaże rezerwy, czy stawki ulegną zmniejszeniu, czy też jeszcze się zwiększą. Będzie to uzależnione od tego, kto wygra przetarg. Śmieci nie segregowane powodują też większą opłatę marszałkowską. Dodał też, że firmy wygrywające przetargi będą mogły narzucić ceny monopolistyczne. Gminy wiejskie dopiero wprowadzają system selektywnej zbiórki odpadów, podczas, gdy miasto już to prowadziło i kosztowało to z budżetu ok. 100 tys. zł. Ustawa ma wiele wad, choćby to, że gmina nie może zastosować żadnych ulg. Ma jednak nadzieję, że nowelizacja tej ustawy to zmieni i będzie można preferować rodziny wielodzietne. Ma też nadzieję, że te stawki po pół roku się zmniejszą ale nie może tego zagwarantować.

Co do ulicy Koszarowej wyjaśniał, że wniosek wpłynął po terminie gdzie Rada pracowała nad projektem budżetu. Są przygotowane dokumentacje na ul. Łączna, Lisiny czy Zacisze. Co do ul. Koszarowej to zmiana studium i planu zagospodarowania przestrzennego ma pozwolić na sprzedaż tego gruntu, garaże z ul. Cholewińskiego zostaną przeniesione co uatrakcyjni ten teren. Wykonanie dojazdu drogi będzie obowiązkiem inwestora, który zainwestuje na tym terenie, w jego interesie będzie też wykonanie dojazdu, też od strony ul. Koszarowej. Prosił o cierpliwość w tym temacie.

Ad.8

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXI sesji Rady Miasta Rypina.

Płyta z nagraniem obrad XXXI sesji stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała:

Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta:

Joanna Krukowska