

Protokół Nr XXXII/09

XXXII sesji Rady Miasta Rypina odbytej w dniu 26 maja 2009 roku w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.

Sesja trwała od godz. 15.30 do godz. 18.40.

Na stan 15 radnych obecnych było 14.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszkwicz– Burmistrz Rypina, Mirosław Pączkowski– Z-ca Burmistrza Rypina, Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- a) otwarcie obrad XXXII sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu XXXI sesji,
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

2. Prezentacja Rypińskiego Bonu Edukacyjnego.

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XXXI sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.

4. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a. w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (projekt uchwały Nr XXXII/324/09)
- b. w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów w obrębie miasta Rypina (projekt uchwały Nr XXXII/325/09)
- c. w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy pomiędzy Gminą Miasta Rypin i Gminą Miasta Kłodawa (projekt uchwały XXXII/326/09)
- d. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „termomodernizacja budynku kina” (projekt uchwały Nr XXXII/327/09)
- e. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009

rok (projekt uchwały Nr XXXII/328/09)

- f. zmieniającej uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypin(projekt uchwały Nr XXXII/329/09).

6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.-

7. Wnioski i zapytania mieszkańców.

8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miasta Rypina.

Ad. 1a

Przewodniczący Rady Miasta dokonał otwarcia obrad XXXII sesji Rady Miasta.

Ad.1b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXXII sesji.

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszkiwicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. prezentacji Rypińskiego Bonu Edukacyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina.

Radny p. Dariusz Kędziński zauważył, że była podejmowana w tym temacie uchwała w dniu 28.04.br. i jest już poprawka, czy tak trudno było właściwie przygotować te uchwałę.

Dyrektor MZOO p. Świtalska wyjaśniła, że zmiana dot. wejścia uchwały w życie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. prezentacji Rypińskiego Bonu Edukacyjnego.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „- jednogłośnie wniosek przyjęła.

Punkt ten został wprowadzony jako punkt 2.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek o wprowadzenie do porządku Obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „, jednogłośnie wniosek przyjęła.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętymi poprawkami.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ – jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXII sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za ‘, przy 2 „wstrzymujących „, przyjęła protokół XXXI sesji.

Ad.1d

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o decyzji Wojewody w sprawie radnych p. Kędzierskiego i Grzybowskiiego dot. wygaśnięcia mandatów . Wojewoda nie dopatrył się naruszenia przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Pan Gałkowski przeprosił za całą sytuację i zwrócił honor.

Ad 2

Dyrektor MZOO p. Małgorzata Świtalska przedstawiła prezentację Rypińskiego Bonu Edukacyjnego(płyta cidi stanowi zał. Nr 2 do protokołu.)

Ad 3

Burmistrz Miasta poinformował na temat realizacji uchwał:

- Nr XXXI/316/09 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Rypin – sprawa w toku załatwienia. Uregulowanie sytuacji prawnej nieruchomości prowadzi RTBS.
- Nr XXXI/317/09 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Rypin jako aportu do RTBS sp. z o.o. – dotyczy nieruchomości, której sytuację prawną podjęła uchwała poprzednia. Sprawę prowadzi RTBS.
- Nr XXXI/318/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/300/09 Rady Miasta Rypin z dnia 20 lutego 2009 r. – uchwała podjęta w związku ze zmianą terminu realizacji inwestycji polegającej na uregulowaniu gospodarki wodno-ściekowej w rejonie ulicy Warszawskiej. Poprzedni termin realizacji 2010-2013 obecny 2009-2013.

- Nr XXXI/319/09 w sprawie zgody na nabycie nieruchomości – (teren z przeznaczeniem na planowaną Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną) podpisano protokół uzgodnień, przygotowany jest akt notarialny.
- Nr XXXI/320/09 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2009 r. – zmieniony budżet jest realizowany.
- Nr XXXI/321/09 w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypin – uchwała jest w trakcie realizacji. Na chwilę obecną uzgodniono uruchomienie dwóch oddziałów „0” przy Szkole Podstawowej Nr 1.

oraz z zamówień publicznych od 28 kwietnia 2009 roku do 26 maja 2009 roku:

- Został ogłoszony przetarg na realizację zadania pn. **„Przebudowa ul. Żeromskiego (bez chodników)”**. Termin składania ofert upływa 28 maja 2009 roku.
- Został ogłoszony przetarg na realizację zadania pn. **„Termomodernizacja budynku kina – Rypińskiego Centrum Promocji i Kultury”**. Termin składania ofert upływa 4 czerwca 2009 roku.
- Został ogłoszony przetarg na realizację zadania pn. **„Wykonanie wentylacji i klimatyzacji sali kinowo-teatralnej oraz technologii węzła cieplnego”** w ramach inwestycji pn. Termomodernizacja budynku kina – Rypińskiego centrum Promocji i Kultury w Rypinie. Termin składania ofert upływa 15 czerwca 2009 roku.
- W dniu 29 maja 2009 roku upływa termin składania ofert na realizację zadania pn. **„Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”**.
- W dniu 5 maja 2009 roku została podpisana umowa na realizację zadania pn. **„Dostawa wraz z wykonaniem materiałów informacyjno- promocyjnych w ramach projektu z Nauką Ścisłą za Pan Brat”**. Wykonawca – Media Consulting Agency z Wrocławia. Termin realizacji – 9 czerwca 2009 roku.
- Trwa realizacja zadania pn. **„Remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych ulic na terenie miasta Rypina”**. Wykonawca – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Lipna.

Pan Burmistrz poinformował ponadto o tym, że:

- odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Gmin Rypińskich. Zaproponowany, aby wójtowie Zabezpieczyli środki na opracowanie dokumentacji na budowę linii kolejowej Rypin-Golub-Dobrzyń. Temat jest znany. Drugi temat dotyczył budowy schroniska dla psów. Zachęcił wójtów, aby ten temat podjęli i aby każdy wystąpił do swojej rady o zabezpieczenie środków w budżecie w proporcji do liczby mieszkańców. Dokumentacja może kosztować do 40 000 tysięcy złotych,
 - w minionym okresie odbyło się ważne spotkanie. Rypin gościł panią Minister Hall, samorządowców z całego województwa, przedstawicieli kuratorium Urzędu Marszałkowskiego. Jest to też promocja naszego miasta,
 - 5 maja został podpisany list intencyjny z firmą BRUN-POLL Pomorze-Kujawy i miasto przystępuje do pracy, aby zrealizować swoje zamierzenia,
 - jeżeli chodzi o Specjalną Strefę Ekonomiczną, w połowie czerwca Rada Ministrów powinna podjąć uchwałę o włączenie terenów w Rypinie do Pomorskiej Strefy Ekonomicznej i to ma zadziałać z dniem 1 lipca. Podczas spotkania w którym wzięła udział pani Prezes Kamińska, uznano, że miasto Rypin uwiarygodniło swoje działania właśnie poprzez podpisanie drugiego listu intencyjnego. Tym samym zaproponowała, aby wszystkie tereny włączyć do Specjalnej Strefy Ekonomicznej i dzisiaj w tym temacie jest przedłożony projekt uchwały,
 - odniósł się do problematyki oświatowej, do prezentacji Bonu Oświatowego. Cieszy go, że wprowadzono wątki rypińskie, żeby była jak najlepsza organizacja w szkołach, żeby rada pedagogiczna i dyrekcja byli tymi, którzy wypracowują wizję szkoły. Wprowadzając Rypiński Bon Edukacyjny wszyscy zdają sobie sprawę ze stanu oświaty. Chodzi tu o dane dotyczące demografii, zmniejsza się liczba uczniów i to powoduje, że trzeba wprowadzać pewne ograniczenia. Zaproponował też, aby od września do grudnia 2009 roku zabezpieczyć środki na zajęcia pozalekcyjne. Szkoły otrzymałyby: SP1 – 20 godzin tygodniowo, SP3 – 23 godziny, Gimnazjum – 24 godziny. W sumie koszt tego wyniósłby 45 000 złotych na 4 miesiące. Pozwoliłoby to równomiernie rozłożyć zajęcia pozalekcyjne określonej branży w szkołach. Przyjęta została nowelizacja Karty Nauczyciela i w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy będą od 1 września przeprowadzali oprócz swojego pensum 1 godzinę zajęć pozalekcyjnych. Generuje to: w SP1 – 41 godzin zajęć pozalekcyjnych, w SP3 – 43 godziny i w Gimnazjum 55 godzin.
- Miasto przygotowuję się do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oświatowego do kapitału ludzkiego na poziomie wojewódzkim Urzędu Marszałkowskiego i przygotowujący jest program w którym miasto pozyska 81 godzin pozalekcyjnych w

podziale takim, że SP1 i SP3 dostaną po 26 godzin, natomiast Zespół Szkół Miejskich – 29 godzin. Generalnie będą to zajęcia językowo-humanistyczne. Od 1 września będzie w szkołach 521 godzin pozalekcyjnych: w SP1 – 134, w SP3 – 180 i w Zespole Szkół Miejskich 207.

Ad.4

Przewodniczący Komisji przedstawili sprawozdanie z prac komisji:

- Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,-
- Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej odbyła dwa posiedzenia, jedno w muzeum a drugie w Bibliotece Miejskiej, gdzie zapoznała się z funkcjonowaniem tych placówek,
- Komisja Porządku Publicznego, Handlu i Usług odbyła jedno posiedzenie,
- Komisja Rewizyjna również jedno posiedzenie, gdzie zajmowała się tematem umorzenia podatku w firmie Narolco. Wobec tego, że Zastępca Skarbnika poinformował, że nie udostępni materiałów ze względu na tajemnicę skarbową, Komisja wystosowała wniosek do RIO o przeprowadzenie wnioskowanej kontroli.

Ad. 5a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/324/09 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej wydała negatywną opinię do w/w projektu. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „przeciwnymi”, przy 1 „wstrzymującym” nie podjęła uchwały Nr XXXII/324/09 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pan Przewodniczący zauważył, że właściwie decyzja Rady jest fikcyjna, bo tak jak w ubiegłym roku, taryfa opłat wejdzie w życie bez względu na decyzję Rady.

Radny p. Dariusz Kędziński powiedział, że jest możliwość, żeby ta taryfa nie weszła w życie, Rada powinna podjąć uchwałę o nie zatwierdzeniu taryfy. Taki projekt uchwały przygotował, nie został jednak on wprowadzony do porządku obrad, gdyż nie sądził, że będzie taka decyzja radnych. Odczytał treść tej uchwały, ponieważ w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę jest zapisane, że Rada podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu lub nie zatwierdzeniu taryfy. Żeby więc nie można było wprowadzić w życie taryfy przedstawionej przez PK KOMES, Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie

odmowy jej zatwierdzenia. Jeśli jest wola radnych, żeby taką uchwałą podjąć wystarczy, żeby ktoś z radnych złożył wniosek.

Prezes PK KOMES p. Krzysztof Czajkowski zaznaczył, że nie jest prawnikiem, ale jego zdaniem wprowadzenie nowej uchwały, która nie była objęta porządkiem obrad jest niemożliwe. Odnosząc się do odczytanego projektu uchwały przez radnego p. Kędzierskiego zauważył, że nie są to wszystkie przepisy ustawy. Pan radny przeczytał tylko część artykułów. Jeśli Rada nie podejmie uchwały i jest to nieuzasadnione, wojewoda uchyli tą uchwałą. Nie ma takiej możliwości, że Rada podejmując uchwałą o nie zatwierdzeniu i wtedy nie będzie tych podwyżek. Rada może zmienić uchwałą dotyczącą cen wody i ścieków dla nowej taryfy pod warunkiem, że znajdzie źródło dofinansowania.

Radny p. Kędzierski stwierdził, że nie będzie polemizował z Prezesem, bo jak zwykle p. Prezes ma swój punkt widzenia, a on ma swój. Zapisy w ustawie są czytelne i nie zgadza się z tym, że Rada będzie musiała znaleźć środki. Jeśli Rada wyrazi wolę to może podjąć zaproponowaną przez niego uchwałą, jeśli nie temat należy zostawić tak jak jest.

Przewodniczący Rady poddał pod wątpliwość, czy Rada może podjąć uchwałą, która nie jest sprawdzona pod względem formalno-prawnym przez prawnika.

Pan radny Kędzierski potwierdził, że uchwałą tę przygotowywał prawnik.

Pan Gałkowski był zdania, że wprowadzenie takiej uchwały zdaje się być zasadne, skoro Rada wcześniej nie podjęła uchwały, obawia się jednak, żeby nie popełnić jakiegoś błędu prawnego.

Radny p. Janusz Tyburski nawiązał do przykrych doświadczeń z lat poprzednich, kiedy to radni korzystali z usług prawnika p. Rakowicza. Ze świadczeniem tych usług było różnie, dlatego temat ten został skonsultowany na zewnątrz. Jeśli ktoś wykonuje solidnie swój zawód, przy każdym projekcie uchwały powinien wskazać różne rozwiązania. Jeśli w latach poprzednich zaistniała sytuacja, że Rada nie akceptowała podwyżki wody to obsługa prawna powinna wskazać jaki jest jeszcze inny model wypracowania uchwały.

Pan Gałkowski zwrócił uwagę na to, że miał być podjęty temat zatrudnienia prawnika dla Rady, póki co to upadło. Jest całym sercem za tym, żeby ta nowa taryfa nie obowiązywała. To radni ponoszą odpowiedzialność za te podwyżki. Nikt nie chce Wierzyć w to, że radni nie mają na to wpływu. Zaproponował, aby ten temat jeszcze dokładnie przeanalizować i w czerwcu Rada mogłaby podjąć stosowną uchwałą.

Radny p. Kędzierski zauważył, że w ubiegłym roku Rada nie przegłosowała projektu uchwały zatwierdzającej nowe taryfy. Gdy wynikła dyskusja na ten temat na kolejnej sesji, radca prawny wyjaśnił wówczas, że Rada mogła w dniu, w którym nie przyjęła

taryfy z nowymi cenami automatycznie podjąć uchwałę o jej nie zatwierdzeniu. Jeśli natomiast wówczas takiej uchwały nie podjęła, nie ma już możliwości prawnych, aby wrócić do tego tematu. Ostatecznie decyduje p. Przewodniczący.

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszkiwicz powiedział, że w tej chwili jest dyskusja jak prawnie rozegrać, żeby nie podnosić cen wody i ścieków, kilka dni temu na Komisji Budżetu nie było dyskusji. Zaapelował, aby takie dyskusje były prowadzone na Komisji, która przebiegła sprawnie i szybko, a teraz okazuje się, że jest zupełnie inne myślenie w tej sprawie. Po drugie w chwili kiedy miasto przymierzało się do opracowania wniosku na pozyskanie środków na uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej, to wówczas z prezesem KOMES przedstawiał dokładne analizy wyliczenia, jak w wyniku pozyskania tych wielkich pieniędzy unijnych i realizację inwestycji będzie się zmieniał poziom cen wody i odbioru ścieków. Radni głosowali za tym, żeby składać wniosek o dofinansowanie unijne, to wszystko się już dzieje, wniosek został złożony, trwają procedury oceny i za kilkanaście tygodni miasto otrzyma środki na zadanie (infrastruktura i środowisko). Ale te wielkie pieniądze oznaczają też duży udział własny. Jeśli wtedy doszło do umowy, że miasto składa wniosek o dofinansowanie unijne i w ślad za tym uruchomione zostały projekty, to nie można teraz „zawracać kijem Wisły”. Pan burmistrz dodał, że mieszkańcy narzekają na jakość wody, dlatego też miasto chce zrealizować ten program, żeby zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom. Realizacja tak dużego przedsięwzięcia powoduje jednak duże koszty. Miasto otrzyma dofinansowanie unijne w wysokości 60-65%, jednak ok. 40% będzie musiało wyłożyć ze środków własnych. Mieszkańcom należy wskazać, że będzie podwyżka, ale wskazać również i to, że jest to dobro czynione dla wszystkich korzystających z tej wody. Zaapelował, żeby nie odrzucać tej podwyżki. Jest zdeterminowany, aby ten program wodno-ściekowy zrealizować, bo to jest niezbędne dla zdrowia wszystkich mieszkańców. W pewnym momencie wydolność budżetu miasta może być zagrożona i z jakiegoś projektu unijnego trzeba będzie zrezygnować.

Prezes Czajkowski przypomniał radnym, że podjęli uchwałę zatwierdzającą wieloletni plan inwestycyjny, w którym te symulacje cenowe były przeprowadzone. Jeśli p. radni chcą, aby przesunąć budowę kanalizacji w ul. Warszawskiej, można nie mówić o podwyżkach. Życzeniem p. radnych było to, aby ul. Warszawską zaczynać już w tym roku, w związku z tym należało to dostosować do harmonogramu. Majątek ten wejdzie na stan przedsiębiorstwa już w tym roku, jest to majątek rzędu 4 mln zł. Ten majątek przekłada się na koszty amortyzacji i podatek od nieruchomości. Spółka KOMES płaci

największy podatek od wszystkich firm rypińskich, dlatego, że posiada tak potężne aktywa. Jeśli p. radni podjęliby uchwałę zaproponowaną przez radnego p. Kędzińskiego to wtedy uchwała ta trafi do Nadzoru Prawnego Wojewody i jego zdaniem zostanie uchylona. Spowoduje to jednak przesunięcie wejścia tej podwyżki w czasie o 2-3 miesiące. W tym tygodniu zostaną otwarte oferty na wykonanie sieci kanalizacyjnej, deszczowej i sanitarnej w ul. Warszawskiej i muszą być na to zagwarantowane środki.

Radny p. Tyburski nawiązując do wypowiedzi p. burmistrza nt. umawiania się z radnymi, powiedział, że owszem radni umawiają się, ale p. burmistrz często nie dotrzymuje słowa. Odnośnie jakości wody zapytał, jak ostatnia podwyżka wody wpłynęła na modernizację oczyszczalni i na jakość wody. Czy są to tylko spekulacje prasowe, czy jest poważny problem jakości wody? W latach 70. był słynny minister Krasicki, który mówił, że jest podwyżka żywności, ale będą „chrupiące bułeczki”.

Prezes KOMES wyjaśnił, że problem jest z rozdzielczą kanalizacją sanitarną i deszczową, na którą jest przygotowane studium, żeby rozdzielić kanały i doprowadzić do czystego środowiska. Jeżeli chodzi o wodę, to modernizacja ujęcia wody stanowi 10% całego przedsięwzięcia. Podwyżki wody są na poziomie inflacyjnym. Przede wszystkim podnoszone są ceny ścieków, bo ten majątek się zwiększa. Budowane są nowe sieci kanalizacyjne i to są największe koszty a nie woda. Jeżeli chodzi o jakość wody składane jest sprawozdanie, jak również umieszczana jest informacja na stronie BIP, jakość wody w Rypinie nie jest tak tragiczna jak sądzą niektórzy mieszkańcy. Jedynym przekroczonym parametrem jest barwa wody, która jednak nie ma żadnego znaczenia dla zdrowia mieszkańców. W związku z wymogami Unii Europejskiej dąży się do tego, aby te wszystkie parametry były właściwe. Oczyszczalnia ścieków również spełnia swoje parametry. Nie ma zastrzeżeń Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Tam jednak jest tylko jeden osadnik i za jakiś czas te parametry mogą nie być zachowane. Jeżeli chodzi jeszcze o wodę parametry są coraz bardziej zaostrzane. Od 1994 roku były obniżane 2,3- krotnie parametry wody, aby spełnić wymogi unijne. Mowa jest przede wszystkim o podwyżce ścieków, bo to jest związane z budową ogromnego majątku.

Radny p. Janusz Chojnacki odniósł się do wypowiedzi p. burmistrza. Przedmiotowy projekt uchwały uzyskał negatywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej i dziwi go, że trafił on pod obrady sesji, rozumie, że w tej sytuacji Komisje Rady są niepotrzebne. Zapytał też, że w sytuacji gdzie Rada dziś nie zajęła się tą uchwałą, kto fizycznie ponosi odpowiedzialność za podwyżkę wody.

Prezes KOMES wyjaśnił, że odpowiedzialność za przygotowanie i wprowadzenie nowych cen ponosi spółka KOMES. W ubiegłym roku była taka sytuacja, że 4 radnych wystąpiło do Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji, na tą skargę odpisywało przedsiębiorstwo, nie było żadnej kontroli w tym zakresie. Gdyby taka się zdarzyła za niewłaściwe przygotowanie taryfy odpowiada Spółka i on jako prezes tej spółki.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wobec tak jednomyślnego głosowania i wobec tego co przygotował radny p. Kędzierski, do tematu należy wrócić i w ciągu najbliższych dni postara się zwołać nadzwyczajną sesję. Poprosił w tym momencie o pomoc radnego p. Kędzierskiego.

Radny p. Dariusz Kędzierski wycofał się z tego tematu. Stwierdził, że skoro dzisiaj nie będzie podjęta ta uchwała to nie ma sensu.

Pan Przewodniczący zauważył, że źle się stało, że p. radny nie wprowadził tego do porządku obrad. Temat wody jest w mieście nadzwyczaj drażliwym tematem i nie należy tego tak zostawić, skoro to już zostało poruszone to postara się w ciągu najbliższych dni to wyjaśnić i zwołać sesję.

Pan Paweł Grzybowski V-ce przewodniczący Rady zapytał, o jakiej kwocie jest mowa w obecnym roku, jeżeli chodzi o podwyżkę za wodę (nie był na Komisji Budżetu). Jaka kwota zasili budżet KOMESu, bo jest to kwota, którą Urząd musiałby znaleźć, gdyby nie weszła podwyżka cen wody. Jest to problem, ponieważ zadania gminy realizowane są kosztem konsumentów, którzy spożywają nienajlepszej jakości wodę. Pan prezes wspominał, że gmina musiałaby te koszty zrekompensować.

Prezes KOMES poprosił o chwilę czasu, aby mógł te koszty policzyć.

Przewodniczący Rady p. Galkowski uznał, że póki co temat ten należy zamknąć i powrócić do niego w najbliższym terminie. Na razie uchwała nie została podjęta i podwyżka wchodzi w życie za przyczyną Spółki KOMES, o czym wcześniej informował p. Prezes.

Ad.5b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/325/09 (po zmianie numeracji Nr XXXII/ 324/09) w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów w obrębie miasta Rypina. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/324/09 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów w obrębie miasta Rypina.

Uchwała Nr XXXII/324/09 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.5c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/326/09 (po zmianie numeracji Nr XXXII/325/09 w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Miasta Rypin i Gminą Miasta Kłodawa.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Dyskusji nie było, p. Przewodniczący poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za „ przy 2 „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXXII/325/09 w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Miasta Rypin i Gminą Miasta Kłodawa.

Uchwała Nr XXXII/325/09 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.5d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/327/09 (po zmianie numeracji Nr XXXII/326/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ termomodernizacja budynku kina „.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym .

Radny p. Janusz Tyburski pytał, czy remont ten dot. wyłącznie ścian, czy też remontu dachu, o którym wcześniej mówiono? Burmistrz wyjaśnił, że jest to remont kompleksowy całego budynku.

Pan Paweł Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady pytał z kolei, czy środki z

Wojewódzkiego Wydziału Ochrony Środowiska będą częściowo umarzone, na co uzyskał odpowiedź, że tak.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za „ przy 2 „wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XXXII/326/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ termomodernizacja budynku kina .

Uchwała Nr XXXII/326/09 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Ad.5e

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/328/09 (po zmianie numeracji Nr XXXII/327/09) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym .

Pani Skarbnik , w związku z tym, że burmistrz przedstawił ofertę zwiększenia dodatkowych godzin dla nauczycieli tygodniowo, poinformowała o skutkach finansowych tych zmian.

Łącznie w 3 szkołach będzie to 67 godzin tygodniowo, co da kwotę ponad 45 tys. zł. Jej zdaniem nie ma potrzeby zwiększania tych środków w poszczególnych budżetach, ponieważ wcześniej zaproponowane kwoty oszczędności nie zostały przez radnych przyjęte, czyli te budżety nie zostały zmniejszone. Wystarczy tylko dokonać przesunięć między paragrafami klasyfikacji budżetowej, co może dokonać burmistrz zarządzeniem.

Pani Skarbnik poprosiła ponadto o :

- wprowadzenie dodatkowych środków po stronie dochodów i wydatków w SP 3 w kwocie 4.426 zł, ponieważ szkoła otrzymała nagrodę w konkursie „ Jem kolorowo „
- zabezpieczenie środków na dokonanie odpisu na fundusz świadczeń socjalnych dla byłych nauczycieli jednostek budżetowych. Obowiązek ten wynika z Karty nauczyciela. Należy zabezpieczyć kwotę 76 tys. zł

Radny p. Tyburski złożył wniosek formalny o zdjęcie kwoty 12,715 zł na opracowanie dokumentacji” Budowa linii kolejowej” i przeznaczenie tej kwoty na nadgodziny w szkołach. Uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Rypińskich. Wójt gminy Wąpielsk zgłosił sugestie, że są uwarunkowania, które znacznie utrudniają realizację budowy linii kolejowej. Trzeba dodatkowo zbudować most przez przeprawę przez Drwęce. Tam są spadki poziomów. Ponadto stacja kolejowa umieszczona jest w Golubiu za zamkiem, jest tam pewne wzniesienie i są to naturalne przeszkody. Dodał też, że wójt p. Kowalski zwrócił też uwagę na to, ażeby wykorzystać w pełni tę linię kolejową to dworzec kolejowy musiałby być w Dobrzyniu, gdzie są bloki. Wówczas mieszkańcy mogliby z tego korzystać.

Pan burmistrz zauważył, że pan radny po raz kolejny wypomina mu jego wykształcenie, z którego on jest dumny. Po drodze ukończył studia z zakresu polityki regionalnej, prawa europejskiego i zarządzania oświatą. W samorządzie pracuje już 11 rok. Co do wypowiedzi p. wójta Kowalskiego, to powiedział on również, że jest zwolennikiem wykonania tego projektu i realizacji tego przedsięwzięcia.

Od początku pan burmistrz mówił, że jest to przedsięwzięcie obarczone dużym ryzykiem. Opracowanie może dać odpowiedź negatywną jednak chciałby, aby tym zajęli się fachowcy. Z wójtami na zarządzie ZGR dyskutowano na ten temat, byli również specjaliści z dziedziny kolejowej i uznano, że nie są to tematy, z którymi nie można sobie poradzić. Dworzec mógłby powstać właśnie w Dobrzyniu. Jest to pewna szansa, z której Rypin może skorzystać lub nie. Jedyne pieniądze ze strony miasta to te 12 tys. zł, inwestycje realizuje samorząd województwa. Pan burmistrz dodał, że wójtowie czekają na decyzje rady w Rypinie. Zaapelował, aby rada podjęła to wezwanie, gdyż nie dobrze by było, gdyby w innych rejonach województwa te szanse wykorzystano a tu nie. Autostrada tu nie powstanie a linia kolejowa byłaby rozwiązaniem dla naszego regionu.

Pan burmistrz odniósł się też do wątku godzin w SP 1. Zgadza się, że działalność tych zespołów, to jest bardzo dobra sprawa i trzeba szukać rozwiązań, żeby było to kontynuowane. Jest RCPiK, gdzie ten zespół może bez problemu funkcjonować.

Radny p. Chojnacki poddał pod zastanowienie, w jakim celu ludzie mieliby jeździć do Golubia, no chyba jedynie, że do supermarketów. Jego zdaniem jest to pomysł nie trafiony. Jest już rondo Masseny i to już na tę kadencję powinno wystarczyć.

Pan burmistrz stwierdził, że pan radny odpowiada złośliwościami a nie dyskutuje merytorycznie. Działania w naszym województwie pokazują, że są rewitalizowane w tej chwili połączenia kolejowe, które były zamykane np. 9 lat temu. Trzeba patrzeć w kierunku rozwoju tego miasta. Chodzi też o to, żeby był też ruch w drugą stronę, a nie tylko żeby mieszkańcy Rypina mogli pojechać.

Pan Paweł Grzybowski V-ce przewodniczący Rady zapytał, czy rezygnując z pracy p. Becmer, pan dyrektor SP 1 ma jakąś inną osobę do prowadzenia tych dziewczynek z zespołów „Calineczki” i „Muzyczna mafia”. Praca p. Becmer jest bezdyskusyjna, czy była oferta pracy dla p. Becmer, co można zrobić, żeby wykorzystać tę salę w szkole.

Dyrektor SP 1 p. Janusz Went wyjaśnił, że oferty nie złożył p. Becmer. Tworząc organizację szkoły na 2009/2010 rok, przy takiej ilości uczniów i liczbie nauczycieli nie był w stanie zaoferować p. Becmer żadnej dodatkowej pracy. Brał też pod uwagę to, że nauczyciele zatrudnieni w jego szkole mają jedyne źródło utrzymania, a pani Becmer prowadząc zespoły miała dodatkowe źródło dochodów, gdyż pracuje w gimnazjum. Co do sali gimnastycznej jest to sala tańca ale również sala gimnastyki korekcyjnej. Przeznaczył godziny na gimnastykę korekcyjną a nie na zespół „Calineczki”. Wiąże się to z uzupełnieniem godzin pracy nauczycieli WF, gdzie przerost tych nauczycieli jest ogromny. Zespół „Calineczki” i

„Muzyczna mafia” składa się z dzieci z całego miasta, koszty jednak ponosi tylko SP 1. Na koniec dodał, że dając te godziny p. Becmer, musi je zabierać innym nauczycielom.

Pan Paweł Grzybowski zapytał p. dyrektora, czy wykorzystał środki, które Rada dodatkowo wyasygnowała na te zespoły, p. dyrektor wyjaśnił, że są one wykorzystane w 60 %.

Pan Paweł Moliński dyrektor RCPiK wyjaśnił, że jego placówka również prowadzi zespoły taneczne, gdzie korzysta z sali przy Kościuszki 10. Dodał, że podejmie rozmowy z p. Becmer w sprawie ewentualnej jej pracy przy RCPiK. Funkcjonowanie takich zespołów może odbywać się na zasadzie stowarzyszenia, które może być dotowane przez miasto w formie dotacji. Na pewno zostanie wypracowany jakiś kompromis.

Pan dyrektor SP 1 dodał tylko, że nie widzi problemu, aby sala była wykorzystana przez zespoły taneczne, tym bardziej, jeśli podlegają one organowi prowadzącemu.

Radny p. Dariusz Kędziński nawiązał do pozycji 7 w wydatkach. Harmonogram imprez stanowi załącznik do uchwały budżetowej, radni długo czekali na ten harmonogram.

Otrzymali go na poprzedniej sesji, nie wiedzą jaki jest koszt zaplanowanych imprez, natomiast właśnie w pozycji 7 w wydatkach pojawia się kwota 17 tys. zł na imprezy. Ktoś kto opracowywał ten harmonogram powinien zmieścić się w planowanych środkach. Zapytał, dlaczego i na jaki cel te pieniądze mają być?

Dyrektor RCPiK wyjaśnił, że firma Carlsberg Polska chce zasponsorować występ zespołu Golec Orkiestra. Cena ofertowa tj. ok. 60 tys. zł, jest to prezent od tej firmy. Nie są to jednak ostateczne koszty. Dochodzą koszty garderoby, przejazdu, nagłośnienia i oświetlenia. Środki sponsorów są w tym roku niższe i właśnie ta prośba do Rady o przekazanie tych 17 tys. zł. Pan Moliński dodał, że udział miasta i RCPiK wynosi ok. 40 tys. zł a koszt całej imprezy ok. 100 tys. zł i ta różnica jest finansowana przez Carlsberg Polska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez p. Skarbnik.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie wnioski przyjęła.

Następnie pan przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. radnego Tyburskiego.

Rada Miasta Rypina 9 głosami „za” przy 3 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” wniosek przyjęła.

Uwaga, obrady opuścił radny p. Tyburski.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXII/ 327/09 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.

Uchwała Nr XXXII/327/09 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Ad.5f

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXII/328/09 zmieniającej uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina.

Dyskusji nie było.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/328/09 zmieniającą uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina.

Uchwała Nr XXXII/328/09 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Ad 6

Pan Paweł Grzybowski nawiązał do interpelacji z poprzedniej sesji dotyczącej zmiany w statucie miasta i katalogu nieruchomości łącznie z czynszami. Nie otrzymał odpowiedzi.

Radny p. Chojnacki zwrócił uwagę na problem parkingu przy SP ZOS. Jest tam bardzo ciasno, są narysowane koperty ale nie rozwiązuje to problemu. Zapytał, czy miasto myśli o rozwiązaniu tej sprawy.

Radny p. Kędziński nie otrzymał z kolei odpowiedzi dotyczącej zachowania jednej z pań na ostatniej sesji. Zapytał jakie stanowisko zajął p. burmistrz.

Ad 7

Pan Zdzisław Pułtuski poruszył następujące sprawy:

- na ostatniej sesji pytał ile podatników rypińskich kosztuje korzystanie przez Urząd z telewizji kablowej

- gdy była poprzednia podwyżka za wodę i ścieki zgłaszał, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówi, że radni podejmują uchwałę ustalającą nowe stawki albo uchwałę odmawiającą. Jest to rola radcy prawnego. Wówczas świadomie była przygotowana tylko jedna uchwała o zatwierdzeniu nowych stawek. Państwo radni nie mają wariantu, że wyrażają lub nie wyrażają zgody na nowe stawki. To rodzi ten skutek, że na chwilę obecną radni nie podjęli uchwały i automatycznie wchodzi stawka proponowana przez PK KOMES. Gdyby radni podjęli uchwałę odmawiającą wówczas Komes nie mógłby wprowadzić tych stawek. Dodał, że po raz kolejny nie popisał się pan radca. Mieszkańców musi bulwersować kolejna podwyżka. Nikt

nie ośmieli się powiedzieć, że są to małe podwyżki. Jego zdaniem nie są one zasadne, prosił radnych aby się tym zajęli

- co do sprawy tej nieszczęsnej kolei, dobrze, że radni zajęli takie stanowisko. Jego zdaniem jest to wirtualny pomysł, tak jak wiele innych. Pytał kto z tego by korzystał, praktycznie byłoby to nie rentowne. Dziś każdy prawie ma swój własny środek lokomocji. Co do tego, że tematem tym powinni zająć się eksperci, zupełnie nie zgadza się z tym, bo jest to oczywiste bez ekspertów.

Pan Jan Zaborny w uzupełnieniu do dyskusji nt. finansowania „Dni Rypina” dopowiedział, że dzięki współpracy dyrektora RCPiK z handlowcami, gdzie funkcjonuje rypiński bon towarowy, dzięki jego obrotom zostało wypracowane 13 tys. zł. Środki te przeznaczone zostały na „Dni Rypina” i państwo radni nie musieli zwiększać tej kwoty na imprezę o 30 tys. zł tylko o 17 tys. zł. Jest to akcja lokalna godna pochwały.

Nawiązał też do obchodów 90- lecia istnienia Polskiego Czerwonego Krzyża. 8 maja przedszkolaki i młodzież ze szkół przeszła uroczystym kolorowym pochodem. 4 czerwca organizowana jest uroczysta akademie w kinie a w muzeum odbędzie się wystawa- promocja książki nt. działalności PCK.

Radna p. Federowicz wyraziła kilka ciepłych słów na temat pracy dyrektora RCPiK p. Molińskiego. Ośrodek pięknieje z dnia na dzień i oby tak dalej.

Pan Jan Szymański poruszył sprawę zamykania przez prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej parkingów przy ulicy 1 Maja. Poprosił radnych aby się tym tematem zajęli.

Ad 8

Pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi p. Pułtuskiego. Nie zgadza się z takim pokpiwaniem z działań miasta, bo nie jest on wybitnym komputerowcem i żyje w świecie realnym, a nie wirtualnym. Pan Pułtuski nie powinien sobie kpić ze sztandarowych działań, które mają się przyczynić do rozwoju tego miasta i są to działania poparte ciężką pracą. Dodał, że nie chce zarzucać działań kiedy p. Pułtuski był radnym i nie miał siły, żeby pewne rzeczy zrobić.

Co do kolei nie może się zgodzić z opinią p. Pułtuskiego właśnie dlatego, że powszechność środków transportu staje się problemem. Dlatego na całym świecie wraca prymat komunikacji publicznej przed komunikacją indywidualną. Są to pewne tendencje, które również przyjdą do nas. Dodał, że nie wyrzuca tego pomysłu do kosza. Będzie szukał sposobu, żeby te pieniądze znaleźć. W tym miejscu dał przykład pana wójta Potwardowskiego, który uważa, że ze względu na ważność tego pomysłu, warto dać sobie szansę i wygospodarować te niewielkie

środki na opracowanie koncepcji budowy tej linii. Podobne stanowisko zaprezentowali również pozostali wójtowie.

Jeżeli chodzi o parking przy SP ZOZ miasto nie bardzo ma możliwości, żeby się w to włączyć, miasto nie ma tam ziemi. Działania powinny być po stronie Starostwa Powiatowego i dyrektora SP ZOZ. Jest to ich instytucja i ich klienci.

Pan burmistrz odniósł się również do sprawy zachowania p. Tuchalskiej, który to temat poruszył p. radny Kędziński. Był incydent, który zdarzył się w intymnym miejscu i należy spuścić zasłonę milczenia i nie formalizować w formie karania. Nie żyjemy w państwie totalitarnym. Dodał, że jego już krępuje ta cała sprawa, ma nadzieję, że jego słowa podziela również p. Federowicz.

Na koniec p. burmistrz nawiązując do interpelacji p. Grzybowskiego poinformował, że przygotował te materiały i za chwilę mu to przekaże.

Radna p. Pawlak zgodziła się z burmistrzem, że żyjemy w realnym świecie a nie wirtualnym, dlatego tak trudno pogodzić się z tym, że bezkarnie są ośmieszani radni czy pracownicy urzędu na forum przez osoby podszywające się pod gości uczestniczących w obradach sesji, którzy to nie mają nic wspólnego z tymi wypocinami. Nie ma jednak sposobu jak to zatrzymać.

Radny p. Chojnacki dodał tylko, że jest to po prostu chamstwo i należy się z tym, liczyć.

Zapytał też, jak Spółdzielnia Mieszkaniowa sama może ustawiać znaki drogowe i czy policja może kazać za nie przestrzeganie znaku ustawionego właśnie przez Spółdzielnię Mieszkaniową?

Komendant policji P. Milarski wyjaśnił, że policja nie ma wpływu na ustawienie tych znaków, jednak nie może wyciągać konsekwencji w stosunku do osób, które tych znaków nie przestrzegają.

Pan burmistrz dodał, że spotkał się z tym tematem, gdzie zwrócili się mieszkańcy ulicy Mławskiej, że mają problem z parkowaniem samochodów.

Pan Paweł Moliński dyrektor RCPiK wyjaśnił, że koszt produkcji i emisji jednego odcinka to kwota ok. 400 zł brutto. Obejmuje zazwyczaj 3-4 przyjazdy ekipy z Brodnicy. Nie wie jednak jaka jest kwota rozliczenia między osobą, która to produkuje, a telewizją kablową, która to emituje.

Radny p. Chojnacki powiedział, że brał udział w spotkaniu burmistrza z mieszkańcami, gdzie był poruszony temat transmisji obrad sesji. Może w końcu należałoby pokazać ludziom, jak tu jest naprawdę, pozbyć się tego chamstwa internetowego, tej niedojrzałości piszących tam ludzi. Ostatni temat oświatowy jest to zło wyrządzone pani dyrektor oświaty.

Pan burmistrz poinformował, że trwają prace nad koncepcją transmitowania obrad sesji przez Internet. Urząd wspólnie ze Starostwem jest przed remontem sali, który to remont stworzy warunki techniczne przystosowujące tę salę do transmisji internetowych. Koszt tego to kwota 10 tys. zł. Ma nadzieję, że w najbliższym czasie będzie to rozwiązane.

Radny p. Kędziński zauważył, że pomysły p. burmistrza to jednak pomysły wirtualne, bo przekaz sesji przez internet nie będzie adresowany do wszystkich. Żeby to obejrzeć trzeba usiąść przed komputerem a to dla wielu nie będzie możliwe. Nie wyobraża sobie, żeby siedzieć przy biurku i patrzeć co się dzieje na sesji. Jaki jest problem, żeby było to transmitowane przez telewizję kablową, skoro koszt tego to 400 zł.

Pan burmistrz wyjaśnił w tym miejscu, że transmisja przez telewizję kablową będzie to koszt o wiele większy, niż ten o którym mówił p. Moliński. Chodzi tu przecież o cały przekaz obrad sesji, ale decyzja należy do radnych.

Radny p. Pawłowski był zdania, że pomysł z przekazem internetowym jest dobrym pomysłem. Siedzenie przed telewizorem, czy komputerem niczym się nie różni. Jest XXI wiek i prawie w każdym domu jest komputer.

Prezes Komes p. Czajkowski odpowiadając p. Grzybowskiemu poinformował, że dofinansowanie do wody i ścieków wyniosłoby ok. 400 tys. zł, z tego 12 gr byłaby to dopłata do ceny wody dla I grupy odbiorców, 63 gr- dopłata do ścieków do I grupy i 61 gr- dopłata do ścieków do II grupy. Odnosząc się do zbiórki odpadów wielogabarytowych, który to temat poruszał p. Pułtuski, Komes ma obowiązek zbiórki tych odpadów, ale nie elektronicznych.

Pan Kędziński zauważył, że z obliczeń na ostatniej stronie w taryfie wynika, że będzie to kwota 550 tys. zł a pan Prezes mówił o dofinansowaniu w kwocie ok. 400 tys. zł

Pan Prezes wyjaśnił, że tabela h mówi tylko o przychodach z tego roku. Żeby znać różnicę, trzeba znać przychody z poprzedniego roku, ta różnica to jest właśnie wyliczona podwyżka.

Na koniec głos zabrał jeszcze p. Pułtuski. Zaaapelował do państwa radnych, żeby nie pozostawiali tego, co się dzieje w Spółdzielni Mieszkaniowej. Władze samorządowe powinny zareagować w tej sprawie.

AD9

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXXII sesji.

Protokołowała :
Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta
dr Piotr Gałkowski

