

Protokół Nr XXV/2020

z obrad XXV sesji Rady Miasta Rypin w dniu 06 lipca 2020 roku w Urzędzie Miasta Rypin pod przewodnictwem p.Sławomira Malinowskiego - Przewodniczącego Rady Miasta.

Na stan 15 radnych na sesji obecnych było 13.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Sesja trwała od godz. 14 do godz. 15.30

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXV sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad .
4. Przedstawienie przedmiotu obrad sesji.
5. Podjęcie uchwał :
 - a/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów.
(projekt uchwały Nr XXV/165/2020),
 - b/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok
(projekt uchwały Nr XXV/166/2020),
 - c/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027 (projekt uchwały Nr XXV/ 167 /2020),
6. Zamknięcie obrad XXV sesji.

Ad. 1 i 2

Przewodniczący Rady Miasta p. Sławomir Malinowski otworzył obrady XXV sesji, stwierdził quorum.

Ad.3

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad .

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miasta informował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta., gdzie zachodzi pilna potrzeba podjęcia uchwały Nr XXV/165/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów.

Burmistrz Miasta p. Paweł Grzybowski dodał, że wniesienie środków do PK KOMES związane jest z ostatnią nawałnicą i powstałymi wskutek tego szkodami, gdzie miasto nie może wystąpić o odszkodowanie (chodzi o targowisko , gdzie wyrwana została część chodnika.) Podał przykład też ul. Spokojnej , gdzie studnie nie zdążyły odbierać wody . Nie ma urządzeń, które mogłyby tyle wody odebrać. Jednak na ten temat wypowiedzą się fachowcy.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.5 a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/165/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów.

Prezes PK. KOMES p. Mirosław Marynowski informował, że kanalizacja deszczowa na terenie miasta stanowi w większości własność miasta. Jest to kanalizacja wybudowana w ramach kompleksowego uregulowania gospodarki wodno-ściekowej i za to koszty eksploatacji pokrywa miasto. Odprowadzanie wód deszczowych i opadowych nie jest otaryfowane. Prawo Wodne (po nowelizacji) wyłączyło te wody z katalogu ścieków . Ustawa o zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie pozwala otarofyrować wód opadowych i roztopowych. Nie ma więc z tego tytułu przychodu. Tak duży opad jaki pojawił się w dniach 19-21 czerwca br. narobił wiele szkód . Stąd ta prośba o

wsparcie finansowe. Tu Prezes podał przykład chociażby kanału deszczowego na ul. Spokojnej , który w całym świetle został zamulony przez spływające wody nie tylko z ulicy ale również z terenów przylegających do tej ulicy. Wody deszczowe podmyły wiele studzienek. Wszystkie wyloty były zablokowane. Spółka nie poradzi sobie bez dodatkowych środków, stąd ten wniosek . Na oczyszczalni ścieków wody deszczowe wyryły kanalizację, zrobiła się wyrwa. Wspólnie z firmą Protech zostało to usunięte. W mieście było około 60 zalań , gdzie wspólnie ze Strażą Pożarną było to usuwane. Gro zalanych garaży przy posesjach, również fekaliami. Wszystkie pokrywy studni w rejonie ronda , ul. Piłsudskiego unosiły się pod wpływem ciśnienia, jakie powodowała płynąca woda.

Radna p. Federowicz zwracała uwagę, że po każdym takim ulewnym deszczu , na ul. Nowe Osiedle żadna kratka nie funkcjonuje . Ludzie chodzą w gumowcach po kolana w wodzie. Nie dość , że ta ulica jest w stanie opłakany, to jeszcze te zalania, pytała, czy te kratki w ogóle nie są czyszczone?

Pan Prezes wyjaśniał, że te wpusty uliczne czyści miasto , KOMES zabiera te osady. Jednak przy czyszczeniu pomaga również KOMES. Prezes informował też o takich przypadkach , gdzie na podtopionej ulicy Sommera , została wpuszczona kamera do studzienki i okazało się, że światło kanalizacji jest przecięte przez sieć wodociągową . Wycięto w przewodzie deszczowym otwór , przeprowadzono rurę wodociągową i zabetonowano. Trzeba te kolizje usunąć.

Radny p. Nowatkowski pytał, skąd takie wyliczenia ,że KOMES wystąpił o kwotę 50 tys, zł, na jakie konkretne działania te pieniądze zostaną przeznaczone ?

Prezes wyjaśniał, że na przywrócenie funkcjonowania tych kanałów, które zostały zapiaszczone. Zostało to wyliczone na podstawie przewidywanych godzin pracy samochodu ciśnieniowego . Udrażnianie ul. Spokojnej zaplanowano na 7 dni , a udrażniano 2 tygodnie.

Radny p. Nowatkowski pytał też, czy Prezes KOMES dysponuje narzędziami, że w przypadku ujawnienia wkopania się w kanał deszczowy, jest możliwość pociągnięcia do odpowiedzialności.

Pan Prezes wyjaśniał, że jeśli udowodnione zostanie w wyniku zadymienia (wprowadzony do studni sztucznie zadymiony dym i on wypłynie) to sprawa zostaje skierowana do nadzoru budowlanego, gdyż jest to niezgodne z przepisami.

Radny p. Tyburski zauważył, że cała kanalizacja deszczowa należy do miasta . Z tego wynika, że miasto będzie musiało powołać nową spółkę, która będzie administrowała kanalizacją. Był przekonany, że kanalizacja deszczowa jest w administracji spółki. Żeby kanalizację deszczową zrobić dobrze w całym mieście to trzeba ogromnych środków finansowych. Dodał, że spotkał takie

rozwiązanie w Polsce, gdzie w przypadku burzy, gdy nie zawsze kanalizacja deszczowa wszystko odprowadzi, są zrobione dodatkowe spływy wody. Należałoby być może przemyśleć takie rozwiązanie, gdzie to szczególnie mogłoby być przy ulicach o dużych spadkach. Podał tu przykład ul. Spokojnej, gdzie przy opadach 71 litrów na 1 m² w ciągu 40 minut, nie ma możliwości, żeby to kanalizacja odprowadziła. Stąd ten pomysł p. radnego na odprowadzanie wody. Woda spływa z ul. Warszawskiej, Mławskiej i płynie na ul. Orzeszkową. Zalana jest ulica Sienkiewicza. Takie odprowadzenie dodatkowe mogłoby być na ul. Orzeszkowej, żeby ta woda od razu wpłynęła do Rypinicy. Takie wpływy bezpośrednio do Rypinicy powinny być. Co do ul. Spokojnej, wody opadowe z prawej strony (jadąc od ul. Warszawskiej) wyjątkowo gdzieś spływają. Przy ostatniej ulewie ta woda płynęła ulicą Spokojną przez godzinę, na wysokości krawężników i spływała ona również z posesji. Część posesji jest wybetonowana, nie ma odprowadzania, jak jest duży opad to ta woda z ziemią i piaskiem spływa na ulicę. To też wymaga uregulowania.

Przewodniczący Rady prosił o konkretne pytania do tego projektu uchwały.

Pan Tyburski pytał z kolei p. Przewodniczącego, czy to co się stało, to jest ważne, czy też nie? Przedstawia konkretne propozycje rozwiązania na przyszłość takich sytuacji.

Pan Przewodniczący potwierdził, że temat jest oczywiście bardzo ważny, ale prosił o konkretne pytania w przedmiocie procedowanej uchwały.

Pan Tyburski pytał więc, kiedy można porozmawiać o tematach istotnych dla mieszkańców. ?

Pan Przewodniczący zapewnił, że oczywiście można o tym rozmawiać, ale chodzi o konkretne przedstawienie tematu.

Pan Tyburski zwracał uwagę po raz kolejny na to, że rozwiązania, które są robione, nie zabezpieczają takich silnych ulew i trzeba na ten temat podyskutować. Pytał prezesa KOMES, czy deszczówką zawiaduje miasto ?

Prezes KOMES wyjaśniał, że jeżeli zostaną wprowadzone opłaty za wody deszczowe i opadowe, Spółka jest w stanie przejąć te deszczówkę w użyczenie, czy dzierżawę i zajmować się tym.

Na dzień dzisiejszy Spółka zajmuje się tymi uszkodzonymi miejscami. Trzeba poddać rekonstrukcji odcinek 37 metrów kanalizacji w ulicy Warszawskiej na wysokości p. Ryncarza. Korzenie wierzby, która rośnie na przylegającej nieruchomości tak zatkały kanał, że trzeba było je usunąć.

Burmistrz podkreślał, że spółki miejskie zostały powołane przez Radę Miasta, aby wypełniać swoje podstawowe funkcje, wynikające ze statutu. Jest prowadzona taka polityka, aby mieszkańcy nie odczuli takich sytuacji zbyt mocno. Każdy burmistrz czyni wszystko, aby ceny wody, czy ciepła były

na poziomie przyswajalnym dla mieszkańców. Dodał, że zarówno Spółka MPEC jak i KOMES zrealizowały zadania, które pozwoliły naszemu miastu zająć I miejsce w Województwie, a III w Polsce w zadaniach w infrastrukturze w latach 2000 – 2013. Inwestycje prawie na 100 mln złotych, gdzie miasto praktycznie nie dało środków, a jedynie poręczało kredyty. Spółka KOMES jeszcze spłaca kredyty. Przy tej cenie wody jest to na granicy opłacalności, co powoduje, że Spółce brakuje środków na inwestycje. Po roku 2023, jeśli nie będzie projektów unijnych spółka będzie mogła korzystać ze środków Funduszu Ochrony Środowiska. Być może również nowa perspektywa unijna będzie skierowana na to, aby samorządy, spółki miejskie mogły korzystać z tych środków. Potrzeb jest wiele, miasto pomaga na ile może.

Przewodniczący Rady Miasta p. Malinowski wyraził tylko nadzieję, że ewentualne nowe inwestycje w Spółce nie będą związane z podnoszeniem opłat za wodę i śmieci.

Pan Prezes zauważył, że to nie ma związku. Mowa jest o opłatach za wody deszczowe, czas się otrząsnąć i takie opłaty wprowadzić, gdyż może to doprowadzić do tragedii. Jeśli zapadnie się kanał w ul. Mławskiej, wówczas trzeba będzie wydać miliony na jego odbudowę. Podał przykład Wąbrzeźna, gdzie wpływa ok. 800 tys. zł rocznie z opłat za odprowadzenie wód deszczowych, tak więc miasto ma środki na rozwój kanalizacji deszczowej. Dodał ponadto, że sytuacje u nas ratuje ten specjalistyczny samochód. Ma jednak on 9 lat i wymaga serwisu nadbudowy specjalistycznej, co wiąże się z zapłatą w kwocie 28 tys. zł. Zwrócił uwagę, że KOMES pomaga też mieszkańcom prywatnych posesji. (oczywiście odpłatnie).

Radny p. Dariusz Kędzierski pytał Burmistrza Miasta, kiedy zostanie uregulowana w naszym mieście gospodarka wodno – ściekowa. Wielokrotnie radny p. Żywocki zwracał się o udrożnienie studzienek w ul. Lipnowskiej, czy Kościuszki, Gdańskiej, czy ul. Powstania Styczniowego. Zawsze spotykał się z argumentacją, że są to ulice wojewódzkie i jest to w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich. Spółka KOMES została do tego powołana i nie rozumie dlaczego przekazywane są do niej te środki, a miasto bierze udział. Pan radny zwrócił też uwagę na błąd w projekcie uchwały. Mowa jest o przekazaniu środków w kwocie 50 tys. zł, a w punkcie 2 jest wymieniona kwota 43 tys. zł. Pytał, kiedy wszystko zostanie przekazane Spółce KOMES. Mieszkańców nie interesuje, że te sprawy są w gestii czy to Zarządu Dróg Wojewódzkich, czy miasta.

Skarbnik Miasta potwierdziła ten błąd pisarski jeśli chodzi o te kwotę.

Burmistrz Miasta zwracał uwagę, że najlepszą formą dla miasta jest przekazanie udziałów, czy przekazanie w aport, gdyż zwiększa się wartość Spółki KOMES. Co do przejęcia kanalizacji nie do końca jest to w interesie Spółki, tu powstają wątpliwości prawne. Za utrzymanie deszczówki też

trzeba płacić . Jest wiele problemów i tematów dot. miasta, ale ni Spółka ani miasto nie mogą tego brać na siebie . Są to sprawy z wielu lat dyskutowane na Zgromadzeniu Wspólników.

Prezes Komes informował, że jest postulat Izby Wodociągi Polskie, aby wprowadzić obowiązkową taryfę na wody odpadowe i deszczowe. To załatwiłoby temat kompleksowo. Jest to problem ogólnopolski. Dodał też, że Spółka nie uchyla się od tego, aby przejąć tę deszczówkę, ale nie może przejąć majątku , który nie generuje przychodu. Byłoby to działanie na szkodę Spółki, żeby zawierać umowy cywilno-prawne i pobierać opłaty.

Radny p. Nowatkowski podzielił opinie radnego p. Kędzierskiego. Jego zdaniem, to czy coś się opłaca Spółce , czy miastu, mniej ważne. Powinien być jeden podmiot , który zajmie się tym tematem .Należy wypracować takie rozwiązanie , które będzie najkorzystniejsze dla mieszkańców , bo to radni reprezentują swoich mieszkańców.

W przedmiocie opłat za wody opadowe pytał, czy w sąsiednich miastach są takie rozwiązania ?

Pan Prezes wyjaśniał, że już coraz częściej miasta wprowadzają takie opłaty.

Radny p. Żywocki pytał , do kogo należy przebudowa infrastruktury drogowej w newralgicznych punktach miasta , gdzie przy każdej ulewie zalewa jezdnię . Dotyczy to np. ul. Piłsudskiego przy nowym budynku (przy sklepie chińskim), gdzie zalewa podwórko. Takich miejsc w mieście jest więcej i należy to rozwiązać.

Pan Kosiński wyjaśniał, że nie ma takiej instalacji, żeby zbudować kanały burzowe jak np. w Warszawie. To nie jest możliwe, gdyż budżet naszego miasta by tego nie udźwignął. Co do ulicy Spokojnej, gdzie płynęła rzeka , to ile kratek byłoby zamontowanych i tak przy takiej ulewie nie odbierze tej wody kanał. To jest nowy kanał, żaden projektant nie uwzględniał tego, że powstaną nowe domy i wszyscy będą odprowadzać wodę na ulicę . Nie stać miasta na wymianę deszczówki na całym obszarze miasta. Należy maksymalnie zadbać o to co jest i zapobiegać zalewaniu , udrażniać. W tym miejscu, gdzie się wylewa należy robić awaryjne zrzuty. Taki awaryjny zrzut zrobiony na targowisku spowodował jednak, że ta woda wyrwała betonowy próg. W przypadku ulicy Spokojnej , ta woda powinna uść kratkami i studzienkami. Woda wybiła pod kostką i dlatego na pewnym odcinku jest sfalowanie tej kostki , gdyż ta woda płynęła pod nią. Należy zrobić to miejsce , aby w przypadku kolejnego oberwania chmury , ta sytuacja się nie powtórzyła. Mieszkańcom można pomóc w ten sposób budując odkryte kanały , żeby przejąć tę wodę deszczową. Pan Kierownik nie zgodził się z Prezesem KOMES, że większość kanalizacji należy do miasta. Całość kanalizacji ogólnospławnej objętej zadaniem uregulowania gospodarki wodnościekowej spowodowała, że

ona stała się deszczówką z automatu. Wybudowano nowe kanały sanitarne , które zaczęły pełnić rolę kanalizacji deszczowej.

Prezes KOMES odnosząc się do słów p. Kosińskiego wyjaśniał, że kanalizacja w pasach drogowych to jest infrastruktura drogowa. W ulicy Kościuszki nie ma kanalizacji deszczowej , tylko jest ogólnospławna. . Gdyby te wpusty uliczne w ul. Kościuszki były drożne, to wszystkie posesje pływałyby w kale. Podjęte zostały z p. Burmistrzem działania , żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich wybudował kanalizację deszczową w rejonie ul. Lipnowskiej, Rzeźniczej , do mostu, gdzie będzie prowadzona inwestycja.

Burmistrz Miasta przyjął do wiadomości , że należy te tematy uporządkować ze Spółką Miejską , podjąć uchwałę o opłatach za wodę deszczową. Zwrócił uwagę też na fakt, że ci którzy wodę wypuszczają na ulicę zalewają innych. Gdyby były wprowadzone opłaty za wodę deszczową , byłyby środki na realne działania, tym bardziej, że są coraz większe anomalie pogodowe. Być może takie opłaty pozwoliłyby też na odnawianie tej sieci deszczowej.

Radny P. Żywocki rozumiał to w ten sposób, że dotyczyłoby to tych posesji , które mają utwardzony teren , którym woda spływa na ulice. Potwierdza , że rzeczywiście studzienki nie są w stanie odebrać tej wody. Chodzi mu o te newralgiczne miejsca, gdzie przy każdej ulewie , woda zalewa jezdnię , gdyż jest źle uformowany chodnik. Ten chodnik należałoby podwyższyć .

Radny p. Kędzierski wyjaśniał, że jemu nie chodzi o powołanie kolejnej Spółki, tylko, żeby tym się zajął KOMES i aby studzienki były drożne. Mógłby to przecież robić pracownik KOMES, który opróżnia kosze. Powinien zanotować, przekazać informacje , które studzienki są niedrożne. Nie należy więc zatrudniać nowego pracownika , ale wykorzystać pracownika opróżniającego kosze.

Pan radny odniósł się do tego, że Spółka nie będzie działała wbrew ekonomii, jeśli miasto przekaże na majątek spółki, będzie ona musiała się z tego wywiązywać.

Pan radny Tyburski dodał, że w jego wypowiedzi chodziło o to, o czym mówił przedmówca. Trzeba zrealizować ten temat , że Spółka KOMES przejmuje całą kanalizację deszczową. Zapewnił, że kolejnym razem będzie mówił krócej.

Dodał, że w tych newralgicznych punktach, gdzie płynie woda całą ulicą, tam trzeba zrobić odkryte kabały i tymi kanałami odprowadzić wodę do Rypienicy o czym mówił p. Kosiński. Dotyczy to ulicy Orzeszkowej , Spokojnej Piłsudskiego. Pan radny przybliżył sytuację sąsiadki, gdzie woda na jej podwórko zlewa się z terenu 5 ha. Jest to taka naturalna niecka, podwórko jest wybetonowane , więc woda płynie na ulicę, stąd więc te zapchane studzienki. Woda też płynęła z działek

rolniczych, które są po stronie lewej (jadąc od ul. Warszawskiej). Tak więc należy zrobić zapory, żeby ta woda się nie przelewała.

Zdaniem p. Marynowskiego, kiedyś te pola posiadały rowy melioracyjne , przynajmniej tak jest na mapach.

Radny p. Tyburski zaprzeczył, jakoby były rowy przy u. Spokojnej. Dyskusja być może jest ożywiona, ale chodzi o przekazywane dla tej spółki środki finansowe. Radni rzucają jakieś pomysły i prośba jest, aby je stopniowo realizować.

Burmistrz - coraz więcej miast podejmuje uchwały o opłatach za wody deszczowe i opadowe. Było przekonanie, że być może Rząd narzuci rozwiązania ustawowe , jednak nie zostały one przyjęte. Zapewnił, że razem z radnymi będzie nad tym tematem pracował.

Radny p. Murawski zwracał uwagę, że na ul. Sommera , o której wspominał Prezes , przez kanalizację deszczową ktoś poprowadził inną kanalizację wodociągową , czy to jest legalnie zrobione, czy na dziko? Jeżeli legalnie, to powinna być dokumentacja ; projekt, pozwolenia , uzgodnienia a na końcu odbiór i inwentaryzacja powykonawcza.

Pan Prezes wyjaśniał, że pewnie zrobił to wykonawca budowy osiedla , pewnie był odbiór, ale po wykonaniu. Są to zaszłości , z którymi trzeba się zmierzyć. Spółka nie patrzy, czy to jest kanalizacja miasta , czy spółki. Jest problem do sunięcia , trzeba to zrobić. Spółka też w awaryjnych sytuacjach pomaga prywatnym właścicielom posesji . Rozliczani są oni w usługach, gdyż jest to prywatna sieć.

Radny p. Murawski nawiązując do ul. Sommera , rozumie, że wg stanu prawnego , czy faktycznego ten wodociąg jest na stanie Spółki KOMES. Pytał ponadto, czy na terenie miasta są tereny zalewowe, na których nie powinno być budowli a są wydawane pozwolenia , czy decyzje.

Pan Prezes zapewniał, że nie ma takich sytuacji w mieście.

Radny p. Dworzyński nawiązując do wypowiedzi p. Nowatkowskiego pytał, kto ponosi koszty, jeżeli ktoś świadomie lub nieświadomie spowodował zmniejszenie drożności kanalizacji deszczowej ?

Prezes podkreślał, że są to zaszłości ,kiedy było budowane to osiedle, gdzie przebito kanał deszczowy . Płacą za to mieszkańcy , gdyż trzeba to naprawiać.

Pan Przewodniczący dodał tylko, że mieszkańcy uiszczają to w swoich opłatach. Podziękował za ożywioną dyskusję , po czym poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za „jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/165/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów.

Uchwała Nr XXV/165/2020 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.5b

Przewodniczący Rady Miasta Rypin przedstawił projekt uchwały Nr XXV/166/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok .

Radny p. Sobierajski odnoście kwoty 50 tys. zł dla firmy KOMES i 100 tys. zł na usuwanie skutków powodzi, pytał z jakich paragrafów.

Skarbnik Miasta wyjaśniała, że 50 tys. zł wprowadzane jest do Spółki KOMES w formie udziałów i jest propozycja pokrycia źródła finansowania, tj. zmniejszenie zadania pn. budowa ulicy Gałczyńskiego, gdzie kwoty były zawyżone. Nie ulega więc zmianie deficyt budżetowy . Zmiana jest w ramach prowadzonych środków. Druga istotna kwota to jest kwota związana z naprawą infrastruktury drogowej wskutek zniszczeń powstałych w wyniku tej nawałnicy . Jest propozycja zwiększenia środków w wydatkach bieżących i przekazanie tych 100 tys.zł na likwidację skutków nawałnicy. Źródłem pokrycia jest zmniejszenie rezerwy ogólnej o 50 tys. zł , zmniejszona jest też dotacja dla jednostek kultury i zmniejszone są też w innych paragrafach wydatki na obsługę dróg.

Radny p.Kędzierski pytał, jak będzie rozdysponowana kwota 100 tys. zł ? Skarbnik wyjaśniała, że na remonty, dróg, placów, chodników , nie dla mieszkańców , którzy zwrócą się z podaniem.

Pan Kosiński podał konkretne rozdysponowanie tych środków : około 60 tys. zł będzie kosztowała naprawa ul. Spokojnej. , 7-8 tys. zł to koszt umocnienia brzegu rzeki w parku, żeby nie podmywało tego chodnika. Część środków na uzupełnienie dróg , zakup kamienia na ulice takie jak Wójtostwo i inne. Ponadto należy wykonać dodatkową ekspertyzę mostu i część środków na opłaty dla KOMES na udrażnianie tych sieci deszczowych, które są na majątku miasta. To nie jest tylko kwestia oczyszczania tych studzienek, gdyż często zapchane są odcinki między studnią wpustową a kolektorem głównym . Musi to wykonać samochód ciśnieniowy. W zapasie należy też mieć ok. 20 tys. zł ,jeśli by doszło do kolejnej takiej nawałnicy na zakup betonu, tłucznia na uzupełnienie ubytków w jezdniach a więc na zapłacenie bieżących rachunków. Tak naprawdę do końca nie

wiadomo, gdzie są jeszcze miejsca na terenie miasta wymagające naprawy. Wynajęcie chociażby też koparki od naszej Spółki

Radny p. Nowatkowski zwracał uwagę na to, że przed chwilą radni podjęli uchwałę o przekazaniu 50 tys. zł dla KOMES na usuwanie skutków powodzi a teraz należy dokonać zmian w budżecie, aby zapłacić Spółce za usługę, którą zleci miasto.

Pan Kosiński wyjaśniał, że są to remonty nie związane z tymi awariami, które usuwa KOMES. Jeszcze raz przytoczył te kwoty o których mówił przed chwilą. Stosowana jest zasada, że takie usługi wykonują nasze spółki miejskie.

Na koniec p. Przewodniczący dodał, że nawet, jeśli te środki nie zostaną wykorzystane i tak powrócą do naszego budżetu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/166/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok

Uchwała Nr XXV/166/2020 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 7 do protokołu,.

Ad. 5c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXV/167/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/167/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027.

Uchwała Nr XXV/167/2020 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 9 do protokołu,.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXV sesji.

Płyta z nagraniem obrad sesji stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała :

Mariola Małecka

Przewodniczący Rady Miasta

Sławomir Malinowski