

## **Protokół Nr XXVI/2020**

**z obrad XXVI sesji Rady Miasta Rypin w dniu 27 lipca 2020 roku w Urzędzie Miasta Rypin pod przewodnictwem p. Sławomira Malinowskiego - Przewodniczącego Rady Miasta.**

Na stan 15 radnych w obradach sesji udział wzięło 14 radnych.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 14.20

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad XXVI sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad .
4. Przedstawienie przedmiotu obrad sesji.
5. Podjęcie uchwał:
  - a/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok. (Projekt uchwały Nr XXVI/168/2020),
  - b/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027.
6. Zamknięcie obrad XXVI sesji.

### **Ad. 1 i 2**

Przewodniczący Rady Miasta p. Sławomir Malinowski otworzył obrady XXVI sesji, stwierdził quorum. Udział w sesji wzięło 14 radnych.

### **Ad.3**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady Miasta informował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Następnie oddał głos p. burmistrzowi.

Pan Burmistrz podziękował radnym za gotowość do pracy, pomimo okresu urlopowego. Wyjaśnił, że głównym powodem zwołania dzisiejszej sesji jest pozyskanie dodatkowych środków w formie sponsoringu ze spółki ENERGA na organizację imprezy plenerowej w ośrodku MOSiR oraz dokonaniem niezbędnych korekt w planie inwestycyjnym. Chodzi o zwiększenie środków na: dotację na wymianę piecy, budowę parkingu przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1 oraz na ułożenie płyt drogowych na ul. Polnej. Poinformował, że Spółka Orlen wesprze działania związane z obchodami 100-lecia Bitwy Warszawskiej. Poinformował również, jak przebiegały będą te obchody. Wyjaśniał, że w Monitorze Polskim pojawiły się szczegóły dot. wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych dla jednostek samorządu terytorialnego. Jest to tzw. Fundusz Przeciwdziałania COVID-19. Chcielibyśmy te środki wykorzystać w tym roku. Miastu przyznano 1 600 000 zł, a pojawić się ma kolejne 6 mld zł, które rozdysponowane ma zostać w drodze konkursów. Nie będzie to już podział proporcjonalny. Prosił o przyjęcie wszystkich zmian przedstawionych w uchwale zmieniającej budżet oraz dodatkowych zmian przekazanych przez p. pana Skarbnika. Dodał, że zaistniał poważny problem w skate parku. Elementy drewniane ulegają degradacji. Duży problem jest również z mostem, który prawdopodobnie zostanie wyłączony z użytkowania. Związane jest to z wysokim stanem wody. Prosił o przekazanie 100 000 zł na dokumentację i realizację budowy przepustu od ul. Sportowej. Przepust ten będzie przepustem właściwym, który w przyszłości zostanie zrealizowany.

Dodatkowo pan burmistrz prosił o zabezpieczenie kwoty 15 000 zł na projekt parkingu przy ul. Lissowskiego oraz inwestycje w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Chodzi o 300 000 zł na termomodernizację budynku (tzw. hoteliku).

Wniosek o zwołanie sesji stanowi zał. nr 3 do protokołu.

## **Ad.5**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXVI/168/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok.

Radna Barbara Górecka wyraziła swoje zadowolenie związane z projektem parkingu przy ul. Lissowskiego. Po 6 latach starań, nareszcie poczyniony zostanie pierwszy krok w stronę realizacji tej inwestycji. Prosiła Radę o przychylenie się do wniosku pana Burmistrza.

Radny Kędziński miał wątpliwości co do zasadności termomodernizacji budynku przy MOSiR. Jego zdaniem są pilniejsze potrzeby, np. związane ze skutkami ostatnich nawałnic. Pytał, jaka pilna potrzeba wynikła, aby realizować tę inwestycję jeszcze w tym roku?

Pan Burmistrz w odpowiedzi wyjaśnił, że zgadza się z panem radnym, potrzeb jest bardzo wiele, jednak MOSiR to miejsce służące mieszkańcom do celów rekreacyjnych. Jest ważnym obiektem w mieście. Organizowane są tam imprezy, takie jak Agra, czy Dni Rypina, a budynek wygląda bardzo źle. Nie jest podłączony do centralnego ogrzewania, a rachunki są olbrzymie. Inwestujemy w ten obiekt, a budynek wygląda nieestetycznie i nie służy środowisku. Najpilniejsze sprawy są również realizowane. Kwestie wodno-kanalizacyjne to jednak milionowe inwestycje. Mieszkańcy oczekują spotkania w sprawie deszczówki, a więc wyzwań jest wiele i chodzi o duże kwoty. Dodał, że oczekuje na fundusze z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i na konkursy RPO, ponieważ z własnych środków nie uda się tego zrealizować.

Radny Kędziński pytał, czy nie lepiej odnowić ten budynek? Jego zdaniem nie ma sensu inwestować 300 000 zł na to, aby poprawić estetykę z zewnątrz.

Pan Burmistrz w odpowiedzi wyjaśnił, że taka możliwość również była rozważana. Jednak w dobie, kiedy wszyscy walczą z niską emisją, należy szukać rozwiązań ekologicznych. W proponowanym rozwiązaniu zawarte jest również docieplenie dachu i wymiana stolarki okiennej.

Radny Nowatkowski poparł stanowisko radnego Kędzińskiego. Dziwi go fakt, że pan burmistrz chce wprowadzić do budżetu 300 000 zł na działanie inwestycyjne, kiedy Rada nie może pochylić się nad tym tematem i przedyskutować go podczas komisji. 300 000 zł to duża

kwota. Podczas uchwalania budżetu na ten rok p. Skarbnik apelowała, aby nie wydawać pieniędzy lekką ręką. Chciałby poznać źródło finansowania tego zadania. Prosił, aby na przyszłość takie tematy były dyskutowane podczas komisji. Nawiązał również do parkingu przy ul. Lissowskiego. Pytał, czy w trakcie rozmów ze Spółdzielnią pan Burmistrz pamięta o sprawie doświetlenia ulicy Dłutka? Pytał również, co ma zostać wykonane w skate parku? Prosił też, aby materiały na sesję były przygotowywane z odpowiednim wyprzedzeniem, by radni mieli czas się z nimi zapoznać. Zwrócił również uwagę na to, aby Skarbnicy przygotowując materiały dla radnych zaznaczali dokładniej jakie środki, skąd i na co są przeznaczane. Wśród 11 załączników ciężko jest cokolwiek znaleźć.

Pan Skarbnik w odpowiedzi wyjaśniał, że nie wszystko da się zaznaczyć, gdyż część z tych materiałów drukowana jest z programu.

Pan Burmistrz dodał, że rozumie radnych, ponieważ sam pełnił tę funkcję. Wyjaśniał, że miasto otrzymało 1 600 000 zł i należy wykorzystać ten czas i te środki na uzupełnienie braków w budżecie jaki mamy na rok 2020/2021. Wyraził nadzieję, że z tych środków uda się zrefundować budowę parkingu przy gimnazjum, dołożyć 30 % do inwestycji na ul. Gałczyńskiego. Ma też nadzieję zrealizować z tych środków te inwestycje, które są zaplanowane na przyszłość. Wyraził również zdanie, że MOSiR jest jednym z najważniejszych miejsc w mieście i potrzebne jest, aby budynki tam istniejące nie tylko dobrze wyglądały, ale również wchodziły w niska emisję. Uspokajał, że są to środki od państwa i realizując te inwestycje, miasto nie powiększa deficytu budżetowego. Malowanie tego bu dynku odbywałoby się zaś z własnych środków, których brakuje. Odpowiadając na pytanie dot. doświetlenia ul. Dłutka burmistrz wyjaśniał, że jest to bardzo trudne, a nawet nierealne. Działka przy ul. Lissowskiego jest działką wyodrębnioną. Nikt z mieszkańców nie ma tam udziałów, dlatego prezes spółdzielni może tę działkę wydzierżawić. W przypadku ul. Dłutka, tam każdy mieszkaniec ma fragment działki, dlatego jest to praktycznie nie do rozwiązania. Myślimy o tym, aby między blokami przy ul. Nowe Osiedle, na naszym gruncie postawić wysokie lampy, które będzie trzeba tak ustawić, aby oświetlały plac za budynkiem i sięgały również chodnik znajdujący się na terenie spółdzielni.

Radny Nowatkowski wyjaśniał, że nie ma wątpliwości związanych z tym, że wizualnie ten obiekt należałoby poprawić. Pamięta jednak, że kiedyś były plany przebudowy i rozbudowy tego budynku i nie chciałby, żeby później okazało się, iż znajdzie się na to dofinansowanie, a kwota 300 000 zł, która mogłaby zostać spożytkowana inaczej, zostanie już wykorzystana. Pytał również, czy przedstawiony plan dotyczy również przybudówki?

Pan Burmistrz wyjaśniał, że bardzo trudno jest pozyskać środki z Ministerstwa Sportu. Nasze miasto startuje w konkursie „Sportowa Polska”. Dochody na 1 mieszkańca nie pozwalają nam jednak na pozyskanie maksymalnego dofinansowania, możemy liczyć na maksymalnie 30 %. Nie są refundowane koszty budowy budynków administracyjnych, jedynie to, co jest związane ze sportem. Obecnie jesteśmy na etapie przekształceń. Chcemy wiać udział w projekcie „Kluczowych Inwestycji dla Sportu Polskiego”. Jeśli się to uda, chcemy wystąpić o zaakceptowanie nas do puli inwestycji strategicznych i dzięki temu realizować nasze marzenie. Co do przybudówki wyjaśnił, że nie będą termo modernizowane, gdyż mają zostać poddane rozbiórce.

Radny Tyburski poddał w wątpliwość, dlaczego podczas sesji zwołanej pilnie na wniosek burmistrza, Rada zajmuje się inwestycjami. Pytał jaki mamy czas na zagospodarowanie i rozliczenie tego 1 600 000 tys. zł, które otrzymaliśmy od państwa? Sugerował również, e być może potrzebne są większe środki, aby poprawić przejazd na ul. Spokojnej, ponieważ w tej chwili po nawałnicach w części tej ulicy w ogóle nie ma przejazdu. Pytał kiedy zostanie to naprawione? Zwrócił uwagę, że nasze miasto wydaje bardzo dużo pieniędzy na sport i rekreację. Na tle sąsiadów, wypadamy na pewno lepiej i owszem jest to powód do zadowolenia, jednak nie sam sport przyczynia się do rozwoju miasta. Jeśli nie będzie terenów inwestycyjnych i nowych zakładów pracy, to miasto nie będzie się rozwijać. Chciałby, aby zastanowić się, w jaki sposób zagospodarować otrzymane pieniądze, aby pozyskać tereny inwestycyjne, lub poprawić gospodarkę. Zakłady, jeśli powstaną, będą płacić podatki miastu i wtedy będą środki na sport i rekreację. Przypomniał równie, że na ostatniej sesji była mowa o budowie przepustów burzowych, dla zabezpieczenia przed burzami na przyszłość.

Wywiązała się ożywiona dyskusja. Pan burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o ulicę Spokojną, to nie można zrealizować tego z otrzymanych środków, gdyż jest to remont, a nie zadanie inwestycyjne. Kiedy będzie kolejny przetarg, zwiększymy pulę. Dodał, że pozostałe uwagi pana radnego odbiera jakie uszczypliwość i absolutnie się nie zgadza. Dobry gospodarz dba o wygląd miasta. Przypomniał, że to za jego kadencji została rozbudowana strefa ekonomiczna i wiele zakładów, jak np. Cedrob, czy Pati, udało się przywrócić Energe, przypomniał również o licznych inwestycjach drogowych i pomocy przedsiębiorcom. Dlatego nie zgadza się z opinią radnego Tyburskiego. Dodał, że nie rozlicza go z czasu, kiedy pełnił funkcję starosty rypińskiego. Budynek szpitala, który został rozebrany, był również dowodem pracy w powiecie. Dodał, że póki jest burmistrzem, to znaczy, że mieszkańcy mu ufają i będzie kontynuował swoją pracę.

Radny Tyburski stwierdził, że to nieuczciwe zarzucać mu złą gospodarkę w szpitalu. W kadencji, kiedy był starostą, szpital się rozwijał. Natomiast budynek obok szpitala, który wyceniany był przez inwestorów na 6 mln, został teraz sprzedany za 2 mln. Gdyby działka została sprzedana wcześniej, byłyby z tego o wiele większe pieniądze. Nie życzy sobie sugestii, jakoby za jego władzy szpital podupadał, gdyż wtedy się rozwijał.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że mówił o straszącym budynku szpitala, a nie o tym, że szpital się nie rozwijał. Liczą się fakty, tj. ile odbyło się przetargów i kto go kupił. Nareszcie udało się go zburzyć i ma szansę powstać tam coś pięknego.

Radny Murawski pytał, czy planowany parking przy ul. Lissowskiego będzie dostępny dla wszystkich? Wyraził także zdanie, że okres dzierżawy powinien być dłuższy i wynosić przynajmniej około 20 -25 lat, z racji tego, że inwestujemy w to miejsce pieniądze. Pytał również, czy nie ma możliwości porozumienia ze spółdzielnią, w myśl którego miasto wykonuje parking przy ul. Lissowskiego, a spółdzielnia zobowiązuje się do oświetlenia ul. Dłutka?

Radny Dworzyński nawiązując do wypowiedzi poprzednika pytał, czy do negocjacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową nie byłoby można włączyć ul. Wesołej?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie widzi możliwości powiązania tych spraw. Nie można załatwiać wszystkiego naraz, na tą chwilę chciałby zakończyć sprawę parkingu. Pan prezes chce mieć w umowie zapis, że dzierżawa jest na 10 lat, my się na to zgadzamy, jednak razem z zapisem o niemożliwości odmowy na kolejne 10 lat.

Radny Nowatkowski pytał, czy da się coś zrobić, aby Syndyk zwolnił w kwestii wyprzedaży majątku Spółdzielni Mleczarskiej ROTR ? Czy podjął rozmowę z inwestorem?

Pan Burmistrz wyjaśniał, że próbował wpłynąć na Syndyka i Radę Wierzycieli. Syndyk działa na mocy sądu. Ich zadaniem jest zaspokojenie wierzycieli. My jako mieszkańcy chcielibyśmy, aby zakład ponownie został uruchomiony. Miasto również jest w tej sprawie wierzycielem. Od momentu upadłości, ROTR jest winny miastu ponad 1 600 000 zł. Im dłużej ta sytuacja będzie trwała, tym gorzej. Nowy inwestor, który jest zainteresowany kupnem, będzie musiał zainwestować mnóstwo pieniędzy w uruchomienie zakładu i rozwój, dlatego nie będzie chciał zapłacić wiele. Trwają rozmowy, ale nic więcej nie możemy zrobić. Dodał, że taka okazja może się nie powtórzyć.

Radny Kędzierski pytał, z jakich środków będziemy finansować budowę mostu i czy możemy liczyć na pomoc z zewnątrz?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że na razie nie ma nawet dokumentacji na ten most. Chcemy wykonać tam przepust, jak przy ul. Mleczarskiej. Problemem jest to, że w tym miejscu grunty nie są nośne. Liczymy na srodku z kolejnego konkursu. Na najbliższej sesji postara się przedstawić kosztorys.

Radny Sobierajski pytał na jakim etapie jest przebudowa skrzyżowania Mławska – Dłutka – Młyńska?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że do tej pory nie ma dokumentacji, oddał głos kierownikowi Kosińskiemu, który podał szczegóły.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wszystkie dodatkowe zmiany budżetowe, przesłane radnym przed sesją oraz przedstawione przez p. burmistrza.

**Rada Miasta Rypin 11 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła dodatkowe zmiany budżetowe. (1 radny nieobecny w sali obrad podczas głosowania, 1 radny wcześniej opuścił obrady).**

Protokół z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXVI/168/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok.

**Rada Miasta Rypin 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/168/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok.**

Uchwała NR XXVI/168/2020 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Protokół z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXVI/169/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027.

**Rada Miasta Rypin 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/169/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2020-2027.**

Uchwała Nr XXVI/169/2020 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Protokół z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

**Ad. 6**

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXVI sesji.

Płyta z nagraniem obrad sesji stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała :

mgr Joanna Cieszyńska

Przewodniczący Rady Miasta

Sławomir Malinowski