

Protokół Nr XXIX/09

XXIX sesji Rady Miasta Rypina odbytej w dniu 20 lutego 2009 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Gałkowskiego- Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.

Sesja trwała od godz.15.00 do godz. 17.00

Na stan 15 radnych obecnych było 13.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszkiwicz- Burmistrz Rypina, p. Mirosław Pączkowski- V-ce Burmistrz Rypina, p. Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina i p. Andrzej Rakowicz- Radca Prawny.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji.**
- 2. Stwierdzenie quorum.**
- 3. Przedstawienie przedmiotu obrad sesji.**
- 4. Podjęcie uchwał:**

a/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziałów przez Gminę Miasta Rypina do Przedsiębiorstwa Komunalnego „KOMES” sp. z o.o w Rypinie. (projekt uchwały Nr XXIX/300/09)

b/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na finansowanie z budżetu Gminy Miasta Rypina kosztów utrzymania miejskiej kanalizacji deszczowej (projekt uchwały Nr XXIX/301/09),

c/ w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Funduszu Spójności w ramach programu UE „ Programy operacyjne infrastruktura i środowisko” oraz przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie Miasta Rypina” (projekt uchwały Nr XXIX/302/09).

d/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok (projekt uchwały Nr XXIX/303/09)

5. Zapytania i interpelacje radnych .

6. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miasta Rypina.

Ad. 1 i 2

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski otworzył obrady XXIX nadzwyczajnej sesji. Stwierdził, że na sesji jest 13 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał..

Ad. 3.

Przewodniczący Rady przedstawił przedmiot obrad sesji, który wynika z porządku obrad. Burmistrz Miasta p. Marek Błaszkiwicz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Rypina na 2009 rok. W dniu wczorajszym Urząd otrzymał informację z MEN, że projekt „Z nauką ściśłą za pan brat” otrzymał dofinansowanie. Stąd też ta zmiana budżetowa. Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały wraz z tą zmianą.

Radny p. Janusz Chojnacki zapytał, czy jest możliwe wprowadzenie do porządku obrad punktu: zapytania i interpelacje radnych.

Pan radca wyjaśnił, że jest to możliwe po otrzymaniu zgody wnioskodawcy, czyli burmistrza miasta, na wniosek którego sesja została zwołana.

Pan burmistrz wyraził zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Pan przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pana burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „za” przy 3 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” wniosek przyjęła.

Pan przewodniczący poddał następnie pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Rada Miasta Rypina 9 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących” przyjęła porządek obrad XXIX sesji.

Ad. 4a

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr XXIX/300/09 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziałów przez Gminę Miasta Rypina do Przedsiębiorstwa Komunalnego „KOMES” sp. z o.o w Rypinie. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym .

Prezes „KOMES” p. Krzysztof Czajkowski podziękował państwu radnym za zajęcie się tymi sprawami. Projekty uchwał dzisiejszej sesji są konsekwencją przyjęcia przez Radę Miasta wieloletniego planu inwestycyjnego. Jeżeli chodzi o ten projekt uchwały termin złożenia dokumentów upływa z końcem przyszłego tygodnia. Projekt dotyczy wkładu własnego. Jeżeli chodzi o drugi projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie umowy na finansowanie z budżetu Gminy Miasta Rypina kosztów utrzymania miejskiej kanalizacji deszczowej, p. Prezes powiedział, że po konsultacjach z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska jest możliwość, żeby kosztami tymi nie obciążać mieszkańców.

Radny p. Stefan Boruckowski zapytał o jaką wysokość kosztów chodzi, jeżeli chodzi o utrzymanie miejskiej kanalizacji deszczowej?

Pan prezes wyjaśnił, że koszty te będą znane w momencie wybudowania kanalizacji.

Wartościowo trudno dzisiaj o tych kosztach mówić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/300/09 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziałów przez Gminę Miasta Rypina do Przedsiębiorstwa Komunalnego „KOMES” sp. z o.o w Rypinie.

Uchwała Nr XXIX/300/09 stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 4b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIX/301/09 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na finansowanie z budżetu Gminy Miasta Rypina kosztów utrzymania miejskiej kanalizacji deszczowej. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/301/09 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na finansowanie z budżetu Gminy Miasta Rypina kosztów utrzymania miejskiej kanalizacji deszczowej.

Uchwała Nr XXIX/301/09 stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIX/302/09 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Funduszu Spójności w ramach programu UE „Programy operacyjne infrastruktura i środowisko” oraz przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rypina.

Pan burmistrz zwrócił uwagę, iż w tytule jest błąd. Powinno być „program operacyjny infrastruktura i środowisko”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały z zaproponowaną poprawką.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/302/09 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Funduszu Spójności w ramach programu UE „Program operacyjny infrastruktura i środowisko” oraz przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rypina.

Uchwała Nr XXIX/302/09 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 4d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIX/303/09 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2009 rok.

Pan burmistrz ponownie poinformował, że w zmianach budżetowych na podstawie pisma z MEN zwiększono dochody w związku z dofinansowaniem projektu pn. „Z nauką ścisłą za pan brat”.

Burmistrz Miasta powiedział, że w tym roku zostaje wprowadzona do budżetu kwota ponad 5 mln. złotych.

Druga zmiana to wprowadzenie do budżetu miasta na ten rok po stronie wydatków kwoty 50 tys. zł związanych z tegorocznymi pracami dot. wykonania monografii miasta Rypina (sprawa ta była przyjęta do budżetu przez Radę Miasta w starym roku, jednak zostało to przeoczone w uchwale budżetowej).

Radny p. Dariusz Kędziński zapytał, czy sfinansowanie tej monografii będzie z kredytu długoterminowego? Pan Gałkowski wyjaśnił, że będzie to najlepsze rozwiązanie.

Radny p. Janusz Chojnacki zapytał, czy miasto może wydać taką książkę i na niej zarabiać pieniądze ?

Radna p. Alicja Federowicz poddała z kolei pod rozważenie, czy w takim kryzysie będzie to opłacalne ?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wydawcą tej książki będzie Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej.

Radna p. Aleksandra Ziółkowska powiedziała, że Rada wcześniej podjęła stosowną uchwałę w tym temacie i powinna być konsekwentna.

Z kolei radna p. Federowicz dodała tylko, że radni powinni być ostrożni.

Pan Paweł Grzybowski zapytał p. Burmistrza, czy miasto podjęło dodatkowe środki oszczędnościowe związane z kryzysem ? Czytał prasę w Gdyni na ten temat . Temat sprawy kryzysu poruszył w kontekście zwiększanych środków dla Muzeum na wydanie monografii.

Burmistrz p. Marek Błaszczewicz poinformował, że prowadzone są prace związane z ponowną analizą budżetu , z czego ewentualnie można w tym roku zrezygnować. Prowadzone są rozmowy z dyrektorami placówek Są to trudne rozmowy, ale trzeba zaoszczędzić pewne środki. Pan Burmistrz dodał, że propozycje oszczędności przedstawi na kolejnej sesji. Ze swojej strony zaproponował zrezygnowanie z zakupu samochodu dla Straży Miejskiej.

Radny p. Janusz Chojnacki zauważył, że wydanie monografii pociągnie koszty w następnych latach .Czy nie warto by tego tematu odłożyć.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to taka dotacja, która się zwróci.

Radny p. Janusz Tyburski powiedział, że też ma pewne wątpliwości co do wydania tej monografii.

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz zauważył, że jest to tylko wykonanie podjętej wcześniej przez radnych uchwały. Dzisiaj jest sesja nadzwyczajna i chodzi tylko o wprowadzenie zmiany do uchwały budżetowej.

Radny p. Tyburski powiedział, że z wypowiedzi pana radcy wynika absurd. Ma wrażenie, że p. mecenas jest rzecznikiem pana burmistrza. Wiele uchwał wcześniej było podejmowanych i nie realizowanych.

Pan radca powiedział, że pan radny podważa wykonywanie jego zawodu, obraża go.

Radny p. Kędziński zwrócił uwagę na to, że to Rada dysponuje środkami i gdy dziś nie podejmie decyzji o przeznaczeniu środków na wydanie tej monografii, to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydanie monografii zostanie uchylona na następnej sesji.

Pan radca dodał tylko, że chodziło mu o to, że na dzisiejszej sesji nie ma możliwości obradowania nad wcześniej podjętą uchwałą.

Radny p. Tyburski powiedział, że nie chciał obrażać pana radcy. Jeżeli p. radca poczuł się obrażony to przeprasza. Poprosił, aby nie odbierać tego złośliwie.

Pan Piotr Gałkowski Przewodniczący Rady powiedział, że czuje się trochę nieswojo słuchając wywodów państwa radnych. Nawiązał chociażby do wypowiedzi p. Federowicz. Rada oczywiście może zajmować się tylko naprawą chodników, czy hodowlą świń, a książka może się nie liczyć. Radni jednak w pewnych kręgach będą się kompromitować.

Radna p. Federowicz skomentowała to w ten sposób, że p. przewodniczący mówi bzdury. Nie jest przeciwna pisaniu książek, ale chodniki dla starszych ludzi jest to rzecz bardzo ważna. Dodała też, że odebrała to w ten sposób, że pan przewodniczący ocenia ją jako prymityw, gdyż jest przeciwna pisaniu książek.

Radny p. Tyburski zwracając się do pana Gałkowskiego powiedział, że to porównanie do hodowli świń, jest to porównanie nie na miejscu. Jest początek kryzysu gospodarczego, którego rozmiaru jeszcze nikt nie zna i należy liczyć się z każdymi wydatkami. Przykro, że słyszy się takie argumenty.

Pani Federowicz kończąc dyskusję dodała tylko, że życzyłaby sobie, aby były i chodniki i książka.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- zwiększenie na podstawie pisma z MEN dochodów w związku z dofinansowaniem projektu pn „Z nauka ścisłą za pan brat „,

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „, jednogłośnie poprawkę przyjęła

- zwiększenie wydatków związanych z pracami dot. monografii miasta Rypina.

Wywołała się dyskusja.

Pan Grzybowski powiedział, że czuje się winny, bo wywołał ten temat, być może będzie można powrócić do tego na komisjach budżetu.

Pan Gałkowski powiedział, że tym tematem nęka państwa radnych od października ub. roku. Sytuacja jest tego typu, że pan dyrektor Szalkowski jest w dniu dzisiejszym umówiony z grupą profesorów na UMK w Toruniu. Rada Miasta wcześniej podjęła decyzję o wydaniu tej monografii, jednak pomyłkowo kwota nie została wprowadzona do budżetu miasta. Stąd też dzisiaj nadarzyła się okazja, aby to wprowadzić do budżetu.

Poddał w/w wnioski pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 5 głosami „za”, przy 3 „przeciwnych” i 5 „wstrzymujących” wniosek przyjęła.

Radna P. Federowicz powiedziała, że odnosi wrażenie, że pan przewodniczący nie liczy się radnymi, że radni są gorsi, nie znają się na literaturze.

Pan Przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 11 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIX/303/09 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Rypina na 2009 rok.

Uchwała Nr XXIX/303/09 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu

Ad5.

Radny p. Chojnacki zapytał pana Burmistrza co z pismem mieszkańców ulicy Gałczyńskiego dot. oświetlenia tej ulicy ?

Następnie p. Radny nawiązał do właścicieli ZURTU, którzy zwrócili się do pana Burmistrza z propozycją zamiany lokalu.

Powiedział też, że oglądał kablówkę i czy prawdą jest, że w RCPiK jest zastępca dyrektora. Czy to jest oszczędność w dobie kryzysu ?

Pan Burmistrz zaczął odpowiedź od ostatniego pytania. Nie jest prawdą, że został powołany zastępca dyrektora RCPiK.

Jeżeli chodzi o pismo pana Witkowskiego dotyczące oświetlenia ulicy Gałczyńskiego, znajduje się ono w wydziale p. Kosińskiego, jest w trakcie realizacji.

Co do właścicieli ZURTU, p. Burmistrz wyjaśnił, że wpłynęło rzeczywiście takie pismo, aby dokonać zamiany lokalu na budynek przy ul. Jana Pawła II. Dodał, że tym panom odpowiedział negatywnie. Nie chciałby, żeby ktoś ocenił niewłaściwie działania miasta.

Chodzi o to, że jeśli miasto zdecyduje, że może zakupić budynek mieszkalny, to może dostać dofinansowanie na taki zakup. Jeśli teraz doszłoby do zamiany to miasto straciłoby taką możliwość. Poza tym trudno byłoby wejść w sytuację zamiany lokalu, gdzie chodzi również o lokatorów mieszkających w tym budynku. Jest tam dość napięta sytuacja. Poza tym taka zamiana mogłaby wywołać wiele kontrowersji, dlatego też nie podjął takiej decyzji.

Radna p. Hanna Pawlak zapytała p. Burmistrza czy to prawda, że były dyrektor Domu Kultury p. Korzeniewski i p. Trzcńska wygrali sprawę w sądzie ?

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz wyjaśnił, że p. Korzeniewski i p. Trzcńska złożyli pozwy do sądu o przywrócenie ich do pracy. Sąd nie uwzględnił tych żądań. Jednakże ze względu na wady wypowiedzenia umów, przyznał powodom odszkodowania w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia. Oddalił powództwo od urzędu miasta w całości. Kosztami procesu obciążył RCPiK.

Radny p. Janusz Tyburski zapytał p. Burmistrza jako kierownika urzędu ,kto jest odpowiedzialny za to, że źle i wadliwie zostały przygotowane dokumenty?

P. Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z argumentacją sądu. Urząd w sądzie I instancji sprawę wygrał, jednak sąd II instancji nie podzielił stanowiska sądu I instancji. Dodał, że odbiera to w ten sposób, że sąd chciał tym państwu dać jakąś satysfakcję. Urząd nie poczuwa się do winy.

Radny p. Dariusz Kędziński zauważył, że w piśmie mieszkańców ul. Gałczyńskiego był zapis, że pismo jest kierowane do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta, Komisji Budżetu Gospodarki Miejskiej i Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług.

Pan Radny zapytał w jakim terminie pan burmistrz zamierza powiadomić państwa radnych o tym piśmie?

Druga sprawa jaką poruszył p. radny, to sprawa przetargu na budynek MPEC, zapytał czy ten przetarg doszedł do skutku?

Pan Radny Kędziński ustosunkował się też do wypłaty odszkodowania przez RCPiK byłym pracownikom, zauważył, że pieniądze, które zostaną wypłacone są to pieniądze mieszkańców miasta.

Pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi pana radnego. Jeżeli chodzi o sprawę pisma mieszkańców ul. Gałczyńskiego dokładnie nie pamięta, temat ten sprawdzi p. Kosiński. Pan burmistrz dodał jednak, że jeżeli składa się pismo, to wnioskodawca powinien je złożyć do wiadomości zainteresowanym stronom. Poprosił o trochę cierpliwości w wyjaśnieniu tej sprawy.

Co do wypłaty odszkodowań przez RCPiK, pan burmistrz powiedział, że dyrektor tego ośrodka niczemu tu nie zawinił, wręcz przeciwnie wykonał mnóstwo dobrej roboty, po osobach które zostawiły tę placówkę w takim stanie. Osoby oczywiście, które dostaną odszkodowanie mają satysfakcję, ale tak podchodzą sądy do tego, że po prostu litują się nad tymi osobami, które straciły pracę.

Co do MPEC-u, w dniu dzisiejszym przetarg nie doszedł do skutku, nie wpłynęła żadna oferta na zakup tego obiektu.

Radny p. Kędziński dodał tylko, że nie ma pretensji do dyrektora RCPiK p. Molińskiego. Chodzi mu tylko o to, czy nie można było zapobiec uchybieniom przy procedurze zwalnijacej te osoby. On też był za zwolnieniem tych osób.

Pan burmistrz wyjaśnił, że zwolnienie jest skuteczne. Nie zgadza się z decyzją Sądu. Jeżeli sąd zasądza wypłatę odszkodowania, to powinien być zlikwidowany art. 52 Kodeksu Pracy. Nie może uznać, że miasto popełniło jakiś błąd.

Radny p. Chojnacki powrócił do sprawy obiegu pism w urzędzie. Jest w urzędzie kancelaria burmistrza, zapytał ile zatrudnia osób? Pan burmistrz wyjaśnił, że w kancelarii pracuje pani

Aleksandra Błaszczak, którą obecnie zastępuje p. Karczewska. Jest też stanowisko sekretarki, które prowadzą osoby zatrudnione w ramach funduszu pracy.

Pan Chojnacki dodał tylko, że chyba dwie osoby wystarczą, aby obieg pism był właściwy, na co pan burmistrz odpowiedział, że już przeprosił za zaistniałą sytuację.

Radna p. Federowicz powiedziała z kolei, że chciałyby zakończyć tę dyskusję miłym akcentem. Była ostatnio na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej w RCPiK i jest zachwycona postępem prac remontowych w tej placówce.

Radny p. Janusz Tyburski poinformował, że od 3 miesięcy próbuje skutecznie otrzymać informację w zakresie udostępnienia mu protokołów z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki MPEC za rok 2007/2008 oraz protokołów z Walnego Zgromadzenia Wspólników tej spółki. Najpierw zwrócił się ustnie w tej sprawie do pana wiceburmistrza. Pan Radca Prawny Urzędu powiedział mu, że powinien się zwrócić w formie interpelacji do Przewodniczącego Rady.

Pan radny dodał, że napisał wniosek, który złożył do pana burmistrza w dniu 7 listopada 2008r. Wymienił też dokumentację ze spółką MPEC, na razie bezskutecznie. W tym miejscu pan radny powiedział, że jest to jawne łamanie prawa. Daje czas panu burmistrzowi i Spółce do poniedziałku, jeśli do tego czasu nie otrzyma dokumentów jest zmuszony podjąć inne kroki.

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz wyjaśnił, że tylko Spółka posiada te dokumenty i może je udostępnić. Jedynym uprawnionym do prowadzenia kontroli i żądania dokumentów jest Komisja Rewizyjna. Samemu radnemu nie przysługuje możliwość prowadzenia kontroli. Prezes Spółki może udzielić takich informacji jeśli nie narusza tajemnicy przedsiębiorstwa. Mecenas obsługujący Spółkę MPEC wyraził opinię, że panu radnemu nie przysługuje możliwość otrzymania takich dokumentów.

Radny p. Tyburski zapytał ostatecznie, czy pan burmistrz udostępni mu te materiały, czy też będzie zmuszony podjąć inne kroki?

Pan burmistrz powiedział, że skoro prosi pana mecenas o wyjaśnienie tej kwestii to całkowicie zgadza się z jego opinią. Stara się działać zgodnie z prawem.

Pan Paweł Grzybowski V-c przewodniczący Rady powiedział, że nie jest prawnikiem, ale nie sposób zgodzić się z tłumaczeniem pana mecenas. Dokumenty powinny być jawne dla każdego mieszkańca, nie tylko dla radnego p. Tyburskiego.

Ad.6

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXIX sesji.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

Mariola Jędrzejewska

dr Piotr Gałkowski

