

Protokół Nr XLVII/2010

z obrad XLVII sesji Rady Miasta Rypina w dniu 27 września 2010 roku w Urzędzie Miejskim w Rypinie pod przewodnictwem p. Piotra Gałkowskiego-Przewodniczącego Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 14.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- a) otwarcie obrad XLVII sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu XLVI sesji,
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XLVI sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Rypina.

5. Informacja Burmistrza Miasta Rypina o oświadczeniach majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane zgodnie z art.24 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym

6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina z wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku

7. Informacja o wykonaniu budżetu miasta Rypina za I półrocze 2010 roku.

8. Podjęcie uchwał w sprawie :

a/ w sprawie przyjęcia aktualizacji” Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Miasta Rypina na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 oraz przyjęcie „ Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Rypina. (projekt uchwały Nr XLVII/ 435/2010)

b/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały Nr XLVII/ 436/2010)

- c/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Rypina jako aportu do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o w Rypinie(projekt uchwały Nr XLVII/437/2010)
- d/ w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (projekt uchwały Nr XLVII/ 438 /2010)
- e/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie „(projekt uchwały Nr XLVII/ 439 / 2010
- f/ w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu „ Szkoła Równych Szans – II edycja „ (projekt uchwały Nr XLVII/ 440 /2010)
- g/ w sprawie gotowości przystąpienia do stowarzyszenia „ Fundusz Solidarnościowy „ (projekt uchwały Nr XLVII/441 /2010)
- h/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok (projekt uchwały Nr XLVII/ 442/2010)
- i/ w sprawie utworzenia obwodu głosowania (projekt uchwały Nr XLVII/443 /2010)
- j/ w sprawie aktualizacji opisu granic okręgów wyborczych (projekt uchwały Nr XLVII/ 444 /2010)
- k/ w sprawie uchylenia uchwały (projekt uchwały Nr XLVII/ 445 /2010)
- l/ w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina przeprowadzenia kontroli w przedmiocie zamieszczania przez Burmistrza Miasta Rypina płatnych ogłoszeń w prasie.(projekt uchwały Nr XLVII/446/10)
- ł/ w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2214 C – Rypin-Pręczi” (projekt uchwały Nr XLVII/447/2010)

9 .Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

10. Wnioski i zapytania mieszkańców.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

12.Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Miasta Rypina.

Ad. 1a

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski otworzył obrady XLVII sesji. Stwierdził, że na sali jest 14 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.1b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Leszek Furman zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina przeprowadzenia kontroli w przedmiocie zamieszczania przez Burmistrza Miasta Rypina płatnych ogłoszeń w prasie. (jako punkt 8l)

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za „ przy 4 „wstrzymujących „ wniosek przyjęła.

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszkiwicz zgłosił z kolei wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2214C- Rypin-Pręczi „. (jako punkt 8ł).

Radny p. Kędziński zwrócił uwagę , że nie na miejscu jest obciążanie przyszłych włodarzy miasta długami. Kończy się kadencja a poza tym zdaniem p. radnego droga ta jest na terenie powiatu a nie miasta.

Burmistrz na to wyraził opinię ,że kończy się kadencja, ale świat się nie kończy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 9 głosami „za „ przy 5 „wstrzymujących „ wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie przyjęła protokół XLVI sesji.

Ad.2

Burmistrz poinformował o realizacji uchwał:

- odnośnie uchwały Nr XLVI/418/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty

przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypin – dotyczy lokali przy ul. W-wskiej i 21 stycznia – trwa przygotowywanie dokumentacji do sporządzenia aktu sprzedaży.

- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/419/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (Nowy Rynek) – ogłoszono wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, zlecono wycenę nieruchomości.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/420/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (Toruńska) – nieruchomość jest przygotowywana do sprzedaży.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/421/10 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Rypin jako aportu do RTBS w Rypinie – trwa przygotowywanie dokumentacji w celu przekazania nieruchomości.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/422/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na finansowanie z budżetu Gminy Miasta Rypin kosztów utrzymania miejskiej kanalizacji deszczowej – umowa została podpisana z miejską spółką KOMES.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/423/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2010 rok – zmieniony budżet jest realizowany.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/424/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Gąbin z przeznaczeniem na usuwanie skutków powodzi – projekt stosownej uchwały został przesłany do Gąbina i obecnie, po otrzymaniu uwag z Miasta i Gminy Gąbin, jest przygotowywana ostateczna wersja umowy.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/425/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2010 – dotyczy kolejnej edycji konkursu SUPERELEWACJA i zobowiązania do wypłaty nagrody w roku przyszłym.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/428/10 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Miasta Rypin oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych – uchwała podlega publikacji w dzienniku urzędowym woj. kujawsko-pomorskiego po publikacji będzie realizowana.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/429/10 w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących zniesienia nazwy „Prądówka” i „Wydmuchowo” figurujących w Wykazie Urzędowych Nazw Miejscowości w Polsce – na dzisiejszej sesji, z uwagi na zastrzeżenia nadzoru prawnego wojewody kujawsko-pomorskiego proponowane jest jej uchylenie.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/430/10 w sprawie utraty mocy uchwały Nr XII/124/07 Rady

Miasta Rypina z dnia 28 września 2007 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2007-2013 – w związku z uszczegółowieniem projektu „Nowe Centrum Rypina” zaszła konieczność przygotowania nowych załączników do niego, co musiało skutkować stwierdzeniem utraty mocy dotychczasowych uchwał w tej sprawie (również uchwała poniżej) i przyjęciem nowego Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2009-2015 (uchwała Nr XLVI/432/10).

- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/431/10 w sprawie utraty mocy uchwały Nr XLIII/395/10 Rady Miasta Rypina z dnia 27 kwietnia 2010 r. zmieniającą uchwałę Nr XII/124/07 RM Rypina z 28.09.2007 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2007-2013 – jak wyżej.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/432/10 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2009-2015 – w związku z uszczegółowieniem projektu „Nowe Centrum Rypina” zaszła konieczność przygotowania nowych załączników do niego, co musiało skutkować stwierdzeniem utraty mocy dotychczasowych uchwał w tej sprawie
- zgodnie z uchwałą Nr XLVI/433/10 w sprawie zniesienia ochrony pomnikowej z 2 drzew gatunku buk zwyczajny – uchwała podlega publikacji w dzienniku urzędowym województwa kujawsko-pomorskiego. Po ukazaniu się tam będzie zrealizowana.
- odnośnie uchwały Nr XLVI/434/10 zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasta Rypina przez inne niż Gmina Miasta Rypina osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu prawidłowości ich wykorzystania – obecnie na terenie Gminy Miasta Rypina nie ma placówek mogących skorzystać z postanowień uchwały.

Burmistrz informował ponadto o tym, że:

- Na 12 października 2010 roku ogłoszono przetargi na:
 - sprzedaż nieruchomości przy ul. Nowy Rynek –cena wywoławcza 150.000zł netto
 - najem lokalu użytkowego przy ul. Lipnowskiej 17 – cena wywoławcza 8zł netto za 1 m2
 - najem lokalu użytkowego (kwiaciarnia) na cmentarzu komunalnym w Starorypinie Prywatnym – cena wywoławcza 12 zł netto za 1m2
 - najem garaży przy ul. 3 Maja – cena wywoławcza 80,0zł netto miesięcznie
 - najem lokalu użytkowego przy ul. Koszarowej 3 –cena wywoławcza 28zł netto za 1m2
- Zawarto akt notarialny na sprzedaż nieruchomości przy ul. Ks. Czesława Chojeckiego – c
cena zbycia 400.000zł, Firma INS-BUD.

- W dniu 24 sierpnia 2010 roku została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Budowa boisk ze sztuczną nawierzchnią w ramach programu pn. Moje boisko – ORLIK 2012 przy SP Nr 3 w Rypinie”. Termin realizacji zadania upływa 2 listopada 2010 roku. Wykonawcą jest PANORAMA II Sp. z o.o. mającą siedzibę w Gdyni, ul. Słoneczna 73, 81 – 605 Gdynia. Wartość zadania brutto wynosi 979 221,11 zł.
Wykonawca zakończył wykonanie robót ziemnych i drenażu, układane są warstwy z tłuczni kamienno-żwiłkowego pod boiskami.
- W dniu 7 września 2010 roku została podpisana umowa na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki”. Termin realizacji zadania upływa 30 kwietnia 2011 roku. Wykonawcą jest Konsorcjum firm: Zakład Wielobranżowy Usługowo – Produkcyjny „FISZER” inż. Zdzisław Fiszer, ul. Gen. Sikorskiego 60 A, 87 – 300 Brodnica – Lider Konsorcjum i Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87 – 300 Brodnica – Partner Konsorcjum. Wartość zadania brutto wynosi 2 630 596,94 zł. Wykonawca przejął plac budowy. Obecnie organizuje zaplecze budowy, sprowadza sprzęt ciężki, roboty rozpoczną się w tym tygodniu.
- Zostały ogłoszone postępowania na realizację następujących zadań:
 - „Przebudowa podjazdów przy budynkach komunalnych ul. 3 Maja 44 i 48” – trzecie postępowanie (pierwsze dwa zostały unieważnione ponieważ cena złożonej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia),
 - „Budowa Skateparku”,
 - „Remont nawierzchni ul. Kępa”z terminem składania ofert na dzień 11 października 2010 roku.
- W dniu 24 września nastąpiło otwarcie ofert na realizację zadań:
 - „Budowa chodnika i przebudowa wjazdów na posesje w obrębie pasa drogowego ul. Ogrodowej” – wpłynęły dwie oferty. Cena najtańszej oferty wynosi brutto 76 437,95 zł,
 - „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn. Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki” – wpłynęło 5 ofert. Cena najtańszej oferty wynosi brutto 46 360,00 zł.

Po badaniu i ocenie ofert nastąpi rozstrzygnięcie postępowań.

- W dniu dzisiejszym nastąpiło otwarcie ofert na realizację zadania pn. „Budowa miejsc parkingowych przy ul. Sommera”. Cena najtańszej oferty wynosi brutto 29 117,47 zł.

- Na budowie hali sportowej i basenu zakończono roboty murowe i żelbetowe, przyłączy ciepłne oraz montaż konstrukcji dachu z drewna klejonego nad częścią halową.

Przewidywane zakończenie montażu konstrukcji dachu nad częścią basenową do

11 października. Rozpoczęto roboty elewacyjne polegające na wykonywaniu okładzin z cegły klinkierowej, pokrywcze dachów płaskich z pap termozgrzewalnych.

W połowie przyszłego miesiąca rozpocznie się montaż stolarki aluminiowej.

W drugiej połowie października powinny się rozpocząć prace przy montażu stalowej konstrukcji nośnej niecek. Wykonawcą tych prac będzie firma BERNDORF – jeden

z największych w Europie wykonawców niecek stalowych. Przed nadejściem okresu

zimowego Wykonawca zabezpieczy obiekty kubaturowe w sposób umożliwiający ciągłe prowadzenie robót.

- Budynek socjalny – ulica Ogrodowa

Zostały wykonane fundamenty budynku, ściany kondygnacji podziemnej z izolacją

termiczną i przeciwwilgociową, strop nad piwnicą. W tym tygodniu Wykonawca zakończy ściany konstrukcyjne parteru oraz przystąpi do montażu płyt stropu.

- E-edukacja - bierzemy udział w projekcie samorządu wojewódzkiego pn. „e- Usługi- e-

Organizacja- pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych

województwa kujawsko- pomorskiego” w moduł e- Edukacja.

W założeniach projekt przewiduje doposażenie wszystkich klas I- III szkół podstawowych zestawy (tablica interaktywna- technologia dotykowa 60x 80 cali, projektor multimedialny, komputer przenośny z oprogramowaniem,).

Otrzymaliśmy potwierdzenie, że złożone przez Rypin zapotrzebowanie na 23 zestawy do naszych obydwu szkół podstawowych zostanie w całości zrealizowane. Trwają prace nad projektem

Koszt całkowity zestawów dla Rypina- 299 000 zł

Kwota dofinansowania- 224 750 zł

Wkład własny – 74 250 zł (ostateczna kwota po rozstrzygnięciu przetargu)

Początek realizacji- sierpień 2010

Koniec realizacji- kwiecień 2011

Po zrealizowaniu projektu 75 % sal lekcyjnych w naszych szkołach będzie wyposażonych w tablice interaktywne, czyli w trzech salach na cztery takie tablice będą.

- 2 września Burmistrz Rypina podpisywał umowę z Marszałkiem Województwa na realizację projektu „ Program Indywidualizacji Procesu Nauczania i Wychowania uczniów klas I-III Szkół Podstawowych w Województwie Kujawsko – Pomorskim”. To dwuletni projekt na kwotę 248 000 zł (210 000 zł to środki na wynagrodzenia dla nauczycieli i 38 000 zł na zakup wyposażenia). Realizacja projektu jest wsparciem wprowadzanych w związku z reformą programową zmian w oświacie na etapie edukacji wczesnoszkolnej. W ramach projektu uczniowie klas młodszych otrzymają wsparcie w zależności od rozpoznanych ich potrzeb. Zajęcia lada moment będą się w szkołach rozpoczynały.

- Czekamy na podpisanie umowy, (które prawdopodobnie nastąpi na początku października), „Szkoly Równych Szans – II edycja” z poddziałania 9.1.2. Budżet projektu to 1 138 000 zł, z czego kwota dofinansowania to 967 200 zł (wkład własny 15% to wkład niepieniężny JST w postaci kosztu wynajmu sal do prowadzenia zajęć w związku z realizacją zajęć projektowych).

Projekt przewiduje prowadzenie zajęć dla uczniów w okresie październik 2010- maj 2011 rok.

To projekt realizowany w partnerstwie z wszystkimi samorządami powiatu rypińskiego.

Wszystkie wymienione wyżej projekty zawierają działania projektowe kompatybilne z realizowanym projektem oświatowym „ Z Nauką ścisłą za Pan Brat”.

- Czekamy na ostateczną ocenę wniosku złożonego w lipcu do UM w ramach poddziałania 9.1.1 pod nazwą „ SOS – tu przedszkole jest”. Głównym celem projektu jest wsparcie istniejących przedszkoli przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym, wydłużenia godzin pracy przedszkoli oraz uruchomienia dodatkowego naboru, a także wsparcie dzieci opieką specjalistyczną . Budżet projektu to 1 580 000 zł (1 343 000 zł to wnioskowana kwota dofinansowania). Czas realizacji projektu – 24 miesiące. Teraz projekt jest w ocenie merytorycznej. Alokacja środków na ten konkurs to 30 mln. zł, a złożone wnioski opiewają na kwotę ponad 70 mln. zł.

- W SP nr 1 oraz SP nr 3 zrealizowane zostały zadania z rządowego programu Radosna Szkoła, w trójce to wyposażenie miejsca zabaw w szkole, jedynce budowa placu zabaw.

- Trwa budowa Astrobazy przy ZSM
- SP nr 1 odbyła się wojewódzka inauguracja nowego roku szkolnego.
- MZOO kończy realizację we współpracy ze szkołami programu Wyprawka Szkolna
- Rozpoczęły się zajęcia w związku z realizacją programu aktywności fizycznej seniorów.
- W najbliższy piątek – 1 października – odbędzie się inauguracja Uniwersytetu Każdego Wiek – 89 studentów rozpocznie edukację od otrzymania indeksów oraz wysłuchania wykładu inauguracyjnego, który wygłosi prorektor UMK – prof. Andrzej Tretyn. (tytuł: Jak majsterkować w genie?)
- Dyrektor MZOO w ostatnich dniach uczestniczyła w szkoleniu „ Od lepszej edukacji do lepszej przyszłości” organizowanym w ramach działania 9.4. Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty. (podczas spotkania została poproszona o przedstawienie oświatowych działań rypińskiego samorządu na debacie oświatowej w Strzelnie).
- SPORT - Wsparcie organizowanego na Orliku eliminacyjnego Turnieju o Puchar Premiera Donalda Tuska. Udział czterech drużyn (SP Wapielsk, SP Borzymin, SP Radziki Duże Orlik Rypin). Wygrana Orlika Rypin. Kolejne eliminacje 28 wrzesień Golub- Dobrzyń
- W związku z rozpoczęciem prac nad aktualizacją „ Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu w Województwie Kujawsko- Pomorskim” przygotowano aktualizację Informacji dotyczącej bazy sportowej w Rypinie
- W związku z wejściem w życie Ustawy o Sporcie oraz nowelizacją Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie trwają prace mające za zadanie obowiązuje uchwały i regulaminy z zakresu wspierania sportu, dostosować do zmieniających się przepisów. Zmiany w przepisach zostaną przedstawione Radzie Sportu na najbliższym posiedzeniu w dniu 30.09.2010 r.
- Rozpoczęto prace nad przygotowaniem konkursu na trenera środowiskowego (2 osoby) na Orliku przy SP3. Planowane ogłoszenie konkursu drugi tydzień października
- Fundusze Unijne:
- Budowa hali sportowej i basenu przy ZS Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie
- Od ostatniej jeden wniosek pozytywnie rozpatrzono (kwota refundacji 1 423 271,92)
- Jeden w ocenie (kwota o którą zaliczkujemy 437 472,47 zł)
- Rypiński Obszar Gospodarczy „Bielawki”
- Projekt w realizacji- procedury przetargowe

- Budowa Nowego Centrum Rypina

Projekt w ocenie merytorycznej

- Zespół Szkół Miejskich- Astro- Szkoła w Rypinie

Trwa aktualizacja dokumentacji

- Unifikacja systemów wymiany informacji i wdrożenie tematycznych modułów informacyjnych

Podpisanie umowy planowane jest na 30.09.2010

Kwota całkowita projektu- 526 500,45 zł

Kwota dofinansowania- 374 999,99 zł

- Astro- Bazy, wyłoniono wykonawcę firma z Brodnicy. Trwają prace

Trwają przetargi na wyposażenie

- E-edukacja, trwa procedura przetargowa na zakup sprzęt.

- Z Nauką ścisłą za Pana Brat, złożono jeden wniosek o dofinansowanie który jest w ocenie

- Szkoła Równych Szans II, czekamy na podpisanie umowy.

Burmistrz informował też o tym, że:

- W związku z postulatem zgłoszonym przez radnego Dariusza Kędzierskiego dotyczącym otrzymywania dodatku mieszkaniowego przez jedną z mieszkańek Rypina w wyniku postępowania wyjaśniającego prowadzonego w tej sprawie nie stwierdzono naruszenia prawa.

- 15 sierpnia w kościele parafii św. Stanisława Kostki odbył się koncert galowy

Wojewódzkiego Konkursu Piosenki i Pieśni Patriotycznej „Czerwone Maki” – projekt został nagrodzony tegoroczną „Wędką Burmistrza”. Wokaliści w nim uczestniczący wyłonieni zostali w eliminacjach, które odbyły się 7 maja w Rypińskim Centrum Promocji i Kultury.

- Rypin w rankingu „Wspólnoty” – „Najzamożniejsze samorzady 2009” w kategorii „Najzamożniejsze miasta powiatowe” uplasował się na 53. miejscu w kraju (na 335 miast powiatowych) i 6. w województwie.

Sposób obliczania wskaźników w rankingu jest ten sam od wielu lat. Dochody stanowiące budżet, skorygowane zostały na dwa sposoby. Budżety zmniejszone zostały o kwotę tzw. „podatku janosikowego” (subwencja wyrównawcza). Natomiast do faktycznie zgromadzonych dochodów dodano skutki zmniejszenia stawek, ulg i zwolnień w podatkach lokalnych (porównywana była rzeczywista zamożność, a nie skutki podejmowanych w gminach autonomicznych decyzji odnoszących się do polityki fiskalnej).

Wyliczone w ten sposób dochody samorządów podzielono przez liczbę mieszkańców w 2009 roku. W rankingu z 2007 roku, Rypin znajdował się na miejscu 135 w kraju.

W rankingu Związku Miast Polskich jesteśmy obecnie na miejscu 6. Brodnica jest obecnie na miejscu 8.

- 13 września prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Rypinie Grzegorz Malinowski-Pesta podpisał z prezesem Zarządu Pomorskiej Spółki Gazownictwa Adamem Kielakiem oraz dyrektorem Oddziału Zakładu Gazowniczego w Bydgoszczy Wiesławem Żywickim umowę na gazyfikację miasta. Koszty budowy sieci (ok. 14 mln zł.) pokryje Pomorska Spółka Gazownictwa. Rypinianie z gazu ziemnego będą mogli korzystać już od 30 września 2012 roku.

- Ruszyła kolejna edycja konkursu „Superelewacja”. W związku z dużym zainteresowaniem konkursem objęte zostały dodatkowe ulice – Toruńska, Sportowa, Lipnowska, Rynek, 3 Maja, a także cała ulica Mławska. Dokumentację należy dostarczyć do Urzędu Miejskiego w Rypinie przy ul. Warszawskiej 40, z dopiskiem - „Konkurs SUPERELEWACJA 2011” do 15 kwietnia 2011. Zgłoszenie powinno zawierać deklarację o przystąpieniu do konkursu, adres budynku, telefon kontaktowy, adres właściciela i obecnego użytkownika, zgodę właściciela budynku, a także w miarę możliwości dokumentację fotograficzną stanu budynku sprzed remontu.

Zdobywca pierwszego miejsca otrzyma 8 tys. zł, drugiego 4,5 tys. zł, trzeciego 2,5 tys. zł.

- Podczas wizyty 19-osobowej delegacji w Pakruojis podpisana została kolejna umowa partnerska.

Przedstawiciele Rypina wzięli udział w międzynarodowej konferencji miast partnerskich „Dni Przyjaźni Sąsiadów Bałtyckich”, uczestniczyli także w targach rękodzieła i sztuki, paradzie teatralnej, koncercie muzyki kameralnej czy spotkaniu z litewskimi aktorami i krytykami filmowymi.

Okręg Pakruojis leży w północno-wschodniej części Litwy, w obwodzie szawelskim, 36 km od Szawli, tuż przy granicy z Łotwą. Powierzchnia 4 km², liczba ludności 27 tysięcy, w tym 5700 miasto Pakruojis. Data założenia miasta 1585 r. Rada Okręgu Pakruojis składa się z 25 radnych. Dominuje przemysł wydobywczy (dolomity), rolnictwo, produkcja materiałów budowlanych i turystyka. Okręg Pakruojis znany jest również z tradycji browarniczych. Jest tam kilka małych lokalnych browarów oraz jeden o zasięgu krajowym, produkujący znane na Litwie, niepasteryzowane piwo „Jovarai”. Okręg zlokalizowany jest pomiędzy dwoma trasami międzynarodowymi: Ryga - Warszawa i Ryga - Królewiec. Na terenie Okręgu znajduje się ponad 400 obiektów o dużej wartości kulturowej. Zespół zabytków Pakruojis leży po prawej stronie rzeki Kruoja. Na terenie o powierzchni około 48 ha znajduje się pałac

klasycystyczny, zespół ogrodowo-parkowy w stylu angielskim i największy zespół rezydencjalny na Litwie. Zachowało się ponad 40 budynków dworskich w jednolitym stylu klasycystycznym: oficyny, stajnie, spichrze, chlewy, obora, stodoła, browar, gorzelnia, mleczarnia, karczma, wiatrak, młyn wodny. Do dworu prowadzi most pięcioarkadowy, wybudowany w 1821 r. i odrestaurowany w 2001 r. Na terenie okręgu znajduje się drewniana synagoga z 1801 r., jedna z najstarszych na Litwie. Na terenie okręgu odbywa się corocznie w czerwcu ludowe święto „Ziemgala”. Odbywa się także Międzynarodowe Święto Rowerów w pierwszy weekend sierpnia, w którym udział biorą reprezentanci Litwy, Łotwy, Polski, Szwecji i Niemiec. Pakruojis znane jest również z zawodów rowerowych BMX. Pakruojis posiada poza Rypinem dwa miasta partnerskie: Bauskę (Łotwa) i Mariestad (Szwecja).

- 9 września w Brześciu Kujawskim odbył się Konwent Burmistrzów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dyskutowano m.in. na temat I etapu realizacji projektu Infostrada Kujaw i Pomorza – usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej. Podjęto kilka stanowisk, które przedstawione zostały podczas VIII Kongresu Związku Miast Polskich w Kaliszu.

Wskazano też przedstawiciela spośród członków Konwentu do powoływanej przez marszałka Piotra Całbeckiego Rady Innowacji.

- Jubileuszowa „Agra 2010”. Po raz kolejny targi rolnicze cieszyły się dużym zainteresowaniem. W tym roku po długiej przerwie mieszkańcy uczestniczyć mogli m.in. w zawodach w powożeniu zaprzęgami konnymi czy pokazie psów rasowych. Jak co roku laureatom konkursów „Najpiękniejszy ogród” i „Najpiękniejszy balkon pełen kwiatów” wręczone zostały nagrody. Tegoroczną zwyciężczynią konkursu „Najpiękniejszy ogród” została Ewa Bojarska, która nagrodzona została wykaszarką, natomiast zwyciężczynią konkursu „Najpiękniejszy balkon pełen kwiatów” została Gabriela Felczak, która otrzymała aparat fotograficzny.

- Rypin został laureatem konkursu „Europejska gmina - europejskie miasto” organizowanego przez Dziennik Gazetę Prawną.

- Jubileusze:

30 sierpnia strażnicy miejscy po raz pierwszy obchodzili swoje święto, podczas uroczystości Michał Czapliński otrzymał nominację na stopień młodszego inspektora, 65-lecie powstania świętowała Miejsko-Powiatowa Biblioteka Publiczna w Rypinie, 30 rocznica powstania Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej.

- Urząd Miejski w Rypinie otrzymał zaproszenie na konferencje podsumowującą konkurs „Europejska gmina – europejskie miasto „. Rypin został wyróżniony w tym konkursie.
- 13.09 br. w obecności burmistrza prezes MPEC w Rypinie Grzegorz Malinowski-Pesta podpisał z prezesem Zarządu Pomorskiej Spółki Gazownictwa Adamem Kiełkiem oraz dyrektorem Oddziału Zakładu Gazowniczego w Bydgoszczy Wiesławem Żywickim umowę na gazyfikację miasta.
- 24 września br. w urzędzie byli przedstawiciele firmy „Finndomo”, Prowadzone były rozmowy nt. współpracy w/w firmy i RTBS i dotyczyły one zakresu budownictwa w technologii fińskiej,
- Rypin został włączony w działania województwa w zakresie promocji gęsiny – projekt „Gęsina na św. Marcina „. 11 listopada w Rypinie odbędzie się festyn promujący te działania.
- 17 września br. burmistrz wziął udział w konferencji Pomorskiej Gali Światła i Energii. Spotkał się z przedstawicielami firm, które przygotowują iluminację. Próbną iluminacją kościoła pw.św. Stanisława Kostki odbędzie się 17. 10.br.
- władze miasta gminy Gąbin podziękowały naszemu miastu za wsparcie finansowe podczas tegorocznej powodzi

Ad. 2 a

Radny p. Chojnacki nawiązując do sprawy gazu pytał, na jakim etapie są rozmowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Owszem było spotkanie z radnymi ale na ostatnią chwilę. Pytał też, czy teraz SP 1 nie wystąpi o środki , gdyż duże pieniądze z budżetu szkoły zostały spożytkowane na inauguracje roku szkolnego. Poruszył sprawę wjazdów przy ul. 3 Maja oraz nawiązał do gruntu przy ul. Ks. Chojeckiego. Pytał, jaka była cena pierwotna za ten grunt, czy były badania tego gruntu ? Zapytał ponadto, kto decyduje o wzroście nakładu Kroniki Rypińskiej?

Burmistrz zdaje sobie sprawę z tego, że sprawa gazu wzbudza kontrowersje. Po 20 latach można mówić o konkretnym przedsięwzięciu. Decyzje zostały podjęte zgodnie z prawem. Być może okres wakacyjny nie sprzyjał wcześniejszemu spotkaniu z radnymi. Procesy decyzyjne w Spółce Gazowej zostały przyspieszone i działania ze strony miasta musiały być szybkie. Gazyfikacja miasta będzie realizowana przez Pomorską Spółkę Gazownictwa. Nie będzie powoływany inny podmiot i to będzie dawało gwarancje mieszkańcom, że będzie to właściwie realizowane. Jest to sukces dla Rypina, że ta inwestycja będzie realizowana. Przeprosił radnych , jeżeli poczuli się urażeni trybem załatwiania tej sprawy, ale nie wynikało to ze złej woli, tylko że był właśnie okres wakacyjny.

Radny p. Chojnacki pytał o zachowanie Prezesa MPEC w stosunku do kolegi radnego na spotkaniu u burmistrza, czy jest prawdą, że to miało miejsce?

Burmistrz wyjaśnił, że nie może się ustosunkowywać do wszystkich rewelacji medialnych.

W ferworze dyskusji na tym spotkaniu ktoś coś zauważył, ale w dyskusjach różne rzeczy się zdarzają. Ten, kto brał udział w tej dyskusji wie, że atmosfera była napięta. Artykuł w „Pulsie Regionu” nie robi dobrego wrażenia, rozmawiano o tym nawet w Warszawie. Burmistrz dodał jednak, że zdaje sobie sprawę z tego, że takie sensacje w gazecie sprzedają się najlepiej. Nie jest to jednak prawda o nas.

Odnosząc się do inauguracji roku szkolnego w SP1, szkoła nie będzie miała problemów finansowych z tytułu przedsięwzięć związanych z tą uroczystością. Pewne rzeczy należało wykonać.

Radny Chojnacki proponował, aby polbruk przy SP1 położyć trochę dalej, nie zamykać tego przy pierwszym wjeździe.

Burmistrz odnosząc się też do tematu podjazdów przy ulicy 3 Maja wyjaśnił, że wszystko co było zaplanowane będzie robione.

Jeżeli chodzi o grunt przy ulicy Ks. Chojeckiego, może tam powstać jeden z najpiękniejszych obiektów handlowych. Co do ceny za ten grunt to wynika on z kilku elementów. Po pierwsze zmieniła się wycena tego gruntu. W grudniu 2007 roku opiewała ona na kwotę 1. 220 tys. zł. Wówczas grunt w lutym 2008 roku został wystawiony do pierwszego przetargu za kwotę dużo wyższą niż wycena. Ktoś jednak zorganizował akcję antypromocyjną, nikt nie stawił się do przetargu. Wtedy była jeszcze szansa na sprzedaż tego gruntu nawet bez warunków zabudowy. Później taka szansa minęła, gdyż pojawiła się niedobra otoczka wokół tej sprawy. Podjęto pewne próby blokowania transakcji. Zlecił ponowną wycenę tego gruntu i w sierpniu 2009 roku i wynosiła ona 744 tys. zł. Kwota ta wynikała z realiów, gdyż ceny nieruchomości spadły. Okres między jedną wyceną a drugą był dość długi, ale wynikało to z tego, że miasto walczyło o uzyskanie warunków zabudowy. Dodał, że dziwi się zachowaniu Dyrektora Delegatury Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków we Włocławku, która to w ostatnim wydaniu „Pulsu Regionu”, o czym napisał p. redaktor Jankowski, podważyła decyzję Ministra Kultury dot. warunków zabudowy dla tej działki. Pani Dyrektorka swego czasu nie chciała poprzeć wydania warunków zabudowy dla tego terenu. Wówczas miasto odwołało się do Ministra Kultury, który nakazał jej zmianę stanowiska, ona zmieniła to stanowisko i zostały wydane warunki zabudowy. Jeśli teraz mówi ona w mediach, że właściwie została zmuszona do zmiany decyzji, jest to trochę dziwne. Jeśli wiedziała, że nie należy wydawać tych warunków zabudowy to powinna się temu przeciwstawić a nie opowiadać takie rzeczy.

Miasto nie mogło uzyskać tych warunków przez 12 miesięcy, nie mogło więc ogłaszać przetargu. W momencie kiedy uzyskano warunki zabudowy, 18 grudnia odbył się przetarg, gdzie wycena nieruchomości wynosiła 774 tys. zł, dodał, że określił tę cenę powyżej 900 tys. netto. Wpłacone zostało jedno wadium, ale firma nie zgłosiła postąpienia i nie wzięła udziału w przetargu, który nie został rozstrzygnięty. Osoba, która przystąpiła do tej procedury miała wypowiadać się, że miasto miałoby coś zabezpieczać jeśli chodzi o ten teren. Miasto nie jest w stanie wiedzieć co tam się znajduje. 9 marca odbył się kolejny przetarg, cena wywoławcza została obniżona do kwoty 750 tys. netto, nikt nie wpłacił jednak wadium. Były więc trzy procedury przetargowe i przystąpiono do rokowań. Nikt się jednak do tych rokowań nie zgłosił. W efekcie ogłosił jeszcze jedno rokowanie, które odbyły się 1 września br. przy cenie wywoławczej 390 tys. zł. Minimalna cena przy rokowaniach mogła wynosić 297 tys. zł, zgłoszono o 100 tys. więcej. Wpłynęła jedna oferta firmy „IDSBUD”. Tak więc szansa na uzyskanie większej sumy była przy I przetargu w 2008 roku, później niestety to uległo zmianie. Pojawił się inwestor, który ma świadomość poniesienia dużych nakładów w związku z przygotowaniem terenu pod inwestycje i należy się z tego cieszyć.

Co do „Kroniki Rypińskiej” burmistrz wyjaśniał, że w momencie, kiedy było wiadomo, że nie ma sposobu dystrybucji tej gazety, to nakład był mniejszy. Wystąpił więc do Dyrektora sieci „Biedronka”, żeby dystrybuować „Kronikę Rypińską” w ich sklepach. Duży nakład pojawił się przy okazji Dożynek powiatowych „Agra”.

Pan Grzybowski pytał, czy w umowie z inwestorem jest zabezpieczenie dla miasta, że nie będzie od w przyszłości żądał odszkodowania. Czy jest też zawarty zapis, że nabywca gruntu postawi tam market, gdyż wcześniej wiele rzeczy obiecywał, których nie spełnił.

Co do MPEC pan radny chciałby, aby mówiono o konkretach. Spółka MPEC musi wyłożyć 20 mln zł. Czy ceną ostateczną będzie inwestycja MPEC, czy obsługa długu przez MPEC nie wpłynie na cenę ciepła i czy wreszcie będzie rachunek ekonomiczny, że inwestycja ta nie spowoduje podwyżki ciepła dla mieszkańców. Pytał też, czy wiadomo kiedy i jakie środki można będzie dostać z Unii Europejskiej.

Co do rankingów mówił z kolei, że na stronie RIO jest mnóstwo tabel. Jest jedna niechlubna tabela, Rypin jest liderem wzrostu wydatków na płace i pochodne, Zamiast obniżyć koszty, miasto staje się „eldorado administracji „

Burmistrz zauważył, że liczby dają możliwość operowania nimi. Dynamika wzrostu plac i pochodnych wcale nie oznacza, że mamy wydatki na jakimś wysokim poziomie. Płace wzrosły, ale wzrosły one do poziomu w innych samorządach, a to, że Rypin jest w jednym z rankingów najtańszym samorządem w Polsce to jest fakt. Należy patrzeć na poziom budżetu i

na poziom zadań realizowanych przez nasz samorząd. Ażeby prowadzić inwestycje, trzeba więcej środków wydać na obsługę z tym związaną. Muszą być fachowcy, a to się wiąże z kosztami. Jeżeli więc chodzi o te eldorado, to tak nie jest. Nawiązał też do swoich poborów. Gdyby zarabiał więcej od innych burmistrzów, prasa też z pewnością by się rozpisywała. Co do działki przy ulicy Chojeckiego, nie ma powodów, żeby takie opinie wygłaszać. Ma wrażenie, że komuś zależy, aby wystraszyć inwestora. Umowa została sporządzona, miał pełną świadomość jaki grunt kupuje. Nie było powodów, aby umieszczać w umowie dodatkowe zapisy. Prosił, aby nie ulegać takim opiniom i takiej presji. Problemem jest to, że działka jest blisko Rypienicy, że trzeba nasypać ziemi, ale firma, która zakupiła ten teren wie, że sobie z tym poradzi. Przy budowie hali i basenu też były głosy, że lokalizacja jest niewłaściwa. Co prawda „PolaQua” nie wyszło, ale 6 października jest przetarg na tereny przy ulicy Bielawki i właśnie firma „IDS BUD” chce zakupić te tereny i zbudować fabrykę prefabrykatów zbrojeniowych. Jeżeli chodzi o „PolQua” temat jeszcze nie upadł.

Jeśli chodzi o cenę za gaz, projekt złożony do Regionalnego Programu Operacyjnego przeszedł ocenę formalną, zaczyna się ocena merytoryczna i do końca roku powinno być zagwarantowane dofinansowanie. Miasto szuka jeszcze lepszego dofinansowania składając wnioski do Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Cieszyć się należy z tego, że MPEC nie będzie występował do miasta o pieniądze na inwestycje. Okres zwrotu tej inwestycji to jest 5-6 lat. Po tym okresie miasto będzie mogło liczyć na dywidendę gdyż jest to inwestycja dochodowa. MPEC będzie sprzedawał prąd i ciepło zarabiając na tym. Co do ceny za gaz czy ciepło, będzie ona wynikała z ceny rynkowej i nikt w tej chwili nie jest w stanie tego określić. Jeżeli chodzi o ciepło, głównym źródłem zasilania będzie gaz, a nie miał węglowy. Ceny ciepła dla odbiorców powinny się ustabilizować. Zniknie presja związana z finansami MPEC. Inwestycja związana z doprowadzeniem gazu to jest koszt ok. 10 mln zł. Łączy się to z modernizacją i budową nowych sieci. Jest to trudne przedsięwzięcie, gdyż należało wystąpić do Energetyki o warunki przyłączeniowe. Udało się je pozyskać. Mieszkańcy nie muszą się obawiać, że będą płacili więcej za ciepło, tańsze też będzie przygotowanie obiadu.

Radna p. Ziółkowska pytała czy prawdą jest, że odezwał się spadkobierca małego rynku przy ulicy Mławskiej? Najemcy tzw. jatek otrzymali pisma z kancelarii prawnej, ktoś podał ich adresy a jest przecież ochrona danych osobowych. Przez wiele lat właścicielem tych jatek było miasto i opłacano podatek do urzędu.

Burmistrz wyjaśnił, że nikt nie zwracał się o takie informacje, nic mu w tej sprawie nie wiadomo.

Radny p. Tyburski pytał, jakie są plany odnośnie realizacji programu wodno-kanalizacyjnego w ramach wieloletniego planu inwestycyjnego. W ostatnim czasie zaistniała zmiana prezesa PK „KOMES”. Jest zaniepokojony tym co donosi „Puls Regionu”, że są poważne problemy dot. poręczenia finansowego. Pytał, na jakim etapie są te prace jeśli chodzi o program wodno-kanalizacyjny i jak wygląda sprawa finansowania tego przedsięwzięcia? Odniósł się też do spotkania dot. doprowadzenia gazu do Rypina. Swego czasu prosił, aby temat ten zaistniał w szerszym gronie, był jednak okres wakacyjny. Ostatnie spotkanie u Burmistrza nie spełniło oczekiwań nie tylko jego ale również innych kolegów radnych. Radni mając wiele niejasności będą wносить o sesję nadzwyczajną w tej sprawie. Wówczas będzie można dowiedzieć się, czy zarządzający mieszkaniami w naszym mieście są przygotowani do podłączenia. Decyzję podjęły organy do tego upoważnione, w drodze uchwały Zgromadzenia Wspólników a prezes spółki wykonał uchwałę podpisując stosowną umowę ze Spółką Gazowniczą. Zdaniem p. radnego należy wrócić do tego tematu, należy rozważyć jakie są tego zalety a jakie wady. Burmistrz wspominał, że inne miasta nie podpisały takiej umowy. Należy się więc zastanowić, czy podchodzą bardziej rozsądnie do tego tematu, gdyż gaz jest produktem strategicznym. Pytał też, co z materiałem, który pozyskał inwestor przy przebudowie ronda (chodzi o kostkę granitową). Chciałby, aby ta kostka została w Rypinie. Zdaniem p. radnego ogłaszanie konkursu „Super Elewacja”, który będzie w II kwartale 2012 roku, jest trochę przedwcześnie. Był to artykuł płatny i wyczerpuje znamiona kampanii wyborczej. Temat ten będzie dotyczył kolejnej rady i kolejnej kadencji. Burmistrz wyjaśniając zauważył, że to p. radny głosował za zabezpieczeniem środków na konkurs „Super elewacja”. Wówczas nie zgłaszał wątpliwości. Jest to konkurs polegający na odnowieniu elewacji budynków i należy dawać mieszkańcom ok. roku czasu, aby mogli się do niego przygotować. Mieszkańcy są tym zainteresowani, planując odnowę elewacji objętych tym konkursem, starają się wykonać to z lepszych materiałów z myślą właśnie o udziale w nim. Dodał, że stara się ten konkurs popularyzować, a ogłoszenia prasowe dopingują mieszkańców. Konkurs podoba się mieszkańcom, dlatego też nie może podzielić argumentów p. radnego. Są dwa miesiące do wyborów i wszystko można uzasadnić kampanią wyborczą. Panu radnemu też można to zarzucić. Jeśli chodzi o kostkę brukową, wystąpił do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby pozostała ona w Rypinie. Nie jest to jednak proste. Ta droga jest własnością Zarządu Dróg Wojewódzkich i kostka również. Ma nadzieję jednak, że uzyska pozytywną decyzję o pozostawieniu jej w naszym mieście. Zabiega, aby ten bruk nie został wywieziony z Rypina.

Jeżeli chodzi o to, że inne miasta nie podpisały umów na doprowadzenie gazu, nie wynikało to z tego, że nie są one tym zainteresowane. Rypinowi udało się uprzedzić konkurencję skuteczniejszym działaniem i lepszą ofertą dla Pomorskiej Spółki Gazownictwa. Jeżeli chodzi o gaz jest to niezbędny element infrastruktury i jest on bardzo ważny dla potencjalnego inwestora.

Radna p. Pawlak pytała, czy właściciele lokali przy ulicy Piłsudskiego mogą się ubiegać o zwrot poniesionych strat w związku z remontem ronda?

Burmistrz wyjaśniał, że adresatem tego pytania jest Zarząd Dróg Wojewódzkich i z takim roszczeniem mogliby wystąpić do tej dyrekcji. Ma świadomość, że ta inwestycja utrudniła funkcjonowanie. Nie można jednak informować tych zainteresowanych, że mają występować do miasta o odszkodowanie. Inwestycja ta będzie też miała wpływ na lokalny biznes. Nie chciałby, aby została wytworzona atmosfera roszczeniowa w stosunku do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Prowadził będzie przecież rozmowy dot. przebudowy skrzyżowania ulic Kościuszki-Lipnowska, ulicy Mławskiej. Dodał, że ze swej strony jest otwarty na umarzenie podatków.

Radny p. Tyburski odniósł się do słów burmistrza, że „wydaje mu się, że robi rzecz dobrą”. Na dzień dzisiejszy miasto musi mieć pewność ile zakładów rypińskich odbierze ten gaz. Takiej odpowiedzi nie uzyskał. Pytał, które zakłady w Rypinie wyrażają pogląd, że w chwili zainstalowania instalacji podłączą się do sieci i będą z niej korzystały. Prosił też o odpowiedź dot. realizacji programu wodno-ściekowego realizowanego przez Spółkę „KOMES”.

Burmistrz wyjaśnił, że użył słowa „wydaje mi się”, bo jego zdaniem tak jest bezpieczniej. Nie wie też, czy właściciele firm rypińskich by sobie życzyli podawania takiej informacji na temat kogeneracji. W Starorypinie ma powstać hotel i na pewno ta firma podłączy się do sieci gazowniczej. Nie ma jednak wątpliwości, że wiele firm rypińskich się do tego gazu podłączy. Do Rypina będzie prowadzony gaz tzw. średniego ciśnienia, co powoduje, że jest on łatwiejszy technicznie do podłączenia. Nie będzie wymagało to wielkich nakładów. Gdyby był gaz wysokiego ciśnienia, trzeba by budować stacje redukcyjne. Jeżeli chodzi o projekt wodno-kanalizacyjny wszystko idzie zgodnie z planem. Trwają prace nad montażem finansowym. Z ustaleń z prezesem „KOMESU” wynika, że przez najbliższy rok nie zwróci się on do miasta o środki na finansowanie tej inwestycji. „KOMES” weźmie kredyt powiązany z dopłatą do oprocentowania kredytu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dopłata wynosi ok. 3%. Ponadto na tego typu inwestycje „KOMES” może uzyskać kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, gdzie okres kredytowania jest jeszcze dłuższy, niższe oprocentowanie plus dopłata z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska. Obecnie ogłaszane są przetargi i będzie wiadomo ile ta inwestycja ma kosztować. Dodał, że ma nadzieję, że miasto nie będzie musiało wspierać „KOMES” kwotą 10 mln zł, że będzie to kwota mniejsza. W tym miejscu prezes „KOMES” p. Pączkowski wyjaśnił, że wszystko wskazuje na to, że „KOMES” w ogóle nie będzie brał tych 10 mln od miasta a zaciągnie kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radna p. Federowicz zauważyła, że budowa marketu to światelko dla ludzi nie mających pracy. Pytała, czy brane pod uwagę jest to, że po wybudowaniu marketu w pierwszej kolejności zatrudniane będą osoby z Rypina?

Burmistrz wyjaśnił, że po podpisaniu aktu notarialnego odbyła się konferencja prasowa i inwestor podkreślał, że w firmie „IDES BUD” połowa pracowników jest związana z Rypinem i powiatem, przy realizacji tej inwestycji zatrudnienie rypiniaków będzie traktowane priorytetowo. Jeśli powstanie ten sklep, powstaną nowe miejsca pracy i będzie to oferta dla rypiniaków.

Radny p. Chojnacki pytał z kolei, czy miasto będzie poręczycielem kredytów zaciąganych przez PK „KOMES”, czy poręczeniem będzie majątek firmy?

Prezes Pączkowski wyjaśnił, że poręczycielem będzie miasto.

Radny Chojnacki pytał dalej, czy spłata należności nie zablokuje wydatków „KOMES” na działalność bieżącą (zabezpieczenie sprzętu, wywozu nieczystości), czy firma będzie miała płynność finansową. Pan Pączkowski zapewnił, że taką płynność będzie miała.

Radny p. Kędzierski pytał burmistrza, czy przeanalizował wypowiedź dot. rekompensowania strat poniesionych przez handlowców na zamkniętych ulicach w wyniku remontu. Jego zdaniem głównie straty ponoszą najemcy a burmistrz chce wynagradzać właścicieli nieruchomości. W ten sposób miasto pomoże bogatym, a nie tym którzy ponieśli straty.

Odnosił się do wypowiedzi radnego Tyburskiego, któremu zapewne chodziło o to, że burmistrz niepotrzebnie wydaje środki na ogłoszenia płatne w „Pulsie Regionu”, skoro Super elewacja dot. określonej grupy mieszkańców przy określonych ulicach. Wystarczające jest więc takie ogłoszenie w „Kronice Rypińskiej” a nie w „Pulsie Regionu”, gazecie wydawanej na teren województwa. Co do nieruchomości przy ulicy Ks. Chojeckiego ma nadzieję, że powstanie tam market, ma jednak obawy co do inwestora, który wcześniej obiecał coś, czego nie stworzył. Co do terenu przy tej ulicy, przypomniał sprzedaż lokalu przy ulicy Rynek (po sklepie sportowym), gdzie po jego sprzedaży okazało się, że nie ma tam stropu pod podłogą i miasto próbowało się wyprzeć z odpowiedzialności za ten stan rzeczy.

Co do przetargu procedury zostały zachowane zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, pytał jednak, po jakim czasie można ogłosić przetarg do nowej wartości.

Jeśli nie osiąga się określonej wartości, to albo się nie sprzedaje i czeka na nowy przetarg, albo tak jak było w tym przypadku oddaje grunt za pół darmo.

Pan Karol Chmielewski-kierownik Wydziału Nieruchomości wyjaśnił, że kolejne przetargi można ogłaszać w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc i nie dłuższym niż 6 miesięcy od poprzedniego przetargu.

Zdaniem radnego można odczekać i ogłosić ponownie przetarg określając kwotę 1 mln złotych. Jeśli specjalista z rynku nieruchomości określa wartość nieruchomości na 744 tys. zł, a sprzedaje się za kwotę 400 tys. zł, to czy jest to działanie rozsądne? Jest to działka w środku miasta.

Pytał Burmistrza, czy sprzedałby swój dom warty 350 tys. zł za kwotę 200 tys. zł? Czy jest to działanie ekonomiczne? J

Burmistrz zauważył, że pan radny jest przedsiębiorcą i wie na czym polega gra rynkowa. Towar jest wart tyle na rynku, ile można za niego w danym momencie uzyskać. Jeśli pan radny mówi, żeby wystawić działkę za 1 mln złotych, to mówi, żeby po raz kolejny jej nie sprzedać. Pan radny mógł przystąpić do przetargu i kupić tę działkę. Dodał, że p. radny jest zbyt doświadczonym przedsiębiorcą, żeby wygłaszać takie opinie. Rzeczoznawca sporządził wycenę w sierpniu 2009 roku, realia rynkowe się zmieniły. Pan radny sam najlepiej wie jak wygląda sprawa nieruchomości na rynku. Dodał, że celem miasta było, aby sprzedać tę działkę, aby powstał w Rypinie market i aby ludzie mogli kupować taniej i żeby powstały nowe miejsca pracy. I tylko determinacja dała ten efekt. Głównym celem nie było natomiast zarobienie pieniędzy z tytułu sprzedaży tej działki, gdyż trzeba by czekać na poprawę koniunktury na rynku nieruchomości. To była dobra transakcja.

Co do pytania, czy miasto ma gwarancje, że tam powstanie market, miasto nie może na piśmie dostać takiej gwarancji, bo inwestor może swój cel zrealizować tak jak będzie chciał. Tutaj ten cel został wyraziście określony.

Burmistrz odpowiadając też w temacie superewaluacji, jest to pomysł, który zaczyna się podobać na zewnątrz. W ten sposób odbywa się też promocja naszego miasta. Poza tym, jeśli informacja jest przekazywana w kilku mediach, lepiej dociera to do ludzi. Dodał jednak, że nie kwestionuje poglądu pana radnego.

Co do rekompensaty strat spowodowanych przez remont ronda, jest otwarty na wnioski w sprawie umorzenia podatków. Dotyczy to obydwu podmiotów, i właściciela budynku i właściciela sklepu.

Jeżeli chodzi zaś o inwestora, ważne jest, że miasto ma takiego inwestora, który kupił działkę, aby zbudować sklep, kupi kolejną, aby zbudować fabrykę, daje pieniądze na klub sportowy, czy też na działalność charytatywną. Chce wspierać rozwój tego miasta.

Radny p. Sochacki wyraził zdziwienie usytuowaniem boiska „Orlik” przy SP3. Pytał, dlaczego nie jest ono usytuowane bliżej ulicy Sommera a nie po środku boiska. Plac zagospodarowania byłby na boisku ok. 50 m, a nie jak jest w tej chwili 25 i nic nie można zrobić. Pytał, czy był inny projekt.

Pan Tomasz Kosiński kierownik Wydziału Inwestycji wyjaśnił, że nie było żadnego innego projektu, lokalizacja jest taka ze względu na kanał cieplny.

Pan Sochacki zwrócił uwagę, że węzeł cieplny przebiega przy płocie, więc można było to przesunąć, a po drugie, jeżeli chodzi o podzielenie boisk to można było wykorzystać boiska asfaltowe. Jego zdaniem nieprawdą jest, że nie można dzielić boisk. Przykładem jest tu szkoła w Kowalkach.

Pan Kosiński wyjaśniał, że nie ma takiej możliwości zmiany projektu bo przebiegają tam sieci kanalizacyjne i deszczówki. I w przypadku awarii byłby problem. Zdaniem więc Sochackiego można było zrobić boiska do piłki koszykowej a nie trawiastej.

Ad.3

Przewodniczący Komisji poinformowali nt. prac komisji.

Ad.4

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informacje nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.(informacja stanowi zał. nr 2 do protokołu.)

Ad.5

Burmistrz Miasta poinformował nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do złożenia zgodnie z art. 24h ust.3 pkt.3 ustawy o samorządzie gminnym. (informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Ad.6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Leszek Furman przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2010 roku. Poinformował m. in. że zaplanowane dochody w kwocie 64.344.307,-zł. po zmianach budżetowych wynoszą 62.045.956,-zł natomiast zaplanowane wydatki w kwocie 79.744.307,-zł po zmianach wynoszą 79.679.490,-

zł. Deficyt zwiększył się o kwotę 2.233.534,-zł i wynosi 17.633.534,-zł. Dochody zmniejszyły się o 2.298.351,-zł. Składają się na to: dotacje celowe i budżetowe państwa oraz subwencji ogólnej. Dochody w I półroczu 2010 roku wyniosły 25.737.321,24,-zł co stanowi 41,48 %. Struktura realizacji dochodów za I półrocze 2010 roku przedstawia się następująco:

- dochody własne wykonano w wysokości 9.749.478,-zł. co stanowi 45,36 %
- dotacje celowe zrealizowano w wysokości 10.294.001,-zł co stanowi 33,15 %
- subwencje wykonano w wysokości 5.693.842,- zł co stanowi 59,92 %

Wydatki za I półrocze kształtowały się na poziomie 25.795.545,82,-zł, co stanowi 32,37 %

Najniższe wykonanie wydatków nastąpiło w dziale 600 – „Transport i łączność”. Na procent wykonania wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej istotny wpływ miała realizacja zadań inwestycyjnych. Realizacja wydatków inwestycyjnych przypada na ogół na II półrocze ze względu na przebieg cyklu inwestycyjnego , w tym organizację i rozstrzygnięcie przetargów, a w przypadku inwestycji oświatowych na okres wakacji. W budżecie miasta na 2010 rok na realizację zadań inwestycyjnych zaplanowano ogółem 31.478.126,- zł. Kwotę tę zrealizowano w 11,83 %. W wyniku realizacji budżetu za I półrocze budżet miasta uzyskał ujemny wynik finansowy w wysokości 58.224,58,-zł przy planowanym deficycie budżetowym 17.633.534,-zł.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała informację z wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2010 roku.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.7

Informacje o wykonaniu budżetu miasta Rypina za I półrocze 2010 roku przedstawiła pokrótce Skarbnik Miasta. Dane wcześniej szczegółowo przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Informacja o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Ad.8a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/435/10 w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Miasta Rypina na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 oraz przyjęcie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Rypina. Jest pozytywna opinia Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/435/10 w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Miasta Rypina na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 oraz przyjęcie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Rypina.

Uchwała Nr XLVII/435/10 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Ad.8b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/436/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Gładkowski pytał, w jakiej części jest to działka miasta, a w jakiej części działka powiatu?

Radny p. Tyburski proponował, aby w treści uchwały dopisać, że chodzi o działkę położoną przy ulicy Rzeźniczej.

Radca prawny p. Rakowicz wyjaśniał, że oznaczenie nieruchomości numerem w wystarczający sposób określa położenie działki i jest określona księga wieczysta, natomiast udział nieruchomości jest podany – 1985 części z 3816.

Pan Gładkowski pytał dalej, która część jest miasta, a która powiatu, do kogo należy teren zabudowany budynkami?

Pan Rakowicz wyjaśnił, że nie ma możliwości określenia tego, dlatego, że część ułamkowa odnosi się do całej działki, a nie do poszczególnych jej części wartości. Aby móc to określić, należałoby wystąpić o zniesienie współwłasności. Jest to współwłasność-każdemu przysługuje taki ułamek jaki jest określony w uchwale. Nie ma tu mowy o sprzedaży części działki, sprzedawana jest całość. Burmistrz dodał tylko, że inicjatorem sprzedaży tej działki jest Starosta.

Radny Gładkowski pytał też, co z zadłużeniem tego pana, czy ktoś kupi to z długiem, czy dług zostanie przy najemcy?

Pan Rakowicz wyjaśnił, że działka jest wolna od zaległości, ponieważ zaległości są przypisane do tego pana i będą w trybie egzekucji ściągane. Nie mają wpływu na wartość tej działki.

Radny p. Tyburski pytał, czy pan mecenas widział wpis w dziale III i IV księgi wieczystej odnośnie tej działki?

Pan Rakowicz pozwoli sobie udzielić odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pana radnego nie satysfakcjonowała ta odpowiedź. Ma wrażenie, że radca prawny, który powinien się przyjrzeć tej sprawie nie właściwie zabezpieczył interesy miasta.

Pan radca zauważył tylko, że nie jest od przynoszenia satysfakcji panu radnemu, ale występuje tutaj jako radca prawny i będzie wdzięczny za uszanowanie tego tytułu. Udzielił odpowiedzi jakiej może w danej chwili i satysfakcja nie ma tu znaczenia.

Radny p. Sochacki pytał z kolei, jaka jest wartość tej działki?

Burmistrz wyjaśnił, że po wyrażeniu zgody na sprzedaż zostanie zamówiony operat.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 3 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVII/436/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

Uchwała Nr XLVII/436/10 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Ad.8c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/437/10 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Rypina jako aportu do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o w Rypinie. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/437/10 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Rypina jako aportu do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o w Rypinie.

Uchwała Nr XLVII/437/10 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Ad.8d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/438/10 w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Skarbnik Miasta p. Szkopańska wniosowała o zmianę tytułu projektu uchwały, a więc powinien on brzmieć „ w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Ponadto prosiła o wykreślenie § 1, jest on zbędny.

Radny p. Furman zgłosił wątpliwości co do harmonogramu prac związanych z projektem uchwały budżetowej. Do 30 listopada komisje Rady mają odbyć spotkania formułując wnioski. Jest to rok wyborczy i jest to nierealne.

Pani Skarbnik wyjaśniała, że ten projekt uchwały został przygotowany na ten rok jak również lata następne. Nawet ustawodawca zapowiada, że wydłuży termin uchwalania budżetu i budżet będzie mógł zostać uchwalony do końca lutego następnego roku.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały z uwzględnieniem poprawek zgłaszanych przez p. Skarbnik.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 1 „przeciwным” podjęła uchwałę Nr XLVII/438/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Uchwała Nr XLVII/438/10 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Ad.8e

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/439/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Sochacki pytał, kiedy rozpocznie się ta termomodernizacja?

Burmistrz wyjaśniał, że w najbliższych dniach odbędzie się przetarg na wyłonienie wykonawcy, podpisana zostanie umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska.

Pan Tomasz Kosiński-kierownik Wydziału Inwestycji dodał tylko, że jest promesa Wojewódzkiego Funduszu na podpisanie umowy do 15 listopada br. Jest to inwestycja dwuletnia. Termin jest na tyle długi, że jeżeli nawet zima okaże się sroga, wykonawca zdąży to nadrobić w okresie wiosennym.

Radny p. Kędziński pytał z kolei, czy w tej termomodernizacji przewidziana jest wymiana okien i czy będzie robione to w okresie zimowym?

Pan Kosiński wyjaśnił, że są pianki do montażu okien w okresie zimowym do -5°C.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVII/439/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie”.

Uchwała Nr XLVII/439/10 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Ad.8f

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/440/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu „Szkoła Równych Szans – II edycja”
Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Pan Krzysztof Pietrzak z-ca skarbnika poprosił, aby w §3 słowo „rozwojowej” zamienić na „celowej”.

Radny p. Chojnacki pytał, czy kwota 527.200 zł jest na sfinansowanie osób pracujących w tym projekcie, ile jest osób pracujących?

Pani Świtalska-dyrektor MZOO wyjaśniła, że nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć. Są to nauczyciele z powiatu rypińskiego. Miasto jest w trakcie zbierania danych, podpisywania umów. Zajęcia odbywać się będą od 1 października br. Chodzi o to, żeby z nauczycielami zawierać umowę jeden raz od 1 października do końca maja, a nie trzeba było zawierać umów od października do końca grudnia, a potem od stycznia jeszcze raz.

Radny Chojnacki mówił jednak, że chodzi mu o co innego, policzył, że ponad połowa tej kwoty to są zobowiązania pieniężne.

Pani Świtalska wyjaśniła, że jest to dużo więcej niż ponad połowa, bo projekt jest skierowany do uczniów i zajęcia te prowadzą nauczyciele. Jest to więc działanie celowe.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/440/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu „Szkoła Równych Szans – II edycja”

Uchwała Nr XLVII/440/10 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Ad.8g

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/441/10 w sprawie gotowości przystąpienia do stowarzyszenia „Fundusz Solidarnościowy”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/441/10 w sprawie gotowości przystąpienia do stowarzyszenia „Fundusz Solidarnościowy”.

Uchwała Nr XLVII/441/10 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Ad.8h

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/442/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Skarbnik miasta poprosiła o wprowadzenie dodatkowych zmian, które przedłożyła radnym przed sesją. Zmiany te wyniknęły między Komisją Budżetową a sesją. Część tych zmian wynika z kwot przyznanych dotacji celowych dla miasta- jest to kwota 4960 zł. Pozostałe zmiany wynikają z wniosków złożonych przez dyrektorów czy kierowników jednostek budżetowych w ramach środków, które jednostki posiadają. Część zmian są to zmiany nowe dot. pozycji 6,78, gdzie decyzją burmistrza zostały wprowadzone na komisji budżetowej.

Radny p. Gładkowski nawiązał do inwestycji dot. remontu nawierzchni ulicy Kępa, gdzie zabrano 50 tys. zł. Pytał, czy ta suma powinna być pomniejszona w tym roku?

Skarbnik miasta wyjaśniła, że kwota ta powinna być pomniejszona. Całość zadania przesunięta jest właściwie na rok następny, w większej części zostanie zrealizowana w kwocie 450 tys. zł.

Radny p. Kędzierski prosił o wyjaśnienie pkt. 7, 8, 9 i 11.

Skarbnik wyjaśniła, że pkt. 11 dot. dotacji przyznanej przez wojewodę, chodzi o obsługę świadczeń rodzinnych. Punkt 7, 8, 9 dot. jednego zakresu działań odnośnie kultury fizycznej i sportu. Zwiększa się środki o 5 tys. zł. W tym momencie pozostaje w budżecie nie wykorzystana kwota środków 80 tys. zł i był wniosek, aby kwotę tę przeznaczyć na promocję miasta przekazując ją dla RCiPK. Placówka ta będzie realizowała promocję miasta właśnie poprzez kulturę fizyczną i sport. Jeżeli chodzi o pozycję 9 i zwiększenie wydatków o kwotę 18 tys. zł, będzie to przeznaczone na zajęcia pozalekcyjne i wykorzystane przez uczniowskie kluby sportowe działające przy naszych szkołach, każda ze szkół otrzyma kwotę 6 tys. zł.

Radny Kędzierski pytał dyrektora RCiPK, na co przeznaczy te 80 tys. zł?

Dyrektor Moliński wyjaśnił, że będą to pieniądze dla Klubu „LECH” i promocję miasta.

Pan Kędzierski pytał więc, ile w tym roku środków zostało przekazanych dla Klubu „LECH”?

Pan Jarosław Nowak-kierownik Wydziału Projektów Unijnych udzieli takiej informacji po sprawdzeniu danych w dokumentacji.

Skarbnik miasta dodała, że w budżecie było zabezpieczone dla Klubu 300 tys. zł, do dnia dzisiejszego wykorzystano kwotę 220 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmiany zaproponowane przez panią skarbnik.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” zmiany przyjęła.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 1 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLVII/442/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.

Uchwała Nr XLVII/442/10 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Ad.8i

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/443/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/443/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania.

Uchwała Nr XLVII/443/10 stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Ad.8j

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/444/10 w sprawie aktualizacji opisu granic okręgów wyborczych.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVII/444/10 w sprawie aktualizacji opisu granic okręgów wyborczych.

Uchwała Nr XLVII/444/10 stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Ad.8k

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/445/10 w sprawie uchylecia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Tyburski zauważył, że w §90 statutu miasta Rypina uchwalonym w 2003 roku jest zapis, że obsługę rady i komisji zapewnia Urząd Miejski, w §90 jest zapisane również, że burmistrz przedstawia projekty uchwał, natomiast w §98, że burmistrz współdziała z przewodniczącym Rady w sprawach dot. merytorycznego przygotowania sesji, a więc

właściwych projektów uchwał. Jego zdaniem skandalem jest to, że jest tyle uchylanych uchwał. Radę Miasta obsługuje p. Rakowicz i odniósł się do art. redaktora Knapika, który swego czasu w swoim artykule podnosił, że pan radca w Rypinie zarabia 4100 zł, dzieląc to przez 2 dni w tygodniu zarabia on za jeden dzień kwotę 2050 zł. Gdyby więc tak było zarabiałby miesięcznie 10500 zł. Są to pobory burmistrza miasta Rypina. Wstydem jest, że z Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego wracają uchwały. Jedna z uchwał kilkakrotnie wracała pod obrady sesji. Pan Radny nawiązał też do spraw prowadzonych przez mecenasa Rakowicza, miasto chyba też nie wiele wygrało spraw dot. urzędu.

Burmistrz zdemontował informację jakoby miałby zarabiać 10 tys. zł. Prosił, aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. Jeżeli chodzi o pobory p. Rakowicza, to też pan radny powinien wyliczyć to dokładnie. Co do uchwał, to w tej kadencji Rada podjęła prawie 450 uchwał., gdzie jest odważna w ich podejmowaniu i stawia zadania Nadzorowi Wojewody, aby się wypowiadał. Dodał też, że osobisty stosunek p. radnego do mecenasa nie powinien być przejawiany w ten sposób, aby tak recenzować jego pracę. Pan Rakowicz jest radcą prawnym sejmiku cieszącym się dobrą opinią. Podejmuje się trudnych zadań, wręcz niewykonalnych. Wykorzystanie tej drobnej uchwały do tak przykrej oceny człowieka nie powinno mieć miejsca. Przywoływanie natomiast artykułu red, Knapika jest w ogóle kuriozalne, bo pamięta co pan redaktor pisał o nim, a gdy prosił o sprostowanie, to go nie zamieszczono. Jest to odważny prawnik działający czasami na granicy ryzyka. Urząd nie wchodzi w spór z Nadzorem Wojewody, tylko stara się stosować do jego zaleceń, chociaż czasami powinno się podyskutować.

W obronie mecenasa Rakowicza stanął też Przewodniczący Rady. Jest 47 sesja, 450 uchwał, niesamowita ilość podstaw prawnych, pomylić się jest rzeczą ludzką.

Radny Tyburski dodał, że nie wypowiadałby tych słów, gdyby nie miał doświadczenia samorządowego. W poprzedniej kadencji ilość uchwał i ich złożoność były podobne.

Pytał też, ile spraw dał miasto wygrał w sądzie mecenas ?

Rozumie, że burmistrz broni swego koleżę. Burmistrz prostował w tym momencie, że nie koleżę ale pracownika.

Pan mecenas Rakowicz wyjaśniał, że na 3 prowadzone sprawy wygrał jedną. Jedną prowadzoną z zakresu prawa pracy, gdzie sąd rozstrzygnął na korzyść dyrektora i księgowej domu kultury. Sprawę dot. nieruchomości wygrał w I i II instancji. Dodał, że stara się mediować stąd też może ta ilość błędów. Rozstrzygnięcie sądu jest wskazaniem, że jest to bezradność urzędu. Urząd prowadzi sprawę w imieniu mieszkańców pogłębiając ich zaufanie do prawa. Jeśli zdarzają się sprawy sporne, rozstrzyga to sąd. Zaznaczył, że nie działa w

kierunku osiągnięcia satysfakcji i w celu osiągnięcia sukcesu. Stąd też większa ilość pracy i odmienny styl działania. Stara się podejmować decyzje nie mając nawet wiedzy w pewnych sprawach, bo nie będąc mieszkańcem Rypina trudno mu rozstrzygać, czy Wydmuchowo, czy też inna dzielnica w mieście istnieje czy nie. W tej sytuacji polegał na wiedzy pracownika, w tym przypadku p. sekretarza, który przygotowywał projekt uchwały. Ta uchwała pod względem formalno-prawnym spełnia wszystkie wymogi, zawiera podstawę prawną, tytuł. Stronę merytoryczną natomiast powinien wyjaśnić p. sekretarz. Dodał ponadto, że nie jest osobą, która podejmuje decyzje w urzędzie. Te decyzje podejmują właściwi urzędnicy. Jego osoba służy im do wskazania pewnych rozwiązań, ale nie narzucania swojej woli. Pan sekretarz przygotowując projekt uchwały, wzór jej zasięgnął z innych urzędów. Inne nadzory prawne, gdzie te uchwały były podejmowane, nie miały zastrzeżeń. Nasz Nadzór Wojewody uznał, że ma odmienne zdanie, o czym poinformował p. sekretarza, który postanowił wycofać się z tamtej uchwały. Stąd też projekt uchwały o jej uchyleniu.

Radny p. Tyburski nie chciał przyjąć wytłumaczenia p. radcy. Jego zdaniem tylko słabi i winni się tłumaczą. Odnosi wrażenie, że w Polsce są różne prawa, a przecież prawo jest jednolite.

Radna p. Ziółkowska zwróciła uwagę p. Tyburskiemu, że nie jest on obiektywny ani samokrytyczny. Pamięta jak było za poprzedniej kadencji i kto był wówczas radcą prawnym. Też były uchylane uchwały. Jej zdaniem w wypowiedzi p. radnego jest lekceważenie p. radcy, bo p. radny go nie lubi. Nie powinno coś takiego mieć miejsca na sesji. Nie można aż tak bezpodstawnie krytykować drugiego człowieka.

Odnosząc się do wypowiedzi p. radnej, p. Tyburski zauważył, że jest to wypowiedź tendencyjna, gdyż jest ona w pewnej grupie ludzi, którzy się wspierają. Jest w stanie udowodnić ile uchwał było uchylanych w poprzedniej kadencji, a ile w obecnej. Jest to nieporównywalne.

Zdaniem Przewodniczącego Rady jest ogromna różnica, jeżeli chodzi o pracę obecnego radcy, a radcy poprzedniej kadencji.

Pani Ziółkowska dodała tylko, że kończy się kadencja i pewne sprawy wynikają teraz, nie były poruszane wcześniej. Jej zdaniem sesja to nie rynek, należy mieć trochę godności i kultury, obrady sesji oglądają przecież mieszkańcy naszego miasta.

Głos zabrał p. Kozubowicz-sekretarz miasta. Poinformował, że Nadzór Wojewody nie kwestionował tej uchwały pod względem formalno-prawnym, tylko słabe rozbudowanie trybu i zakresu uzasadnienia. Przedstawił Wojewodzie uchwały, które były podejmowane z takim samym uzasadnieniem w innych urzędach i nie wzbudzały zastrzeżeń ich nadzorów

prawnych. Uchwały w woj. Świętokrzyskim i Wałbrzyskim nie były zakwestionowane. Nasz nadzór jednak nie mógł się wycofać z wcześniej podjętej decyzji, ale zaoferował pomoc w prawidłowym sformułowaniu uchwały. Dodał, że w tej sprawie ma się kontaktować z Urzędem Wojewódzkim.

Pan p. Grzybowski V-ce przewodniczący Rady był zdania, że uchwała ta być może jest przelaniem czary goryczy. W tej kadencji wnioskował, aby rada miała swoją obsługę prawną. Nawal pracy p. radcy i być może słaba kontrola burmistrza nad pracownikami, którzy merytorycznie przygotowują projekty uchwał spowodowały, że były one nie najlepiej przygotowane. Błędy popełniane w tych uchwałach spowodowały, że miasto kosztowało to nie małe pieniądze jako odszkodowanie. Stąd też troska radnego Tyburskiego jest słuszna. Radny Kędziński zdementował wypowiedź p. Ziółkowskiej na temat uchylanych uchwał poprzedniej kadencji. Owszem były one uchylane, ale nie było ich więcej niż 5. Prosił, aby p. radca skomentował swoje postępowanie, kiedy to próbował radnych pozbawić mandatów. Reprezentował tylko jedną ze stron, kiedy powinien reprezentować i burmistrza i radnych. Burmistrz odnosząc się do tych wypowiedzi zaznaczył, że mecenas Rakowicz zawsze prezentuje interes i miasta i Rady. W tym przypadku też tak było. Sprawa jednak była skomplikowana i wywołała tyle emocji. Dodał też, że mecenas Rakowicz działał w interesie radnych i musiało być prowadzone postępowanie wyjaśniające. Pan Rakowicz jest człowiekiem honorowym i potrafił przeprosić za swoje błędy. Dzisiejsza dyskusja wypłynęła z dyskusji nad projektem uchwały, gdzie winy mecenasa Rakowicza nie ma. Burmistrz prosił p. Grzybowskiego, aby nie zarzucał mu słabego nadzoru nad pracownikami, bo tak nie jest.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVII/445/10 w sprawie uchylenia uchwały.

Uchwała Nr XLVII/445/10 stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Ad.81

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/446/10 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina przeprowadzenia kontroli w przedmiocie zamieszczania przez Burmistrza Miasta Rypina płatnych ogłoszeń w prasie.

Radca prawny nie wniósł zastrzeżeń pod względem formalno-prawnym.

Burmistrz wyraził swoją wolę, aby Komisja Rewizyjna to wyjaśniła.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 2 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVII/446/10 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina przeprowadzenia kontroli w przedmiocie zamieszczania przez Burmistrza Miasta Rypina płatnych ogłoszeń w prasie.

Uchwała Nr XLVII/446/10 stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Ad.8l

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVII/447/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2214 C – Rypin-Pręczi”.

Radca prawny nie wniósł uwag pod względem formalno-prawnym.

V-ce Przewodniczący p. Grzybowski zauważył, że odkąd jest radnym, wielokrotnie podnosił problem, który pozostaje bez echa. Chodzi o interes miasta. Nie ma ścieżek rowerowych, a wystarczyło przy zmianie chodników położyć kostkę w innym kolorze i taki pas powstałby. (w kierunku ul. Warszawskiej). Powiat po raz kolejny wrzuca swoje inwestycje do budżetu miasta, który i tak jest bardzo obciążony. Nawiązał do informacji p. Skarbnik o 5 mln zadłużeniu, jego zdaniem jest to 17 mln zadłużenie.

Pani Skarbnik w tym miejscu wtrąciła, że czym innym jest zadłużenie, a czym innym deficyt, który rzeczywiście wynosi 17 mln złotych.

Burmistrz prosił, aby pan radny nie wprowadzał w błąd społeczeństwa, jakie 5 mln zł na wydatki bieżące.

Pan radny potwierdził tylko to, co jest zapisane w uchwale – 5 mln na wydatki bieżące.

Powrócił do p. Starosty, który umie liczyć każdą złotówkę, powiat nie zwolnił miasta nawet za zajęcie pasa drogowego przy remoncie ulic, gdzie miasto musiało zapłacić 50 tys. zł.

Miasto nie ubiega się o dotację na utrzymanie stadionu miejskiego, gdzie kosztuje to 700 tys., a ze stadionu korzystają wszyscy. Dając pieniądze na inwestycje powiatowe, czy są to działania w interesie miasta. Pytał też, dlaczego miasto nie występuje o dotacje do naszych instytucji, dokłada do Policji, szpitala, do dróg, które należą do powiatu zwiększając deficyt. Jego zdaniem pieniądze te powinny być przeznaczone na chodniki w mieście i doprowadzenie mieszkańcom wody. Prosił burmistrza o podanie przykładu, kiedy to powiat dołożył środki do inwestycji miejskiej.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski zauważył jednak, że gdyby nie współpraca ze Starostwem, nie byłoby hali i basenu.

Zdaniem radnego p. Pawłowskiego chodzi tu o sposób kredytowania. Okres 2007 -2013 jest to jedynie możliwy okres do sfinansowania inwestycji w kraju i w naszym mieście ze środków unijnych. Środki unijne nie zabezpieczają jednak inwestycji w 100%. Samorząd musi mieć również własne środki. Filozofia myślenia polega na tym, czy mamy korzystać z pieniędzy unijnych, nawet kosztem zaciągania kredytów (środki unijne nie zabezpieczają w 100% kosztów inwestycji) i spłacania ich w jakimś czasie , żeby coś konkretnego powstało, czy też nie korzystając z tej możliwości robić coś tylko ze środków własnych.

Burmistrz apelował do p. radnego Grzybowski o nie straszenie mieszkańców. Współpraca z powiatem w obecnej kadencji jest to jeden z największych powodów do dumy i nie należy psuć tego wizerunku. Podziela opinie, żeby powiat więcej środków dokładał, jednak ma świadomość tego z czego biorą się dochody powiatu, głównie z dotacji i subwencji. Gminy pod tym względem są lepiej skonstruowane. Powiat buduje wspólnie z miastem halę i basen. Jest porozumienie dot. partycypacji Starostwa w kosztach utrzymania tego obiektu w wysokości 50 %.Do kosztów utrzymania Biblioteki też dokłada, dodał, że chce, aby włączył się w budowę obwodnicy. Jeżeli chodzi o tę drogę, jest to biznes dla miasta , jest to 1km drogi z chodnikiem i ścieżką . Miasto dokłada tylko 10 % wartości tej inwestycji. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to z jednej strony pan radny straszy zadłużeniem a z drugiej żąda, żeby wszystko było zrobione. Ta uchwała to dobry interes dla miasta. Owszem jest to droga powiatowa, ale jest to droga w mieście.

Radny p. Tyburski odnosząc się do wypowiedzi p. Pawłowskiego zauważył, że już w tej chwili trwają debaty dot. finansowania po 2013 roku. Są duże szanse na wsparcie samorządów ze środków Unii Europejskiej, wspólne działania samorządów tj, gminy i powiatu. Powinno iść się w tym kierunku, gdyż to w przyszłości rozwiąże wiele spraw. Zdaniem radnej p. Ziółkowskiej ul. Młyńska czy ul. Sportowa to były właśnie wspólne inwestycje z powiatem. Oceniała pozytywnie starania burmistrza i starosty.

Pan Grzybowski nawiązał do ścieżek rowerowych, gdzie podjął próby ich stworzenia. Nie było próby stworzenia tych ścieżek jak też nie było działań podczas problemu ze skrzyżowaniem.

Burmistrz zwrócił uwagę, że projekty dotyczące modernizacji drogi wojewódzkiej były robione w tamtej kadencji, pan radny mógł więc o to zadbać, on nie był jeszcze burmistrzem. Pan Grzybowski zwrócił uwagę na to jak pan starosta dba o swój budżet, kiedy burmistrz nie potrafił wynegocjować zwolnienia z opłat za zajęcie pasa drogowego. Dodał, że zapomina się o drogach miejskich, które nie zostały zbudowane, a w tej chwili ma być remontowana ulica istniejąca. I tu jest ten problem a nie problem współpracy z powiatem, gdzie współpraca jest

znakomita. Przykładem jest budowa hali i basenu. Przytoczył też RKS, który w tym roku otrzymał rekordową dotację od miasta a gro dzieci jest z powiatu. Nie jest to jednak zła wola ze strony powiatu, że nie partycypuje w kosztach, tylko brak podejmowania działań ze strony miasta.

Radny pan Chojnacki prosił, aby zwrócić uwagę na naszą miejską ulicę Podmiejską, która wymaga modernizacji.

Burmistrz odnosząc się do tej kwestii zwrócił uwagę, że powiat nie może wyremontować ul. Podmiejskiej bo jest to droga miejska, a występuje z inicjatywą wyremontowania drogi powiatowej w mieście, może pozyskać na to środki, miasto dokłada tylko 10 % wartości tej inwestycji. Jeżeli radni są przeciwni, niech powiedzą mieszkańcom tej starej części miasta, że nie chcą modernizacji tej ulicy.

Radny p. Kędzierski pytał z kolei, jakie działania podjął burmistrz, aby starostwo partycypowało w kosztach termomodernizacji SP3, gdzie jest też Szkoła Specjalna podległa powiatowi? Co do dróg, w mieście są drogi bez utwardzonej nawierzchni, gdzie trzeba wykonać remont, a nie uczestniczyć w remoncie drogi w starej części miasta. Za 90 tys zł można wykonać budowę ul. Podmiejskiej. Burmistrz próbuje przekonać, że inwestycja upadnie bo miasto się w to nie włączy.

Burmistrz zauważył, że obrady sesji odbywają się też na sali, która jest też własnością powiatu. Co do drogi, jest to decyzja państwa radnych dodał, że zbudowanie partnerstwa jest punktowane więc bez decyzji Rady powiat nie będzie mógł złożyć wniosku na modernizację tej drogi w ramach tzw. „schetynówek”.

Głos zabrał starosta rypiński p. M. Tyburski. Przykro jest mu słuchać takich opinii na temat pięknie układającej się współpracy. Wydawało mu się, że ta współpraca jest na pewnym poziomie. Wyjaśnił, że jeśli nie będzie dofinansowania ze strony miasta, nie będzie składał wniosków o dofinansowanie tej inwestycji, gdyż punkty za partnerstwo stanowią 30% wszystkich punktów. Dodał, że starostwo nie obciążało miasta za termomodernizację tego budynku, gdzie jest właśnie sala obrad. Miasto partycypowało jedynie w remoncie sali wewnątrz. Prosił też, aby wskazać powiat w Polsce, który wszedł w budowę basenu w mieście. Jego zdaniem wspólnie można zrobić więcej. Przykładem jest chociażby rypińska „Agra”. Rozbudowa szpitala, czy szkoły powiatowe na terenie miasta też służą mieszkańcom. Apelowal o dalszą współpracę.

Zdaniem p. Grzybowskiego nie ma dyskusji nad potrzebą modernizacją tej drogi, jest dyskusja, która wyłania się z troski o budżet. Ustawodawca podzielił kompetencje starostwa i miasta. Budżet miasta na ten rok uchwalony został w całkowitej zgodzie. W ciągu roku

dochodziło wiele inwestycji. My wchodzimy natomiast w inwestycje, które są na pewno potrzebne, ale są miejsca gdzie mieszkańcy w ogóle nie mają zbudowanej drogi. Jeżeli chodzi o halę i basen, miasto jest z pewnością jedynym inwestorem, gdzie na swojej działce buduje ten obiekt dla szkoły powiatowej. Zdaniem pana radnego chodzi o troskę mieszkańców i stąd ta dyskusja. Prosił, aby zrozumieć radnych, którzy troszczą się o swoich mieszkańców (niektórzy z nich nie mają nawet oświetlenia przy swoich blokach).

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za” i przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVII/447/10 w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2214 C – Rypin-Pręcuki”

Uchwała Nr XLVII/447/10 stanowi zał. Nr 18 do protokołu.

Ad.9

Radna p. Pawlak przedstawiła prośbę mieszkańców bloku Wojska Polskiego 2 o postawienie znaku zakazu wjazdu przy ich bloku. Znak taki był do czasu remontu ulicy. Wjeżdża tam młodzież motocyklami i samochodami co utrudnia życie mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pismo burmistrza o wytypowanie dwóch radnych do komisji mieszkaniowej.

Radna p. Pawlak zgłosiła kandydaturę p. Janusza Tyburskiego, wyraził zgodę.

Radny p. Tyburski zgłosił z kolei kandydaturę p. Sławomira Pawłowskiego, który również wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał obie kandydatury pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących”, kandydatury przyjęła.

Radny p. Chojnacki prosił burmistrza o zajęcie się sprawą dziur w ul. Nowej, które stanowią poważne zagrożenie. Wielokrotnie zgłaszał ten problem na komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług.

Burmistrz wyjaśniał, że problem ten zostanie rozwiązany wraz z realizacją programu gospodarki wodno-ściekowej, wówczas zostanie położona nowa nawierzchnia. Termin zależy od tempa realizacji projektu. Po stronie miasta będzie zbudowanie chodników i krawężników.

Pan radny apelował jednak chociażby o doraźne zabezpieczenie tych dziur.

Radny p. Tyburski przypomniał o neonie, który nie został usunięty z ronda, mimo, że rada podjęła w tej sprawie stosowną uchwałę. Nawiązał też do zakorkowanego ronda. Sprawdziły się przepowiednie, że gdyby rondo było jednopasmowe, zakorkowało by to zupełnie środek

miasta. Poruszył też sprawę ubytków w takich ulicach jak : Gdańska w kierunku mostu, ul. Kościuszki, czy też ulica Mławska. Pytał, czy burmistrz prowadził w tej sprawie rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich?

Burmistrz wyjaśnił, że w tym, roku będzie bieżąca naprawa tych ulic, nowa nawierzchnia w przyszłości. Przekonuje Zarząd Dróg Wojewódzkich, żeby nowa nawierzchnia ulic Mławskiej pojawiała się od ronda, poprzez skrzyżowanie aż do torów. W planach będzie też modernizacja ul. Kościuszki i to też będzie realizowane w ramach projektu skrzyżowania Lipnowska – Kościuszki. W ulicy Gdańskiej dziury zostaną załatane. Podkreślił jednak, że priorytetem dla niego są ulice Mławska i skrzyżowanie Lipnowska – Kościuszki.

Radny p. Chojnacki pytał, co będzie ze zdjętym neonem z nazwą ronda ? Jego zdaniem ma to wartość historyczną i można by wystawić go do licytacji.

Burmistrz wyjaśnił, że w nowej kadencji wystąpi z wnioskiem do Rady o nadanie nazwy ronda im. Masseny i taki jest jego pomysł.

Radna p. Pawlak prosiła o zwiększenie patroli na cmentarzu komunalnym , gdzie kradzione są kwiaty i inne rzeczy.

Burmistrz informował, że będzie monitoring, jeśli chodzi o cmentarz miejski jest to problem młodzieży Zespołu Szkół Miejskich. Prosił też o reakcje ze strony rodziców.

Radny Chojnacki mówił też o ogródku z projektu „radosna szkoła „. Regulamin przewiduje jego funkcjonowanie do godz .20.00.Mieszkańcy zgłaszają naruszenie ciszy i spokoju, bo zbiera się młodzież starsza. Prosił o zamykanie tego obiektu.

Zdaniem Burmistrz zamykanie, to żadna przeszkoda, porozmawia z dyrektorem jak to jednak rozwiązać.

Radny p. Kędziński nawiązał do pisma, które przed sesją otrzymali radni od pełnomocnik burmistrza p. Wiwatowskiej- Szcutkowskiej. Chodzi o to, żeby radni przygotowali podsumowanie obecnej kadencji zamykające się w 15 zdaniach. Jest to kronika, której wydawcą jest Rada Miasta, a pani p.o kierownika zastrzega sobie długość wypowiedzi radnych, podczas, gdy wywiad z burmistrzem mieścił się na 4 stronach kroniki. Pytał, jakie kompetencje i wykształcenie ma ta osoba, skoro nie może tej funkcji pełnić osoba z Rypina.? Pytał też o rodzaj umowy o pracę , jaka została z tą panią zawarta.?

Burmistrz prosił, aby nie poruszać tematu, gdzie kto mieszka , on nie pyta pana radnego, gdzie on mieszka. Jest też normalna umowa o pracę. Co do pani Wiwatowskiej- Szcutkowskiej, jest to osoba, która ma w tej chwili największy wkład w redagowanie Kroniki Rypińskiej i pomysłem jej jest umieszczenie w najbliższym wydaniu Kroniki podsumowania działalności radnych w obecnej kadencji. Te 15 zdań nie jest to ograniczenie wypowiedzi

państwa radnych tylko pewne wskazanie zakresu tej wypowiedzi. Jest 15 radnych a więc to podsumowanie i tak będzie obszernie. Dodał jednak, że jeżeli ktoś z radnych będzie chciał szerzej podsumować obecną kadencję, taką możliwość będzie miał. Jeżeli chodzi o wypominanie mu wywiadu w Kronice, to swego czasu pani Balińska redagująca wówczas Kronikę zwracała się do pana radnego z prośbą o udzielenie wywiadu, pan radny to zlekceważył. Jeżeli pan radny życzy sobie jednak dłuższą wypowiedź jest to możliwe. Radny p. Kędziński pytał burmistrza na jaki okres została zawarta umowa o pracę z panią Wiwatowską? Jest koniec kadencji, burmistrz zatrudnia asystentkę, gdzie być może przyszły burmistrz nie będzie sobie życzył współpracy z tą panią. Burmistrz zauważył, że pan radny nie jest przełożonym jego pracowników. Jeżeli chce dyskutować na temat pracowników, zaprasza go do siebie do gabinetu. Dodał, że pan radny też zatrudnia pracowników, prosił o bardziej dżentelmeńskie zachowanie. Pan radny kończąc tę dyskusję zauważył, że uzyskanie informacji na jaki okres osoba została zatrudniona, nie jest jej nie uszanowaniem.

Ad.10

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLVII sesji.

Protokołowała:
Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta
dr Piotr Gałkowski