

## **Protokół Nr XLVIII/ 2010**

**z obrad XLVIII sesji Rady Miasta Rypina w dniu 29 października w Urzędzie Miejskim Rypinie pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.**

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

### **1. Sprawy organizacyjne:**

- a) otwarcie obrad XLVIII sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu XLVII sesji,
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

### **2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XLVII sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.**

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

### **3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.**

### **4. Podjęcie uchwał w sprawie :**

- a/ w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok ( projekt uchwały Nr XLVIII/448/10)
- b/ w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/300/09 Rady Miasta Rypina z dnia 20 lutego 2009 roku ( projekt uchwały Nr XLVIII/449/10)
- c/ w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu pn. „ Z nauką ścisłą za Pan Brat „( projekt uchwały Nr XLVIII/450/10)
- d/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok ( projekt uchwały Nr XLVIII/451/10)

### **5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

### **6. Wnioski i zapytania mieszkańców.**

### **7. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

### **8. Zamknięcie obrad XLVIII sesji Rady Miasta Rypina.**

### **Ad.1a**

Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Gałkowski otworzył obrady XLVIII sesji. Stwierdził, że na sali jest 15 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

### **Ad.1b**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji .

Radny p. Kędziński odniósł się do punktu 3-ego dot. podsumowania obecnej kadencji. Jego zdaniem jest to element kampanii wyborczej burmistrza. Każdy ma prawo do kampanii ale nie w czasie pracy i nie ze środków publicznych. Zgłosił wniosek o usunięcie tego punktu z porządku obrad.

Burmistrz nie podzielił tej opinii, jest organem wykonawczym i chciał na koniec kadencji zdać sprawozdanie z tych czterech lat. Prosił, aby nie wyrzucać tego z porządku obrad. Zdaniem radnego p. Grzybowskiego nie jest to ostatnie spotkanie Rady, dzisiaj jest sesja robocza.

Burmistrz dodał tylko, że jest to sprawozdanie robocze i dotyczy sesji zwyczajnej. Pierwszy raz od 12 lat kiedy pracuje w samorządzie spotyka się z sytuacją, aby ktoś kwestionował możliwość podsumowania funkcjonowania samorządu.

Radny p. Tyburski zwrócił uwagę, że burmistrz na każdej sesji składa sprawozdanie z działalności między sesjami. W tej sytuacji więc popiera wniosek p. Kędzińskiego. Punkt ten wywołał by szeroką debatę.

Radny p. Pawłowski uznał, że organ wykonawczy ma prawo do złożenia takiego sprawozdania. Co do długości obrad sesji, nigdy nie trwały one krótko.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski był zdania z kolei, że byłoby to ze stratą dla mieszkańców, którzy nie mogli by się z tym sprawozdaniem zapoznać.

Radny p. Kędziński zauważył, że o dokonaniach burmistrza mieszkańcy dowiedzą się z ulotek i Kroniki rypińskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek p. Kędzińskiego.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” wniosek przyjęła.**

Punkt 3-ci został więc usunięty z porządku obrad. W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejnych punktów porządku obrad.

### **Ad.1c**

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokół XLVII sesji.

### **Ad.2**

Burmistrz poinformował o realizacji uchwał:

- odnośnie uchwały Nr XLVII/435/10 w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla miasta Rypina na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” oraz przyjęcie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Rypina” - uchwała została zaakceptowana przez nadzór prawny wojewody i jest realizowana.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/436/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (Rzeźnicza) – procedurę przygotowania nieruchomości do sprzedaży prowadzi starostwo powiatowe w Rypinie.
- odnośnie uchwały Nr XLVII/437/10 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Rypin jako aportu do RTBS sp. z o.o. w Rypinie – trwa przygotowywanie dokumentacji niezbędnej do sformalizowania przekazania nieruchomości (Osiedle Sportowe).
- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/438/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – zarządzeniem Nr 134/10 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie podjęcia prac nad projektem budżetu Gminy Miasta Rypin na 2011 rok została uruchomiona procedura przygotowania budżetu na 2010 rok
- odnośnie uchwały Nr XLVII/439/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie – do 15 listopad zostanie podpisana umowa pożyczki.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/440/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu „Szkoła Równych Szans-II edycja – przygotowywane są propozycje umowy na realizację projektu w 2011 roku.
- odnośnie uchwały Nr XLVII/441/10 w sprawie gotowości przystąpienia do stowarzyszenia „Fundusz Solidarnościowy” – uchwałę przekazano Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiemu, inicjatorowi Funduszu.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/442/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2010 rok – zmieniony budżet jest realizowany.
- odnośnie uchwały Nr XLVII/443/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania – utworzono odrębny obwód głosowania Nr 10 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki

Zdrowotnej z siedzibą w Szpitalu Powiatowym w Rypinie do przeprowadzenia wyborów samorządowych wyznaczonych na 21 listopada 2010 r.

- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/444/10 w sprawie aktualizacji opis granic okręgów wyborczych – w związku z utworzeniem nowych ulic i zmianą nazw ulic nastąpiła konieczność uaktualnienia opisu granic okręgów wyborczych.
- odnośnie uchwały Nr XLVII/445/10 w sprawie uchylenia uchwały – dotyczyło uchwały Nr XLVI/429/10 w sprawie konsultacji dotyczących zniesienia nazw części miasta Rypina.
- zgodnie z uchwałą Nr XLVII/446/10 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli w przedmiocie zamieszczania przez Burmistrza Rypina płatnych ogłoszeń w prasie – odpowiedzialnym za realizację jest Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
- odnośnie uchwały Nr XLVII/447/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi rypińskiemu na realizację zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2214 C-Rypin – Pręczi – dotyczy roku 2011, porozumienie w tej sprawie zostało podpisane.

Burmistrz informował ponadto o tym, że :

- 6 października przeprowadzono przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Bielawki. Na nabywcę ustalona została Firma INS-BUD za cenę 1.702.900 brutto
- 12 października 2010 roku przeprowadzono przetargi na:
  - najem lokalu użytkowego przy ul. Lipnowskiej 17 – brak osób chętnych,
  - najem lokalu użytkowego ( kwaciarnia ) na cmentarzu komunalnym w Starorypinie Prywatnym – brak osób chętnych,
  - najem garaży przy ul. 3 Maja – wynajęto kolejne 3 garaże,
  - najem lokalu użytkowego przy ul. Koszarowej 3 – brak osób chętnych,
- Na lokale i garaże na które nie było osób chętnych zostaną ponowione przetargi w dniu 30 listopada.
- Odwołano przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Nowy Rynek z uwagi na brak zakończenia procedury oceny wniosku o dofinansowanie dla projektu „Nowe Centrum Rypina”.
- W spółce „KOMES” odbyło się Zgromadzenie Wspólników – tematem było podwyższenie kapitału w związku z przekazaniem środków na wykup terenów pod przepompowanie.
- „Budowa chodnika i przebudowa wjazdów na posesje w obrębie pasa drogowego ul. Ogrodowej”. W dniu dzisiejszym nastąpił odbiór w/w inwestycji.
- W dniu dzisiejszym upływa termin składania ofert na realizację zadania pod nazwą

„Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie”. O godzinie 13<sup>30</sup> nastąpi otwarcie ofert. Kompleksowa termomodernizacja obejmuje:

wymianę okładzin cokołów budynku, okładzin schodowych na całym obiekcie.

docieplenie ścian zewnętrznych w ilości ok. 3500 m<sup>2</sup>.

docieplenie stropodachów wentylowanych metodą wdmuchiwania wełny mineralnej o średniej grubości 15 cm w ilości ok. 2155 m<sup>2</sup>.

wymianę okien drewnianych zespolonych na okna PCV o łącznej powierzchni ok. 375 m<sup>2</sup>, z wymianą parapetów zewnętrznych i wewnętrznych.

wymianę zewnętrznej stolarki drzwiowej stalowej na stolarkę aluminiową w ilości ok. 76 m<sup>2</sup>.

pokrycie papą termozgrzewalną dachów w ilości ok. 3200 m<sup>2</sup>.

wymianę zaworów grzejnikowych z montażem głowic termostatycznych w ilości 321 sztuk

Na 75 % wartości zadania otrzymujemy niskooprocentowaną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z możliwością umorzenia. Planowany termin zakończenia robót wrzesień 2011 roku.

- W przyszłym tygodniu nastąpi odbiór zadania „Budowa miejsc parkingowych przy ul. Sommera”.

- W dniu dzisiejszym została podpisana umowa na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa podjazdów przy budynkach komunalnych ul. 3 Maja 44 i 48”. Termin realizacji 28 listopada 2010 roku. Wykonawcą jest firma HANDEL I USŁUGI BUDOWLANE „ER – BRUK” Avetisyan Karen mającą siedzibę we Wielgim przy ul. Ogrodowa 5, 87 – 603 Wielgie. Wartość umowna brutto wynosi 59.826,08zł. Ostatecznie okazało się, że celowym było unieważnianie 2 postępowań, w których wartości ofert przewyższały kosztorys inwestorski. Dzięki temu zaoszczędzimy około 27 000,00 zł.

- W dniu wczorajszym została podpisana umowa na „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn. Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki”. Wartość brutto umowy wynosi 46 900,00 zł. Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycyjnej Sp. z o.o. z Bydgoszczy.

- W trakcie badania i oceny są ofert złożone w postępowaniu pod nazwą „Remont nawierzchni ul. Kępa”. Złożono 7 ofert. Wartość kosztorysowa brutto najkorzystniejszej oferty wynosi brutto 327 825,14 zł. Postępowanie przedłuża się ze względu na dużą ilość błędów w ich treści i związaną z tym konieczność poprawiania omyłek i uzupełniania dokumentów.

- Ogłoszono zapytanie ofertowe na realizację zadań:

Budowa chodnika przy ulicy Spokojnej z terminem realizacji 21 dni od dnia podpisania umowy.

Monitoring cmentarza z terminem realizacji 30 dni od dnia podpisania umowy.

Termin składania ofert upływa 5 listopada 2010 roku.

- Zakończono przygotowania do ogłoszenia przetargów i zapytań ofertowych na:

Rewitalizację budynków wielorodzinnych w obszarze Nowe Osiedle – I etap obejmujący 2 budynki.

Przyłącza sanitarne, wody, c.o. i elektryczne do budynku Astro – Bazy,

Remont łazienek w budynku RCPiK

W/ w postępowania zostaną ogłoszone w przyszłym tygodniu.

- Postępowanie pod nazwą „Budowa Skateparku” zostało unieważnione ponieważ została złożona jedna oferta, której wartość przewyższa kwotę zabezpieczoną w budżecie o 35.000,00 zł. Dotychczasowe postępowania dotyczące nawierzchni brukowych wskazują, że wykonawcy stosują dla inwestycji z tegorocznym terminem zakończenia wyższe ceny ze względu na dużą ilość tego rodzaju prac. Zapytania dostawców wyposażenia w trakcie przygotowania ofert również warunkowały udział w postępowaniu przesunięciem terminu zakończenia zadania na przyszły rok.

W związku z powyższym decyzja o przesunięciu realizacji inwestycji na rok przyszły ze względu na sezonowość użytkowania obiektu jak i możliwość uzyskania zdecydowanie korzystniejszej oferty wydaje się uzasadniona ekonomicznie i merytorycznie.

- „Budowa boisk ze sztuczną nawierzchnią w ramach programu pn. Moje boisko – ORLIK 2012 przy SP Nr 3 w Rypinie”

Wykonawcy pozostały do zakończenia roboty wykończeniowe wewnątrz budynku szatniowo – socjalnego, montaż słupów oświetlenia boisk i wykonanie ostatniej warstwy boiska wielofunkcyjnego z masy EPDM. Pomimo iż wykonawca deklaruje zakończenie robót na 2 listopada (zgodnie z umową) oceniamy, że opóźnienie może wynieść do 7 dni i w dużej mierze zależy od warunków pogodowych umożliwiających zakończenie prac przy boisku wielofunkcyjnym.

- Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki

Wykonawca deklaruje zakończenie w tym roku sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu. Zakres prac drogowych uzależniony jest od warunków pogodowych. Umowny termin zakończenia robót przewidziany na 30 kwietnia 2011 roku nie jest na dzień dzisiejszy zagrożony.

- Budynek socjalny – ulica Ogrodowa. Zakończono wylewanie stropu i tarasów w poziomie I piętra. Aktualnie trwają prace przy wznoszeniu ścian I piętra i prefabrykacji dźwigarów drewnianych stropodachu.
- 30.09.2010r. – Posiedzenie Rady Sportu. Na którym zaprezentowano nową Ustawę o sporcie oraz nowelizację Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie kontekście finansowania sportu miejskiego w 2011r. Wpłynęły 3 wnioski szkół miejskich (SP 1, SP 3, ZSM) na wsparcie zadań sportowych. Została przygotowana umowa. Pozostałe dwa wnioski są w trakcie konsultacji społecznych. Łączna kwota na wszystkie wnioski to 18 000,00 zł. Ogłoszono konkurs na trenerów środowiskowych na nowym obiekcie Orlika przy SP 3. Wpłynęło 7 wniosków 6 jest poprawnych formalnie. Rozmowy z kandydatami planowane są w następnym tygodniu. Rozstrzygnięto przetarg na SkatePark wpłynęła 1 oferta przekraczająca zaplanowaną kwotę. Odbyło się spotkanie w sprawie Programu funkcjonalno użytkowego dla MOSiR-u.
- Budowa hali sportowej i basenu przy ZS Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie. Projekt w trakcie realizacji. Złożono sprawozdanie kwartalne. Wnioski o płatność – 1 rozpatrzony na kwotę 437.472,37; 1 w trakcie oceny wnioskowania kwota- 843.661,04.
- Rypiński Obszar Gospodarczy „Bielawki”. Projekt w realizacji. Zakończone zostały procedury przetargowe. W przygotowaniu aneks i wniosek o płatność. Złożono sprawozdanie kwartalne.
- Budowa Nowego Centrum Rypina. Projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną i merytoryczną, oraz decyzję Zarządu Województwa o dofinansowaniu. Trwa kompletowanie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy. Całkowita wartość projektu 2 452.537,95. Dofinansowanie – 1 962.030,36. Własne- 490.507,59.
- Zespół Szkół Miejskich- Astro- Szkoła w Rypinie. Wniosek zostanie złożony 2.11.2010r.
- Unifikacja systemów wymiany informacji i wdrożenie tematycznych modułów informacyjnych. Podpisano umowę. Projekt w realizacji. Trwają procedury przetargowe. Złożono sprawozdanie kwartalne.
- Astro-Baza. Trwają prace budowlane. Odebraliśmy główny teleskop Medea LX 200 14”
- E-edukacja. Przetarg rozstrzygnięty czekamy na informacje o temacie realizacji zadania w Rypinie.
- Z nauką ścisłą za Pana Brat. Złożony wniosek o płatność został rozpatrzony pozytywnie. Kontrola z Ministerstwa Edukacji Narodowej w dniach 20, 21, 22 października.
- Szkoła Równych Szans II. Podpisano umowę. Projekt w realizacji.
- SOS – przedszkole jest. Projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną i merytoryczną.

Kończone są procedury negocjacyjne.

Burmistrz informował ponadto o tym, że :

- 30 września – odbyła się gala konkursu Innowator organizowanego przez Centrum im. Adama Smitha (burmistrz Rypina jednym z 30 najlepszych samorządowców w kraju).
- 6 października – odbyła gala konkursu „Europejska gmina – europejskie miasto” Rypin został laureatem ( 7 miejsce w woj. kuj.-pom.) – organizator Dziennik Gazeta Prawna.
- 14 października – odbyło się spotkanie z przedstawicielami KGW – promocja gęsiny.
- 15 października – odbyła się gala III edycji konkursu ODKRYWCA – Wyróżnienia Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dziedzinie turystyki.
- 20 października odbył się jubileuszowy XX Konwent Burmistrzów Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- Trwają prace nad dokumentacją planistyczną, nad studium zagospodarowania przestrzennego w Rypinie.

#### **Ad. 2a**

Radny p. Gładkowski pytał, kiedy będzie realizowana przebudowa ul. Kępa?

Burmistrz wyjaśnił, że w miesiącu listopadzie tego roku, tam gdzie jest położona kanalizacja ten odcinek będzie realizowany.

Radny p. Chojnacki nawiązał do sprzedaży działki przy ul. Bielawki. Jego zdaniem kiedy burmistrz mówi o tej działce, podawał kwotę brutto, kiedy mówił o uregulowaniu gospodarki wodno- ściekowej podawał kwotę netto.

Burmistrz wyjaśniał, że informację taką otrzymał od prezesa Pączkowskiego, można tę kwotę netto przekształcić w kwotę brutto.

Radny p. Grzybowski chciał usłyszeć opinię burmistrza na temat boiska „Orlik” przy SP 3. Chodzi o umiejscowienie tego boiska, gdyż zniszczone zostały 3 boiska, do piłki nożnej, koszykowej i do piłki plażowej. Położono chodnik z kostki brukowej biegnący w miejscu bieżni, blokuje to rozwój pewnych rzeczy na przyszłość.

Burmistrz wyjaśnił, że te wszystkie prace związane z budową „Orlika” trwały od kilku miesięcy. Było to konsultowane z p. dyrektorem i nauczycielami szkoły, na komisjach jak również na ostatniej sesji, gdzie wyraźnie tłumaczono, z czego wynikało usytuowanie tego boiska. Nie było możliwości innej lokalizacji ze względów technicznych. Jest zadowolony z tej inwestycji, Chociaż pewne prace będzie trzeba jeszcze prowadzić. Nasze miasto ma jako nieliczne zbudowane dwa boiska „Orlik”.



Zdaniem p. Grzybowskiego nikt nigdy na żadnej komisji Rady nie mówił gdzie będzie usytuowane boisko „Orlik” można było dokonać wizji lokalnej w Kowalkach, jak tam zostało to boisko usytuowane. Dodał też, że jego pytanie nie dotyczy sensowności budowy, tylko innego miejsca umieszczenia tego boiska. Na poprzedniej sesji radny p. Sochacki pytał kto za to odpowiada, Nie dostał żadnej odpowiedzi. W tej chwili p. Grzybowski ponowił to pytanie. Prosił, aby burmistrz wsłuchiwał się w jego pytania. Zmarnowane zostało wiele terenu boiska, gdyż „Orlik” został umieszczony na środku.

Burmistrz nie był w stanie komentować tej wypowiedzi, tylko jako element kampanii wyborczej p. Grzybowskiego. O wyborze lokalizacji zdecydowali projektanci i oni wskazali tę lokalizację. Pan radny chce chyba pokazać, że miasto budując te boiska nie odniosło sukcesu.

Pan Grzybowski prosił o odpowiedź kto konkretnie o odpowiada za te inwestycję? To samorząd decyduje jak będzie wyglądało boisko. Lokalizując boisko w złym miejscu zmarnowano tyle gruntu.

Tym razem burmistrz prosił o wyjaśnienie p. Kosińskiego.

Zdaniem kierownika Wydziału Inwestycji p. Kosińskiego, lokalizacja „Orlika” była jedyną możliwą sensowną i ekonomiczną lokalizacją. Pan Grzybowski mija się ze swoimi racjami. Proponował mu budowę „Orlika” przy budynku mieszkalnym. Dokonał pomiaru i położenie tego boiska wynosiło by 1,5 metra od okien budynku mieszkalnego. Pan radny stwierdził, że ci ludzie wybrali tam mieszkanie, a boisko jest szkolne. Zdaniem p. Kosińskiego ta lokalizacja jest najlepsza.

Radny p. Tyburski odnosząc się do wypowiedzi p. Grzybowskiego, że lokalizacja ta budzi kontrowersje zwrócił uwagę, że nie zna lepszych fachowców w tym temacie niż nauczyciele wychowania fizycznego, czyli p. Grzybowski i p. Sochacki.

Radny p. Kędzierski pytał konkretnie, kiedy i na jakiej komisji przedstawiano plan usytuowania boiska?

Pan Kosiński stwierdził, że takie słowa od niego nie padły. Rysunek wstępny przedstawił dyrekcji szkoły i radnemu Sochackiemu. Radni nie muszą zatwierdzać projektów, od tego jest Starostwo Powiatowe. Nie odmówił jednak nigdy radnym informacji dot. inwestycji miejskich. Dodał też nikt na etapie projektowania tego boiska nie zwrócił się o przedstawienie lokalizacji.

Radny p. Pawłowski pytał z kolei o przedszkola, jakie inwestycje będą w tych przedszkolach realizowane? Jeżeli chodzi o studium zagospodarowania przestrzennego i plany miejscowe

dot. budowy marketu przy ul. Koszarowej i ul. Dworcowej pytał, czy jest realne zagrożenie, że ta procedura będzie przeciągana w nieskończoność?

Burmistrz odpowiadając w temacie przedszkoli wyjaśnił, że jest to projekt z programu „Kapitał ludzki” i zamiarem jest, aby w przedszkolach pojawiły się tablice interaktywne. Generalnie to będą środki na zajęcia tzw. miękkie, jak poszerzenie godzin pracy przedszkoli, sposobu pracy. Ma powstać piłkarska akademie przedszkolaka. Jest to projekt na lepszą ofertę przedszkola. Co do procedur uchwalania studium zagospodarowania przestrzennego, są to procedury skomplikowane i wiąże się to z długimi terminami. Ma nadzieję, że w połowie przyszłego roku Rada Miasta powinna uchwalić ten plan. W tej chwili każdy mieszkaniec może wnosić swoje uwagi do studium.

Radny p. Chojnacki zauważył, że dotychczas p. burmistrz był ostrożny w swoich przewidywaniach co do wejścia sieci handlowych w mieście. Były gotowe działania, burmistrz nigdy nie chciał zdradzić nazwy firmy. Obecnie jest działka, która może być wystawiona do przetargu za pół roku, a burmistrz już teraz operuje nazwą firmy, pachnie to kampanią wyborczą.

Pan Gałkowski skwitował to krótko, że wszystko pachnie kampanią wyborczą.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi p. Chojnackiego stwierdził, że przekazuje informacje, które może przekazać. Są inwestorzy, którzy nie mają nic przeciwko temu, aby nazwę ich firmy ujawniać. Są jednak tacy, którzy zastrzegają sobie anonimowość, przynajmniej do określonego momentu. Firma TESCO jest zainteresowana tą działką i zgadza się na informowanie opinii publicznej.

Radny p. Grzybowski odpowiadając p. Kosińskiemu zauważył, że nie myli się ten, kto nic nie robi. Boisko „Orlik” można podzielić jak się chce. Chodzi tu o koszty ogrodzenia i należy sobie odpowiedzieć, co jest droższe, koszty ogrodzenia, czy teren na którym zostało zlokalizowane boisko. Pytał, czy stało się to przez zaniedbanie, czy przez to, żeby zrobić to szybko, gdyż pani kierownik na budowie wskazała osoby temu winne. Pytał, jak p. Kosiński mógł dopuścić do tego, żeby zbudowano chodnik w miejscu, gdzie miała być bieżnia?

Pan Kosiński powtórzył, że jest to jedyna i rozsądna lokalizacja, w której może dalej istnieć bieżnia. Nie widział, żeby bieżnia rozgraniczała ogrodzenie na dwie części. Być może w Kowalkach był problem z przestrzenią. On odpowiada za swoją budowę. Co do straty terenu, teren zajmowany przez boisko jest najmniejszy, chodzi też o położenie sieci podziemnych.

Radny p. Tyburski powrócił do sprawozdania burmistrza z działań od ostatniej sesji. Zgodnie z § 97 statutu miasta burmistrz zobowiązany jest do składania sprawozdania również z działań

podjętych w spółkach miejskich. Prosił o informacje jakie uchwały zostały podjęte przez Zgromadzenie Wspólników.

Burmistrz był zdania, że udziela takich informacji, nawet w dniu dzisiejszym informował o Zgromadzeniu Wspólników KOMES.

Radny p. Kędziński powrócił do tematu basenu, kiedy to wspólnie z p. Grzybowskiem chciał, aby hala powstała przy MOSiR. Powołano wówczas specjalistę do badania gruntu. Nie byli przy badaniu gruntu przy Zespole Szkół Ekonomicznych. Teraz okazuje się, że hala stoi na balach, to samo miało być na MOSiR. Zdaniem p. radnego ktoś ich wprowadził w błąd.

Burmistrz odnosząc się do tej wypowiedzi zauważył, że lokalizacja hali i basenu wynikała z kłopotów gruntowych przy MOSiR, a ponadto inwestycja ta miała być zrealizowana przy współudziale Starostwa Powiatowego. Inna lokalizacja uniemożliwiłaby otrzymanie dofinansowania unijnego. Otrzymano je tylko ze względu na to, że udało się ten obiekt włączyć w oświatę. Hala z basenem jest budowana w ramach osi priorytetowej

Infrastruktura oświaty i priorytetowo jest jeszcze traktowane szkolnictwo zawodowe. W tej chwili jest rozpisany konkurs na Infrastrukturę oświaty i nie ma już możliwości składania wniosków na rozwój bazy sportowej przy szkołach. Te pale zostały wykonane po to, aby jeszcze lepiej wzmocnić grunt.

Pan Grzybowski dodał tylko, że chodzi tu o rzetelność pewnych informacji. Ponadto pytał burmistrza, kiedy przedstawi projekt budżetu na 2011 rok, na co uzyskał odpowiedź, że w terminie przewidzianym ustawą.

Radny Sochacki pytał, kiedy będzie robiona kanalizacja na ul. Spokojnej i ul. Nowej, czy jeszcze w tym roku i wraz z kanalizacją czy będzie robiona woda i na jakim odcinku?

Prezes „KOMES” wyjaśniał, że jeżeli chodzi o ulice to wymaga to uzgodnień z wykonawcą, wykonawca zna swoje możliwości, jeśli chodzi o wodę będzie ona zrobiona na odcinku, gdzie zostanie zrobiona kanalizacja.

Pan Kosiński wyjaśnił, iż budowa kanalizacji zacznie się od najniższego punktu czyli od ul. Spokojnej (zaczniemy od przepompowni).

Radny Sochacki zapytał, kiedy poznamy wykonawcę i kto nim będzie?

Burmistrz poinformował, że najlepszą ofertę złożyła firma „Sanmel” z Brodnicy i ona będzie wykonawcą tej inwestycji.

Radny Chojnacki nawiązał do skrzyżowania dróg Warszawska – Młyńska. Stwierdził, że jest źle wykonane, szczególnie przy wjeździe do Rypina i skręcie w ul. Młyńską. Zapytał, czy pan burmistrz zamierza zrobić coś z tym problemem, ponieważ sytuacja w tym miejscu powoduje wiele korków ulicznych?

Pan Kosiński wyjaśnił, że te skrzyżowanie zostało lekko poprawione ale nie zgodnie z naszymi sugestiami. Na spotkaniu Komisji podjęto decyzję o rozebraniu krawężnika (powstanie najazd dla samochodów o większych gabarytach). Większe samochody oraz autobusy będą miały możliwość ścięcia tego zakrętu po warstwie najazdowej wykonanej z bruku kamiennego.

Radny Sochacki zapytał, kiedy zostanie zakończona cała inwestycja łącznie z malowaniem pasów?

Burmistrz wyjaśnił, iż inwestycja zakończy się do połowy przyszłego roku. Jeśli chodzi o malowanie pasów to sam to monitoruje. Zabiegamy aby było to zrobione jak najszybciej.

Radny Furman zapytał czy aby uzyskać certyfikat „grunt na medal” poniesiemy jakieś koszty. Jeśli tak to jakie?

Burmistrz wyjaśnił, że poza kosztami organizacji, nie poniesiemy żadnych kosztów wpisowych. Dodał również, że włączyliśmy się do akcji promowania „Gęsiny na św. Marcina”. Rypin jest promowany w skali kraju i europy.

### **Ad.3**

Pan Stefan Boruckowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej poinformował, że w mijającej kadencji komisja odbyła 40 posiedzeń, w bieżącym roku 6 posiedzeń. W mijającej kadencji komisja zaopiniowała 273 projekty uchwał, natomiast w bieżącym roku 2010, 47 projektów uchwał. Komisja pracowała prawie ze 100% frekwencją.

Pani Aleksandra Ziółkowska Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Opieki Społecznej poinformowała, że komisja pracowała w składzie cztero osobowym. Ogółem odbyła w tej kadencji 47 posiedzeń, wydała ogółem 49 projektów uchwał, złożyła 18 wniosków.

Pan Janusz Chojnacki Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Handlu i Usług poinformował, że w ubiegłej kadencji komisja odbyła 41 posiedzeń. Na tych posiedzeniach zaopiniowała 57 uchwał.

Pan Sławomir Pawłowski Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że w ciągu 4 lat kadencji komisja odbyła 64 posiedzenia i zaopiniowała w ciągu tych 4 lat 65 projektów uchwał.

Pan Leszek Furman Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w składzie 4 osobowym komisja w całej kadencji spotkała się 38 razy.

#### **Ad.4a**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVI/448/10 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVIII/448/10 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok.**

Uchwała Nr XLVI/448/10 stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

#### **Ad.4b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVI/449/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/300/09 Rady Miasta Rypina z dnia 20 lutego 2009 roku.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVIII/449/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/300/09 Rady Miasta Rypina z dnia 20 lutego 2009 roku.**

Uchwała Nr XLVI/449/10 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

#### **Ad.4c**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVI/450/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu pn. „Z nauką ścisłą za Pan Brat”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVIII/450/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie realizacji projektu pn. „Z nauką ścisłą za Pan Brat”.**

Uchwała Nr XLVI/450/10 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

#### **Ad.4d**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLVI/451/10 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przed sesją p. V. Szkopańska skarbnik Miasta Rypina rozdała materiały uzupełniające budżet miasta Rypina na ten rok, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Prosiła o uzupełnienie tych zmian na tej sesji. Zmiany dot. głównie otrzymania przez nasze miasto decyzją wojewody dodatkowych środków w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń socjalnych jak również opłaceniem składek na ubezpieczenia zdrowotne. Łączna kwota dotacji 31.890 tys. zł. Jednocześnie kwota ta jest zaplanowana w wydatkach w poz. 1,2, 3. Zmiany w poz. 4-7 to zmiany wynikające z przeprowadzonej analizy, zmiany przeniesień między paragrafami. Nie mają one większego wpływu na zwiększenie lub zmniejszenie deficytu budżetowego.

#### **Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2”wstrzymujących „ zmiany przyjęła.**

Radny p. Kędziński wyraził swoje zaniepokojenie brakiem płynności finansowej, brakiem środków, skoro inwestycje z tego roku zostały przesunięte na lata następne. Jego zdaniem być może też nieumiejętnie były planowane te inwestycje. W nowym roku zacznie obowiązywać ustawa i wydatki bieżące będą musiały się równoważyć z dochodami bieżącymi. W tym roku wydatki bieżące były większe od dochodów o kwotę 4.654 tys. zł, gdy dojdą jeszcze te przesunięte inwestycje daje to kwotę 11.836 tys. zł. Dodał też, że burmistrz nie realizuje uchwał Rady Miasta, planuje zbyt dużo i potem manewruje odpowiednio liczbami, aby to wyglądało optymistycznie. Pytał, dlaczego więc są przesuwane te inwestycje na przyszły rok.?

Burmistrz uspokoił swojego przedmówcę. Planując budżet, zakładany jest scenariusz optymistyczny. Planując inwestycje związane z dofinansowaniem unijnym, procedura uzyskania tego dofinansowania wydłuża się i nie jest to z winy urzędu. Podał tu przykład projektu „AstroSzkoła”, który został wprowadzony w grudniu, gdyż były informacje, że konkurs zostanie rozpisany przez Urząd Marszałkowski w miesiącu lutym. Konkurs nie został jednak rozpisany w lutym lecz dopiero w czerwcu, zmieniono kryteria naboru wniosków i powtórnie ogłoszono go na jesieni. Nie można było zrealizować tej inwestycji, ale nie było to z winy miasta. Jeżeli chodzi o ulice okazuje się, że zmienione zostały przepisy prawa, wchodzi obowiązek zbudowania tzw. kanału technologicznego. Z wyprzedzeniem pół roku należy wywiesić informację, że coś takiego będzie w naszym mieście robione, żeby każdy

potencjalny inwestor wiedział, że planuje się modernizację drogi. To spowodowało opóźnienie w terminach, i ulice wskazane w budżecie miasta nie będą mogły być zrealizowane. Dodał też, że wiele spraw związanych z przygotowaniem inwestycji wykonują pracownicy urzędu co powoduje, że pewne tematy wymagają czasu, lecz powoduje to pewne oszczędności, gdyż nie jest to zlecane firmom zewnętrznym. W temacie Skate Parku zgłosiła się jedna firma i zażyczyła sobie 35 tys. więcej aniżeli opiewał to kosztorys. W tej sytuacji uznano, że należy poczekać do wiosny i jeszcze raz ogłosić przetarg, aby nie przekraczać kosztów inwestycji. Zgłosi się więcej firm i będzie można wybrać najkorzystniejszą ofertę. Zdaniem Burmistrza można by tak mówić o każdej inwestycji.

Radny p. Kędzierski zauważył, że zanim zgłoszona zostanie inwestycja do realizacji należałoby sprawdzać źródła finansowania tej inwestycji. Jest zaniepokojony nową ustawą, która nakazuje, aby wydatki bieżące nie przekraczały dochodów bieżących. Jest tendencja wzrostowa jeżeli chodzi o wydatki natomiast jest zmniejszony wpływ dochodów własnych. Pytał też, czy ta nowa ustawa nie spowoduje, że pewne inwestycje w ogóle nie zostaną zrealizowane?

Burmistrz podzielił obawy p. radnego. Wiele inwestycji to są konkursy i może się okazać, że miasto nie otrzyma dofinansowania i inwestycja nie będzie realizowana. Co do realizacji inwestycji, decyzje będą podejmowane zaraz po wyborach samorządowych. Należy się skupić na tym, co już jest zaplanowane i nie wprowadzać nowych inwestycji. Dodał też, że trwają prace związane z ewentualnym remontem mostu na ulicy Orzeszkowej. Miasto może uzyskać duże dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Miasto powinno sobie z tym zadaniem poradzić. Jeżeli chodzi o zmianę ustawy o finansach publicznych nie jest to tylko problem samorządu miejskiego ale również wielu innych samorządów.

Radny p. Kędzierski pytał p. Skarbnik, czy liczby, które widnieją w zmianach budżetowych ulegną jakimś drastycznym zmianom, gdyż rok 2009 został zamknięty na plus 1,5 mln zł, natomiast ten rok według przedstawionych danych zamknięty zostanie na minus 7 mln zł. Pani Skarbnik pytała skąd p. radny wziął te 7 mln na minusie, gdyż z ostatniego sprawozdania za trzeci kwartał wynik finansowy wynosi minus 100 tys. zł. Nie wie jak to się kształtuje za ostatni kwartał, nie wie jaki będzie wynik finansowy ostateczny za 2010 rok. To co zostało przedstawione, jest to zadłużenie gminy, które skumulowało się poprzez dodawanie ujemnych wyników z poszczególnych lat. Zadłużenie gminy w wysokości 7 mln ciągnie się od 2005 roku, trudno jej powiedzieć jaka to będzie kwota za ten rok. Za trzeci kwartał br. wynik ujemny to 100 tys. zł. Wszystko zależy od dochodów jakie wpłyną do budżetu miasta. Pewne dochody można zaplanować i przewidzieć, natomiast część dochodów jest dochodami

szacunkowymi, jak np. podatek dochodowy od osób fizycznych czy prawnych. Nie ma wpływu na te wielkości, które wpłyną do budżetu. Jej zdaniem wynik finansowy za ten rok na pewno będzie ujemny ale nie w kwocie 7 mln.

Radny p. Grzybowski pytał o §700, o powody zmniejszenia w gospodarce gruntami i nieruchomościami o kwotę 1,5 mln zł oraz w § dywidendy kwotę 700 tys., jaki to ma wpływ? Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota z tyt. sprzedaży mienia była dość wysoko ustalona przez państwa radych. Część tych zaplanowanych działań nie została dokonana z różnych powodów, należało więc tę kwotę zmniejszyć. Jeżeli chodzi o wpływy ze strony dywidendy ta kwota nie płynie do budżetu miasta, spółka będzie realizowała inwestycje za tę kwotę. Pan Grzybowski pytał też, czy jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości czy wpływ miało niesprzedanie nieruchomości, czy też niższe kwoty, które miasto otrzymało za nieruchomości.

Burmistrz, wyjaśnił, że generalnie wpłynęły tu niższe kwoty, gdyż jest gorsza koniunktura na sprzedaż nieruchomości, a niektórych w ogóle nie udało się sprzedać. Chodzi tu o lokal użytkowy przy ulicy Koszarowej 3, gdzie było kilka przetargów i nie znalazł się chętny. Miasto zakładało, że kilkaset tysięcy z tego uzyska, ponad to zakładano też, że więcej uzyska ze sprzedaży działki przy ulicy Ks. Chojeckiego. Ten rok jest bardzo trudny jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości. Jeżeli chodzi natomiast o sprawę dywidendy, ze względu na dofinansowanie unijne uznano, żeby spółka MPEC nie pozbawiać tych pieniędzy, żeby miała więcej na udział własny. Kończy się ocena wniosku złożonego przez MPEC w Regionalnym Programie Operacyjnym i w krótkim czasie będzie mógł przekazać informacje, że spółka otrzyma dofinansowanie na inwestycje.

Radny p. Furman prosił o wyjaśnienie zwiększenia wydatków na energię i wodę w szkołach i przedszkolach, dlaczego, aż tak duże nastąpiły zmiany?

Skarbnik miasta wyjaśniła, że na początku roku z każdego budżetu tych placówek zabrana została kwota środków, która została wrzucona w rezerwę. Ta rezerwa utrzymywana była to tego czasu, aby szkoły i przedszkola miały na zapłatę kosztów energii elektrycznej i energii cieplnej. Poprzednia zima była sroga i wydłużyła się co wpłynęło na budżet tego roku.

Rachunki za zapłatę energii cieplej były bardzo wysokie, w związku z tym nie starczyłoby środków na pokrycie należności za ten nowy okres zimowy. Należało, więc wprowadzić zwiększenie środków, aby placówki te mogły prawidłowo funkcjonować.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.



**Rada Miasta Rypina 9 głosami „za” przy 5 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLVIII/451/10 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.**

Uchwała Nr XLVIII/451/10 stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad.5**

Radna p. Ziółkowska pytała burmistrza na temat oświetlenia obrazu Matki Boskiej na budynku Zgoda, dlaczego nie zostało to zrobione.

Burmistrz wyjaśniał, że wyniknęły pewne problemy techniczne, budynek Zgody jest zarządzany przez wspólnotę mieszkaniową. Dla tego budynku przygotowywany jest projekt rewitalizacyjny. Jeżeli miasto wykorzysta połowę środków przyznanych na rewitalizację, to dla Rypina czeka kilkaset tysięcy złotych na następne zadanie rewitalizacyjne, którym ma być właśnie budynek Zgody. W ramach tego zadania wykonane zostanie podświetlenie tego obrazu. Ma nadzieję, że jest to kwestia przyszłego roku.

Radny p. Tyburski nawiązał do sprzedanego lokalu, gdzie mieścił się bar mleczny. Przed 2 laty p. burmistrz zapewnił, że powstaną dwie placówki tego typu. Bar mleczny jest to lokal, który służy znacznej części społeczeństwa naszego miasta jak również ludziom, którzy przyjeżdżają do miasta w dni targowe. Minęły 2 lata i nie ma żadnego baru mlecznego, pytał co więc z tym barem?

Burmistrz wyjaśniał, że pani, która prowadziła działalność w budynku Zgody, kontynuuje działalność w miejscu oddalonym niedaleko od tego obiektu. Nie ma on wpływu na osobę, która prowadzi działalność gospodarczą na asortyment produktów jakie ona sprzedaje.

Działalność przez tą panią jest prowadzona i jeśli zrealizowany zostanie projekt modernizacji targowiska przy ulicy Orzeszkowej, pozwoli to na jeszcze lepsze warunki dostępności do tego lokalu. Dodał też, że przygotowywany jest program wsparcia barów mlecznych. Jeśli zostanie on uruchomiony, będzie to dobry sposób do zaproponowania tych produktów, które w naszej tradycji są związane z barem mlecznym. Przedsiębiorca jednak musi chcieć to zrobić.

Radny p. Sochacki pytał, ile lamp powstanie przy ul. Ogrodowej i kiedy ta inwestycja zostanie zrealizowana? Sygnalizował też sprawę przepalonych lamp na „Orliku”, przy SP 1.

Burmistrz wyjaśniał, że 4 lampy drogowe zostaną zainstalowane jeszcze w tym roku, natomiast w roku przyszłym 6-8 lamp osiedlowych między budynkami, po zakończeniu budowy budynku socjalnego. Co do „Orlika”, prosił, aby zwracać się do osób merytorycznych.

Pan Grzybowski informował, że jest wniosek jednego z mieszkańców, aby kostka brukowa z ronda została położona przy Muzeum, przy Domu Kaźni, w miejscu historycznym.

Burmistrz w pełni poparł ten pomysł, ale jest pewien problem. Kostka jest własnością Zarządu Dróg Wojewódzkich, na co wyraził on zgodę, aby pozostała ona w Rypinie ale zostanie wykorzystana w ciągach dróg wojewódzkich. Pomysł jest taki, aby tę kostkę wykorzystać na ulicy Rynek, na skwer Jana Chrzciciela plus chodnik w tej ulicy, aby przywrócić wymiar historyczny i o to będzie zabiegał.

Pan Tomasz Kosiński dodał tylko, że ta kostka jest śliska i będzie można ją wmontować jako element ozdobny, nie nadaje się do położenia w ciągu pełnym, chyba, że pod warunkiem przemieszania jej z kostką brukową. Stąd idea, aby ułożyć ją częściowo na ulicy Kilińskiego, Gdańska i Rynek.

Radny p. Chojnacki proponował, aby wyznaczyć miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych w ciągu ulicy Cholewińskiego (przy blokach 9,7 i 5). Tam jest po jednym takim miejscu, a potrzebne byłyby dwa takie miejsca. Chciałby, aby to miejsce kontrolowała straż miejska, gdyż jest ono nagminnie zajmowane i blokowane.

Burmistrz przyjął te uwagi, pan komendant straży miejskiej obecny na sali też przyjął to do wiadomości.

Radna p. Ziółkowska zauważyła, że problem polega na tym, że osoby niepełnosprawne korzystające z tych wyznaczonych miejsc uważają, że to miejsce jest tylko dla nich, nie udostępniając go innym niepełnosprawnym kierowcom.

Radny p. Kędziński poinformował na temat prac Komisji Rewizyjnej, która zajmowała się sprawdzeniem faktur, jego zdaniem były to ogłoszenia płatne w „Pulsie Regionu” i była to auto promocja burmistrza. Na komisji przedłożono faktury według których były zamieszczane ogłoszenia. Każda faktura była opisana za co dotyczy płatności. Zauważył, że w przypadku ogłoszenia płatnego związanego z auto promocją opis był troszkę inaczej zrobiony. Np. Jeśli było ogłoszenie „superelewacja” lub „superogród” to było wyszczególnione ile za co, np. faktura na kwotę 1200 zł netto. Jeśli była to publikacja płatna był opis „superogród” i tylko jedna pozycja np. 1200zł. netto. Wiadomo w tym samym wydaniu było ogłoszenie płatne i tu opis był ograniczony. Zdaniem p. radnego komisji nie przedłożono wszystkich faktur.

Komisja widziała tylko te faktury przedłożone przez panią skarbnik, doda natomiast, że jest w posiadaniu jeszcze innych faktur wystawionych na urząd miasta przez Puls Regionu. Faktury te nie są wyszczególnione ani w wykazie przelewów, ani nie zostały przedłożone Radzie.

Pytał burmistrza, dlaczego nie wszystkie faktury zostały przedstawione komisji rewizyjnej.

Na koniec pytał burmistrza, dlaczego nie wszystkie faktury zostały przedstawione Komisji Rewizyjnej?

Burmistrz wyjaśniał, że Urząd nie ma innych faktur. To co było, pani skarbnik w ramach procedur udostępniła. Zastanawiało go też skąd p. radny te faktury ma, bo może należałoby skontrolować dlaczego dokumenty wyciekają z urzędu. Dodał też, że jeżeli jest to interpelacja to odpowie na nią na piśmie. To co było możliwe zostało udostępnione, o innych dokumentach wiedzy nie ma.

Radny p. Kędziński podpowiadał, żeby p. skarbnik przeszukała miesiąc styczeń i luty.

Pani skarbnik informował, że wydruk który otrzymali państwo radni jest autentyczny, jest to wydruk sporządzony za okres od 1 stycznia do 26 września br., innych płatności do tej firmy nie było. Prosiła pana radnego, żeby przedłożył jej te faktury, którymi dysponuje.

Pan radny uznał, że w tej sytuacji należało będzie sprawę przekazać do Urzędu Skarbowego. Burmistrz dodał tylko, że Urząd nie ma tajemnic.

Radny Kędziński zauważył, że burmistrz stara się odwrócić uwagę od problemu. Jeżeli jest w posiadaniu jakiś dokumentów, to burmistrz nie tłumaczy się z tego jak to się stało, że takie dokumenty są tylko przetrzuca winę na jego osobę, skąd je ma.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi p. radnego wyjaśnił, że podchodzi do tego w ten sposób, ponieważ pan radny w sposób obsesowy próbuje uzyskać informację z urzędu, pomijając pewne procedury. Urzędnik często ma problem, chce radnym pomóc, jednak pewnych informacji udostępnić nie może ze względu na przepisy prawa. Chodzi tu o ochronę danych osobowych czy o ochronę danych finansowych. Prosił pana radnego jeśli ma problem, aby kierował się bezpośrednio do niego. Niczego nie ukrywa przed radnymi ale nie można stawiać urzędników w niekomfortowej sytuacji.

#### **Ad.6**

Pan J. Szymański dyrektor MOSiR składał podziękowania burmistrzowi oraz państwu radnym m.in. za inwestycje i pieniądze przeznaczone na sport. Dziękował także za wybudowane „Orliki” przy SP1 i SP3 oraz za możliwość zakupu i budowania zieleni w mieście.

Pan P. Gałkowski przewodniczący Rady Miasta stwierdził iż mimo wielokrotnych kłótni przez ostatnie 4 lata radni tworzyli twórczą i konstruktywną Radę Miasta Rypina.

Podziękowania za owocną współpracę złożył również burmistrzowi p. M. Błaszkieviczowi. V-ce przewodniczący p. P. Grzybowski dziękował tym z którymi już się nie spotka w

przyszłej radzie ponieważ po 8 latach kadencji żegna się z Radą Miasta. Podziękowania złożone zostały także kierownikom i dyrektorom Urzędu oraz prezesom spółek.

Pan J. Tyburski dziękował kolegom i koleżankom radnym za współpracę, zrozumienie i cierpliwość. Podziękowania skierowane były także do p. burmistrza prezesów spółek i dyrektorów szkół.

Pan G. Malinowski-Pesta prezes spółki MPEC oraz prezes Klubu „LECH” dziękował p. burmistrzowi i Radzie Miasta za wsparcie dla Klubu „LECH”.

Pan burmistrz M. Błaszkiwicz dziękował Radzie Miasta za 4letnią współpracę w V kadencji. Za zaangażowanie w prace radnego ( dużą frekwencję, ogrom zwołanych komisji oraz przygotowanie do sesji ). Współpraca ta była dla niego ciekawym i dobrym doświadczeniem. Następnie p. burmistrz wręczył wszystkim radnym pamiątkową książkę o Św. Janie Chrzcicielu patronie Rypina.

#### **Ad.8**

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLVIII sesji.

Protokołowała:

Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta:

dr Piotr Gałkowski

