

Protokół Nr XIX/2020

z obrad XIX sesji Rady Miasta Rypin w dniu 17 lutego 2020 roku w Urzędzie Miasta Rypin pod przewodnictwem p.Sławomira Malinowskiego - Przewodniczącego Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 13.

Lista obecności stanowi zał. nr do protokołu.

Sesja trwała od godz. 14 do godz. 15.00

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XIX sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad .
4. Przedstawienie przedmiotu obrad sesji.
5. Podjęcie uchwał :

a/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok (projekt uchwały Nr XIX/130/2020),

b/zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2020-2027 (projekt uchwały Nr XIX/131/2020)

6. Zamknięcie obrad XIX sesji.

Ad. 1 i 2

Przewodniczący Rady Miasta p. Sławomir Malinowski otworzył obrady XIX sesji, stwierdził quorum.

Po tym punkcie głosu udzielił przybyłej na obrady sesji posłance p. Joannie Scheuring-Wielgus, która na ręce burmistrza złożyła petycję postulującą wycofanie uchwały przyjmującej Samorządową Kartę Praw Rodzin. Posłanka w swoim wystąpieniu poinformowała, że z jej biurem poselskim i

bezpośrednio z Nią skontaktowały się osoby z Rypina zaniepokojone podjętą lokalną uchwałą. Poprosiły Ją o zajęcie stanowiska. Pani poseł wyjaśniała, że Ordo Iuris istnieje w Polsce kilka lat i należy do międzynarodowej organizacji stanowiącej sobie za cel zniszczenie ustanowionej przez ONZ Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka. Samorządowa karta praw rodzin uderza w środowisko osób homoseksualnych co jest niezgodne z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka i naszą Konstytucją. Przytoczyła trzy punkty, które są w tej karcie i godzą w dobre imię ludzi będących wśród nas. W Rypinie są też osoby LGBT. Jako pierwszy przykład dotyczące tej karty przytoczyła zdanie, które mówi: stanowczo sprzeciwiamy się zdaniu na poziomie samorządowym gwarantowanych konstytucyjnie praw rodzin”. Nie ma w Polsce takich uchwał, które te prawa podważają. Są jednak samorządy, które starają się kwestionować prawa osób homoseksualnych. Drugi przykład przytoczony przez Panią poseł to, że „Programy współpracy z organizacjami społecznymi powinny uwzględniać zasadę wzmacniania rodziny i małżeństwa oraz wykluczać finansowanie projektów, które godzą w te wartości”. I tu też potwierdziła, że w żadnym samorządzie nie ma takiej uchwały. Trzeci przykład przytoczony przez posłankę : „Przygotowanie każdego aktu prawa miejscowego powinno poprzedzać określenie, czy wpłynie on na sytuację rodzin oraz na zakres ich praw, w tym praw rodziców i praw dzieci”. To czy ktoś jest heteroseksualny, czy homoseksualny nie powinno nikogo obchodzić. W Polsce i na świecie żyje około 7 % ludzi orientacji homoseksualnej, takie osoby są również w Rypinie, więc uchwalanie tej karty te osoby dyskryminuje. Dodała, że petycja zainicjowana przez mieszkańców Rypina spowoduje zorganizowanie debaty na ten temat. Nie zamierza niczego sugerować, ale ma nadzieję, że władze miasta dojdą do wniosku, że nie chcą aby ich miasto było kojarzone z taką uchwałą, tym bardziej, że Rypin jest pierwszym w naszym województwie samorządem, który tę kartę przyjął.

Do tej wypowiedzi odniósł się burmistrz Miasta Pan Paweł Grzybowski, który nawiązał do historii Rypina. Zapewnił, że społeczność Żydowska, czy mniejszości żydowskie czy Rosyjskie żyli zgodnie z Polakami na naszej Ziemi Dobrzyńskiej za wyjątkiem okresu podczas II wojny światowej. Odniósł się do Samorządowej Karty Praw Rodzin, która jego zdaniem nikogo nie dyskryminuje. Wyznaje wartości konserwatywne, ale jest otwarty i jako też katolik nie wyobraża sobie ,aby nie kochać bliźniego swego, bez względu na jego poglądy polityczne, kolor skóry czy też przynależność partyjną, tym bardziej orientację seksualną. Dodał też, że życie jest darem najcenniejszym, gdzie dla człowieka są to wartości niezbywalne. Taką wartością jest prawo do życia od urodzenia do naturalnej śmierci. To rodzina daje życie i dzięki niej jest populacja. To dzięki kobiecie i mężczyźnie mogą rodzić się dzieci. Miłość kobiety do kobiety, mężczyzny do mężczyzny, która jest w dzisiejszym świecie, niestety tego życia nie da. Żyjemy w wolnym kraju i rodzina ma prawo być wyniesiona do góry. To od odpowiedzialności rodziców zależy edukacja seksualna. Dodał też, że działa w Komitecie regionów,

gdzie mówi się o środkach finansowych , gdzie chociażby ideologia gender ma wsparcie finansowe. Rodziny, oprócz programu 500 + nie są tak mocno wspomagane. Poprzez uchwalenie tej uchwały władze samorządowe Rypina chciały dać jasny sygnał jak wiele miast w Polsce, że tę rodzinę będą chronić. Uznano, że nie ma zapisów wchodzących w tolerancję, inność ograniczanie prawa kogokolwiek w Rypinie. Pan burmistrz z pokorą przyjął od Pani poseł petycję, która będzie wnikliwie przeanalizowana chociażby pod kątem podpisów mieszkańców Rypina, bo tylko oni mogą taką petycję złożyć. Być może wiele osób mogło źle zrozumieć treść karty. Jako rządzący miastem chcą wprowadzić dzień tolerancji, podczas którego będzie pokazane nasze miasto z tej dobrej strony. Zaproszeni zostaną mieszkańcy i Pani poseł na konferencję, która będzie rozmową o wolnym tolerancyjnym mieście, ale też i o wartościach. Burmistrz zapewnił też, że osoby LGBT mogą w Rypinie spać spokojnie, jednak te osoby nie doczekają się potomstwa.

Ad.3

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „ za „ jednogłośnie przyjęła porządek obrad .

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miasta informował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta., gdzie zachodzi pilna potrzeba wprowadzenia zadań inwestycyjnych związanych z realizacją i dofinansowaniem projektów. Wniosek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.5 a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIX/130/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok (projekt uchwały Nr XIX/130/2020),

Skarbnik Miasta informowała, że sesje należało zwołać ze względu na pilne wprowadzenie zadań majątkowych i bieżących. Głównie chodzi o zadania realizowane ze środków unijnych. Tak więc ,aby nie blokować realizacji tych zadań , należało je wprowadzić jak najszybciej. Głównie chodzi o wniosek złożony z naszej jednostki MZOO, o wprowadzenie środków, które nie zostały do końca wykorzystane w 2019 roku, a projekty są wieloletnie. Dotyczy to wprowadzenia i zwiększenia

wydatków na te zadania. Chodzi o zadania dofinansowywane ze środków unijnych : pn. „ Niebo nad astrobazami „, „ Okno na zawód przyszłości „ Klub Miłośników robotyki przy SP Nr 1, „ Klub Miłośników robotyki przy SP Nr 3 , „ Szkoła jutra II edycja „ . Jest jeszcze projekt unijny realizowany przez instytucje kultury Muzeum i Bibliotekę .

Pozostały zakres dotyczy zadań majątkowych. :

- zadania dot. zmiany nazwy pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Brzozowa „
- zadania dot. zmiany nazwy pn. „ modernizacja nowej Sali gimnastycznej przy ul . Sportowej”.

Pozostałe zadania, to zadania powodujące skutki finansowe :

- chodnik i ścieżka przy ul. Mławskiej – odcinek ul.Lissowskiego do torów kolejowych . To zadanie nie zostało wykonane w 2019 roku i zobowiązania przeszły na rok 2020. Należy dokonać płatności zgodnie z zobowiązaniami z 2019 roku,
- zadanie zaplanowane w starym roku „ projekt budowa budynku zarządzania i monitoringu imprez sportowych w MOSiR , chodzi o zobowiązania z 2019 roku.,
- dokończenie zadania związanego z remontem, modernizacją Domu Kultury - na wniosek dyrektora część środków została do realizacji w 2020 roku , a głównie dotyczy to promocji .
Zobowiązano się do zabezpieczenia i montażu tablicy pamiątkowej przy budynku RDK.,
- zmniejszona zostaje wartość zadania na „zakup i wyposażenie komputerów „ a te środki w kwocie 12 tys. zł zwiększa się na zadanie „ montaż klimatyzacji w urzędzie miasta „ Zwiększenie tego zadania do kwoty 23 tys. zł.

Pozostałe zmiany budżetowe, to zmiany niezbędne do realizacji budżetu.

Radny p. Jarosław Nowatkowski rozumiał wprowadzenie na dzisiejszą sesję tematów , gdzie pieniądze są otrzymywane ze środków unijnych. Jest to sprawa gardłowa i należy te zmiany wprowadzić do budżetu. Jeśli chodzi o tematy pozostałe, to tak naprawdę nie było możliwości ich przeanalizowania na Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej. Zdaniem p. radnego pominięta została procedura , radni stawiani są w sytuacji podbramkowej . Na sesje nadzwyczajną powinny trafiać materiały i sprawy b. pilne , a nie takie, które można spokojnie procedować na sesji zwyczajnej , po analizie na komisji. Prosił , aby do tego na przyszłość się stosować.

Pan Kosiński Kier. Wydziału Infrastruktury i Inwestycji wyjaśniał, że chodzi o 2 inwestycje, które miały się zakończyć w zeszłym roku. Miasto nie odebrało tych inwestycji, zadanie niezakończony, więc one przeszły na ten rok. Zostały one odebrane w połowie stycznia, później jest termin 30 dni na płatność. W przeciwnym razie miasto płaci kary umowne.

Podobny głos do wcześniejszego przedmówcy kolegi radnego wygłosił radny p. Tyburski. Był okres 30 dni, żeby komisja Budżetu mogła odbyć posiedzenie i pochylić się nad tymi tematami. RDK potrzebuje 20 tys. zł, pan radny chciałby wiedzieć, jaki jest udział własny miasta. Budżet miasta jest trudnym budżetem i należy z rozwagą podchodzić do jakichkolwiek wydatków. Być może są one konieczne, ale radni powinni o tym wiedzieć wcześniej. Prosił, aby na przyszłość na sesje nadzwyczajną trafiały tylko sprawy pilne.

Skarbnik Miasta uznała uwagi p. radnych za słuszne. Zbiera wszystkie informacje i wnioski dot. budżetu i w miarę sytuacji wprowadza na sesję. Jej zdaniem sesje powinny odbywać się częściej, zapobiegnie to takiej sytuacji, o której była mowa. Rozumie, że ustawa o samorządzie gminnym mówi o sesjach nie rzadziej niż raz na kwartał.

Przewodniczący Rady odnosząc się do słów Skarbnik Miasta zauważył, że sesje odbywają się zwykle co sześć tygodni, czasami rzadziej, ale też nie można zwoływać sesji dla procedowania dwóch uchwał. Zwoływane są one w miarę potrzeb, zgodnie właśnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Radny p. Nowatkowski zwrócił się do Sekretarza Miasta (nie było w tym czasie na sali burmistrza), aby postawić pracownikom wydziałów jasno sprawę, że jeśli są tematy należące do kompetencji Rady, aby wcześniej trafiały do biura Rady, aby był czas na zwołanie komisji. Radni są otwarci na to, aby przedyskutować każdy temat przed sesją. Może obarcza się za to panie z biura Rady, a one niczemu nie są winne, gdyż otrzymały materiały na ostatnią chwilę.

W tym miejscu Sekretarz Miasta p. Sławomir Kryszczuk wyjaśniał, że na odprawie kierowników Wydziałów zarówno on, jak i Kierownik Biura p. Jola Małecka proszą, aby przekazywano sprawy do Biura Rady. Przyznał racje p. radnemu, będzie starał się, aby radni wcześniej otrzymywali materiały.

Radny p. Kędzierski zwracał uwagę na fakt, że termin komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej został przesunięty o tydzień, gdzie wcześniej miała być komisja i można było te sprawy omówić. Na dzisiejszą sesję nadzwyczajną jest 40 zmian budżetowych. Zdarzyło się to pierwszy raz i jest przekonany, że ostatni. Zdaniem p. radnego częstotliwość zwoływania sesji, czy komisji jest właściwa. Poddawał pod wątpliwość procedowanie tych zmian w dniu dzisiejszym zadając pytanie,

czy one muszą być przyjęte w dniu dzisiejszym . Prosił, aby funkcjonowało to tak jak do tej pory , że materiały trafiają do Biura Rady, potem do komisji a dopiero później pod obrady Rady.

Radna p. Górecka nawiązując do zmian budżetowych, pytała o działania związane z RDK i edukacją ekologiczną - kwota 20 tys.zł.

Skarbnik Miasta wyjaśniała, że większość tych projektów dot. umów , które zostały podpisane w latach wcześniejszych przy realizacji tych projektów. Nie ma wpływu na to, w jakim tempie realizowane są te projekty. Żeby złożyć prawidłowy wniosek o rozliczenie tego zadania , trzeba szczegółowo wykazać pozycje zapisane w projekcie tego budżetu. Dodała, że tylko wnosi o przesunięcie tych środków, które nie zostały zrealizowane . Co do szczegółowości danego zadania, państwo radni powinni kontaktować się z autorami tych projektów. Nie zna szczegółów.

Radna p; Górecka wyjaśniała, że mówi o projekcie- dotacji związanej z edukacją ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi , nie ma tu mowy o żadnej inwestycji - 20 tys. zł dla RDK ., Pytała o poz. 12 w zał. nr 7, co to za pozycja?

Skarbnik Miasta wyjaśniała, że żadnych takich zmian nie zgłosiła, wszystkie zmiany , które trafiły na dzisiejszą sesję są zapisane w tabeli, tzw. uzasadnienie.

Radny p. Kędzierski nawiązał do punktu 6 w dochodach bieżących , do korekty planu dochodów związanych z partycypacją w kosztach utrzymania etatu Prezesa Międzyzakładowej Organizacji Zarządu ZNP do kwoty 42.271 zł . Kwota zwiększenia to kwota 15.200 zł , z czego ta kwota wynika i jaki miasto ma % udział w utrzymaniu tego etatu ?

Skarbnik wyjaśniała, że zawsze ta pozycja występowała . Jest ustawa o finansowaniu oświaty , że gmina , która ponosi koszty zatrudnienia takiego Prezesa Związku, należy się jej dofinansowanie z innych gmin członkowskich. Otrzymuje ona informację z MZOO ilu członków jest aktualnie w tym Związku i z jakich gmin i to się dzieli w stosunku do ilości członków z poszczególnych gmin . Jeżeli na 200 członków , z terenu miasta jest 100 członków , wynagrodzenie roczne dzieli się na ilość członków i pomnaża przez ilość członków danego samorządu. 50 % jest finansowane z budżetu miasta , a 50 % - uczestniczą w kosztach gminy powiatu rypińskiego.

Przewodniczący Rady dodał, że w zależności , jaki stopień awansu zawodowego ma Prezes, wówczas przysługuje mu etat nauczyciela dyplomowanego , to pewnie będzie ta kwota.

Radny p. Tyburski nawiązał do udziału środków własnych w projektach. Pytał, czy ścieżka rowerowa , czy to wchodzi jako nowy projekt w nowym roku?

Pan Kosiński wyjaśniał, że ścieżka rowerowa jest to zeszłoroczna inwestycja , która miała być zakończona w zeszłym roku , taka była podpisana umowa.

Radny p. Sobierajski rozumiał to tak, że ta ścieżka była ukończona , tylko odbiór jest w tym roku i te pieniądze są niezbędne.

Pan Kosiński powtarzał, że ta ścieżka była zaplanowana do zakończenia w ubiegłym roku . Ponieważ roboty nie zostały wykonane , nie został dokonany odbiór końcowy. Wykonawca dokończył to w styczniu , odebrano z usterkami .

Radny p. Tyburski pytał, czy w związku z tym, że nie zostało to odebrane w terminie , będą kary dla wykonawcy ?

Pan Kosiński informował, że oczywiście kary będą naliczone procentowo za tyle dni , ile było opóźnienia. Wniosek do Skarbnik składał wcześniej . Jest rozliczenie powykonawcze , nie można było rozliczyć co do złotówki tej kwoty , ponieważ to wynika z obmiarów i kosztorysu powykonawczego. Kara zostanie naliczona , jest to kwota ok. 30 tys. zł.

Pan Tyburski – było dużo zniszczonych trawników przy budowie tych ścieżek , czy to jest zaplanowane, że ta firma to poprawi, oczywiście w okresie wiosennym.

Pan Kosiński odpowiadał, że jest to zaplanowane w usterkach z terminem wykonania w maju.

Na koniec Skarbnik przypominała, że budżet jest budżetem rocznym . Zakres rzeczowy został wykonany w ubiegłym roku , ale w tym roku trzeba dokonać płatności. Jest nowy rok,należy to zadanie wprowadzić do budżetu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję poddając w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 12 głosami „za „jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/130/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2020 rok.

Uchwała Nr XIX/130/2020 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.5b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIX/ 131/2020 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2020-2027.

Rada Miasta Rypin 12 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/131/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2020-2027.

Uchwała Nr XIX/131/2020 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Protokół głosowania imiennego stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XIX sesji.

Płyta z nagraniem obrad sesji stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała :

Mariola Małecka

Przewodniczący Rady Miasta

Sławomir Malinowski