

Protokół Nr XIII/15
z obrad sesji Rady Miasta Rypin w dniu 30 listopada 2015 roku w Urzędzie Miasta
Rypin pod przewodnictwem p. Jarosława Sochackiego - Przewodniczącego Rady
Miasta Rypin.

Na stan 15 radnych obecnych było 14.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Sesja trwała od godz. 15.00 do godz. 19.15

Porządek obrad :

1. Sprawy organizacyjne :
 - a/ otwarcie obrad XIII sesji Rady Miasta Rypin,
 - b/ przyjęcie porządku obrad XIII sesji,
 - c/ przyjęcie protokołu XI i XII sesji,
 - d/ informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypin z działalności w okresie od XI sesji, w tym z realizacji uchwał .
3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Rady z prac Komisji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta Rypin o nieprawidłowościach wskazanych przez Urząd Skarbowy w Rypinie w oświadczeniach majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014-2015.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a/ w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasta Rypin na lata 2015-2020 (projekt uchwały Nr XIII/ 109/15),
 - b/ w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (projekt uchwały Nr XIII/110/15),
 - c/ w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (projekt uchwały Nr XIII/111/15),
 - d/ w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Rypin na 2015 rok

(projekt uchwały Nr XIII/ 112 /15),

e/ w sprawie podatku rolnego (projekt uchwały Nr XIII/113/15,

f/ w sprawie podatku leśnego (projekt uchwały Nr XIII/114/15),

g / w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (projekt uchwały Nr XIII/ 115 /15),

h/ w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku (projekt uchwały Nr XIII/ 116/ 15),

i/ w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (projekt uchwały Nr XIII/ 117 /15),

j/ w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Rypin (projekt uchwały Nr XIII/ 118/15),

k/ w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych (projekt uchwały Nr XIII/ 119 /15),

l/ w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania , stawek opłat i opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania (projekt uchwały Nr XIII/ 120 /15),

ł / w sprawie uchylenia uchwały (projekt uchwały Nr XIII/121/15),

m/ w sprawie uchylenia uchwał (projekt uchwały Nr XIII/122/15),

n/ w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie (projekt uchwały Nr XIII/123/15),

o/ w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze (projekt uchwały Nr XIII/124/15),

p/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2015 rok (projekt uchwały Nr XIII/ 125 /15),

r/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów (projekt uchwały Nr XIII/126/15),

s/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2015-2024 (projekt uchwały Nr XIII/ 127 / 15),

t/ w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miasta Rypin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016 (projekt uchwały Nr XIII/128/15).

7. Interpelacje , wnioski i zapytania radnych.

8. Odpowiedzi na interpelacje , wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Miasta Rypin.

Ad.1a

Przewodniczący Rady Miasta p. Jarosław Sochacki otworzył obrady XIII sesji. Stwierdził, że na sali jest 14 radnych. Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji, w tym nowego Prezesa RZUOK w Puszczy Miejskiej p. Witolda Zarębskiego.

Ad.1b

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji. Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji w punkcie 6t projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miasta Rypin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016 - jako projekt uchwały Nr XIII/128/15.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym wniosek przyjęła.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przyjęty wniosek.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za”, jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIII sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za”, jednogłośnie przyjęła protokoły XI i XII sesji.

Ad.2

Burmistrz Miasta p. Paweł Grzybowski informował, że :

1. W listopadzie br. uroczyście podpisano umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach Rypińskiej Grupy Zakupowej. W tym roku Grupa Zakupowa, której Gmina Miasta Rypin jest liderem, powiększyła się o Gminę Brzuze. Obecnie grupa liczy 11 uczestników tj.: Gmina Miasta Rypin, Gmina Miasto Golub-Dobrzyń, Powiat Rypiński, Powiat Golubsko-Dobrzyński, Rypińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, SP ZOZ w Mławie, Gmina Wąpielsk, Gmina Skrwilno, Gmina Rypin, Gmina Rogowo oraz Gmina Brzuze. Umowy zostały podpisane w Urzędzie Miasta Rypin 17 listopada (część I zamówienia – dostawa energii elektrycznej do lokali

i obiektów) i 26 listopada (część II zamówienia – dostawa energii elektrycznej dla potrzeb oświetlenia drogowego). Po raz kolejny jednostki skupione w grupie, podjęły współpracę w celu uzyskania jak najkorzystniejszej oferty na dostawę energii elektrycznej. Cena brutto uzyskana w przetargu za MWh jest niższa o ok. 10 % w stosunku do ceny z poprzedniego postępowania na rok 2015. Szacujemy, że oszczędności wyniosą brutto ponad 29 000,00 zł. Zwiększanie wolumenu zakupu powoduje obniżanie cen. Szacowane zużycie energii w okresie od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. dla wszystkich partnerów wynosi 6 302,17 MWh.

W ramach ogłoszonych przetargów najkorzystniejsze oferty na dostawę energii elektrycznej dla Rypińskiej Grupy Zakupowej złożyły: NOVUM S.A. z siedzibą w Warszawie (dostawa energii elektrycznej dla lokali i obiektów) i ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu (dostawa energii elektrycznej dla potrzeb oświetlenia drogowego).

1. W dniu 3 listopada 2015 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Utwardzenie części działki – droga wewnętrzna przy ul. Łącznej. Wykonawca Krzysztof Gólkowski z Brodnicy zrealizował zadanie w umownym terminie. W dniu 24 listopada 2015 roku dokonaliśmy odbioru końcowego robót polegających na częściowym utwardzeniu drogi wewnętrznej prostopadłej do ul. Łącznej. Zakres prac był niewielki i obejmował ułożenie pasów z wielootworowych płyt betonowych typu YOMB a całkowity koszt wyniósł 15 875 zł. Inwestycja została zrealizowana po wielokrotnych prośbach osoby niepełnosprawnej mieszkającej przy tej ulicy, której stan techniczny praktycznie uniemożliwiał wydostanie się z miejsca zamieszkania.
2. W dniu 20 listopada 2015 roku zostało wszczęte postępowanie przetargowe na realizację zadania pn. Budowa oświetlenia ul. Ogrodowej. Termin składania ofert upływa 7 listopada 2015 roku.
3. W dniu 11 października dokonaliśmy odbioru robót związanych z przebudową skrzyżowania ulic Spokojnej i Zacisza, polegających na wykonaniu nawierzchni z kostki brukowej betonowej w obramowaniu z krawężników ze zmianą geometrii skrzyżowania. Wartość robót wyniosła 13 963 zł.
4. W dniu 23 października 2015 dokonano odbioru końcowego robót zadania „Budowa oświetlenia w parku miejskim przy ul. Orzeszkowej”. W ramach zadania zamontowano 26 parkowych lamp ledowych na słupach aluminiowych oraz wykonano ponad 600 m linii kablowej wzdłuż nowych alejek parkowych przy rzece Rypienicy, w rejonie

pomnika 950 lecia oraz wzdłuż ulicy Orzeszkowej do terenów MOSiR. Wartość robót wyniosła 84 144 zł.

5. W dniu 29 października odebrano roboty polegające na „Utwardzeniu terenu pomiędzy budynkami Nowe Osiedle 24, 25, 28”. W ramach zadania wykonano utwardzenie z kostki brukowej betonowej dojazdu i placu przy budynkach wielorodzinnych. Część prac została sfinansowana przez Wspólnoty Mieszkańców. Wartość robót wykonywanych przez gminę wyniosła 50 470 zł.
6. W dniu 23 listopada dokonano odbioru końcowego robót zadania „Przebudowa nawierzchni w części ul. 11 listopada, Zielonej, Bukowej i Willowej”. Prace komisji odbiorowej trwały dość długo bo od 9 listopada, gdyż nie byliśmy zadowoleni z końcowego efektu prac i odbiór wymagał przeprowadzenia dodatkowych pomiarów i badań laboratoryjnych. Niestety okazało się, że część prac dotyczących w szczególności warstwy ścieralnej wykonana została niezgodnie z specyfikacją technicznego wykonania i odbioru robót i wymaga poprawy. Usunięcie wad polegać będzie na korekcyjnym frezowaniu całej wykonanej nawierzchni i ponownym ułożeniu warstwy wierzchniej na praktycznie wszystkich objętych zadaniem odcinkach ulic i poprawienie regulacji i obróbek elementów uzbrojenia podziemnego. Ponieważ wykonane nawierzchnie umożliwiają ich normalne wykorzystywanie a wady dotyczą głównie potencjalnego obniżenia trwałości wyraziliśmy zgodę na usunięcie wad w okresie letnim 2016 r. kiedy to warunki na wykonywanie robót są optymalne i zmniejszają wpływ odległości od wytwórni mas bitumicznych. Do czasu usunięcia usterek wstrzymana została część zapłaty w kwocie około 227 tys. zł obejmująca elementy podlegające naprawie. Wykonawca pokryje również koszty zleconych przez nas dodatkowych badań laboratoryjnych. Zakończone zostały również prace przy przebudowie chodników przy ul. 11 listopada i Willowej ściśle powiązanych z przebudową nawierzchni asfaltowych, jednak ze względów ekonomicznych realizowanych przez odrębną firmę. Odbiór końcowy wyznaczony został na dzień jutrzejszy. Pragnę jeszcze raz wyjaśnić mieszkańcom ulic Zielonej i Bukowej, że musieliśmy wstrzymać zaplanowaną przebudowę chodników w ciągach tych ulic. Pomimo, że planowaliśmy również wymianę tych chodników to planowana na rok przyszły budowa sieci gazowej w tych ulicach wymagałaby ich rozbiórki.
7. Trwają prace przy przebudowie nawierzchni ulicy Strażackiej. Na pierwszym bardzo zniszczonym odcinku (od ulicy Mławskiej) wymieniona została podbudowa drogi i wykonane dwie warstwy nawierzchni asfaltowej na pozostałej części ułożono jedną

wzmacniająca warstwę asfaltową. Szacowane koszty rozliczone ostatecznie kosztorysem powykonawczym wynoszą 138,2 tys. zł a termin zakończenia inwestycji do 3 grudnia. Inwestycja realizowana jest przy współfinansowaniu ze strony Starostwa wynoszącym 25 % kosztów.

8. Trwają postępowania w trybie zapytania ofertowego na opracowanie dokumentacji projektowej na „Przebudowę ul. Bohaterów Czerwca 1956 r.” oraz „Budowa oświetlenia ul. Mleczarskiej”. Aktualnie oczekujemy na złożenie ofert.

Ponadto Burmistrz informował :

- W trakcie rozliczania program WYPRAWKA SZKOLNA. W tym roku dotyczy ona uczniów klas III szkół podstawowych oraz klas IV szkół ponadgimnazjalnych oraz wszystkich uczniów niepełnosprawnych.
- W trakcie realizacji program POMOC MATERIALNA DLA UCZNIÓW (stypendia i zasiłki szkolne). Po wydaniu decyzji następują wypłaty świadczenia.
- W trakcie realizacji program DARMOWY PODRĘCZNIK
- W trakcie wypłaty dla pracodawców pracowników młodocianych.
- W trakcie realizacja programu współfinansowanego ze środków budżetu państwa „ Książki naszych marzeń”. Program polega na zakupie do bibliotek szkolnych książek nie będących podręcznikami w sumie na kwotę 5425 zł – z czego 4 340 zł środki zewnętrzne. .
- Przeprowadzono egzamin na stopień nauczyciele mianowanego – 1
- Kolejny n-l ZSM uzyskał tytuł n-la dyplomowanego.
- 7 grudnia godz. 10.00 – 12.00 Mikołajki dla przedszkolaków na RCS .
- W najbliższy czwartek i piątek udział dyrektora MZOO oraz Przewodniczącego RM i Przewodniczącej komisji oświaty w posiedzeniu komisji Edukacji Związku Miast Polskich.

Na koniec pan Burmistrz przedstawił informację dot. spółek miejskich :

1. w dniu 26 października 2015 roku w Spółce MPEC odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników. Przedmiotem obrad było podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Uchwała ta wynika z uchwały Rady Miasta Rypin z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu

pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Rypinie oraz objęcie z tego tytułu udziałów (aport w wysokości 800.000 zł).

2. w dniu 16 października 2015 roku w Spółce RZUOK z siedzibą w Puszczy Miejskiej odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

Przedmiotem obrad było podjęcie uchwał związanych z wprowadzeniem zmian w Umowie Spółki, a w szczególności :

- w części dotyczącej sposobu reprezentacji poprzez umożliwienie powoływania Zarządu wieloosobowego oraz uszczegółowienie sposobu zawierania i rozwiązywania umów z Zarządem,

- w części dotyczącej Rady Nadzorczej poprzez zastąpienie składu 3-osobowego Rady Nadzorczej składem 4-osobowym, poprzez rozszerzenie kompetencji Rady Nadzorczej, polegającej na delegowaniu członka Rady Nadzorczej do wykonywania czynności członka Zarządu,

Ad.3

Przewodniczący Komisji Rady Miasta złożyli sprawozdanie z prac komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Jarosław Nowatkowski – komisja odbyła 2 posiedzenia, jedno wspólne z innymi komisjami, drugie dot. oceny dochodów Gminy Miasta Rypin z tytułu podatku od osób fizycznych i prawnych oraz zaległości podatkowych, analizy zwolnień, odroczeń i ulg podatkowych należnych Gminie Miasta Rypin.

Przewodniczący Komisji Kultury, Promocji i Rozwoju p. Paweł Sobierajski- komisja odbyła dwa posiedzenia, których tematem była analiza projektów budżetów Biblioteki i Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska p. Henryk Żywocki- komisja odbyła jedno posiedzenie, którego tematem było przygotowanie dróg i chodników do sezonu zimowego.

Komisja Oświaty i Wychowania Przewodnicząca Barbara Górecka- komisja odbyła 3 wyjazdowe posiedzenia w szkołach podstawowych i w Zespole Szkół Miejskich oraz odbyła jedno wspólne posiedzenie. Dokonano analizy budżetu placówek za I półrocze, zapoznano się z budżetem placówek na 2016 rok, dokonano wizji placówek pod kątem modernizacji i zapoznano się z sytuacją kadrową placówek. Przeanalizowano wyniki egzaminów zewnętrznych uczniów.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej p. Alicja Federowicz- komisja odbyła wyjazdowe posiedzenie na Oddziale Rehabilitacyjnym naszego szpitala, podziękowała w tym miejscu za wsparcie finansowe w zakupie fantomu i holterów.

Przewodniczący Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki p. Janusz Chojnacki – komisja odbyła jedno posiedzenie, którego tematem była analiza budżetu na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej p. Dariusz Kedzierski- komisja odbyła dwa posiedzenia, na których opiniowano projekt budżetu na 2016 rok oraz uchwały na dzisiejszą sesję.

Ad.4

Burmistrz Miasta przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych i uwagach wskazanych przez Urząd Skarbowy w Rypinie.

Informacja stanowi zał. nr 2 do protokołu.

V-ce przewodniczący Rady Miasta p. Sławomir Malinowski przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych i o nieprawidłowościach wskazanych przez Urząd Skarbowy w Rypinie w oświadczeniach 3 radnych.

Informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad.5

Dyrektor MZOO p. Małgorzata Świtalska przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014-2015.

Przedstawiła m.inn. ogólną charakterystykę Gminy Miasta Rypin ze szczególnym uwzględnieniem oświaty, podstawowe uregulowania prawne organu prowadzącego .

Odniosła się do demografii, gdzie wskaźniki długookresowej prognozy ludności Polski na lata 2008-2030 wskazują na zmniejszanie się ludności w naszym kraju , spadek urodzeń powoduje spadek liczby uczniów . Szczegółowo informowała o ilości uczniów placówkach oświatowych. Przedstawiła organizacje przedszkoli , szkół podstawowych , gimnazjum liceum plastycznego w roku szkolnym 2014-2015. Informowała też o warunkach nauczania w naszych placówkach : pomieszczeniach lekcyjnych, gabinetach, bibliotekach, stołówkach , inwestycjach i remontach w szkołach i przedszkolach , frekwencji w szkołach i rocznych ocenach klasyfikacyjnych zachowania , tygodniowej liczbie godzin zajęć pozalekcyjnych , promocji uczniów , udziale uczniów w konkursach o zasięgu ponad-miejskim i olimpiadach przedmiotowych, wsparciu materialnym dla uczniów, kadrze pedagogicznej .

Na koniec p. Świtalska przedstawiła wyniki sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej, wyniki egzaminu gimnazjalnego, wyniki matury i egzaminu dyplomowego. Szczegółowa informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta nawiązał do prognozy na 15 lat dot. niżu demograficznego. Jego zdaniem jest to wróżenie z fusów. Do tego czasu sytuacja demograficzna może uleć znacznie zmianie. Ciężko jest to przewidzieć.

Radny p. Nowatkowski pytał, na co brakuje subwencji, co do oddziału integracyjnego, dlaczego jest tylko przy 1 przedszkolu, jaka jest procedura utworzenia takiego oddziału, co się dzieje z uczniami Liceum Plastycznego?

Dyrektor Świtalska wyjaśniała, że MZOO ma za zadanie prowadzenie finansów podległych placówek. Subwencja wystarcza tylko na wydatki oświatowe, natomiast na wydatki związane z utrzymaniem przedszkoli samorządy otrzymują tylko dotację wojewody. Co do oddziału integracyjnego w przedszkolu Nr 1, to pozwala to skupić kadrę w jednym miejscu. To przedszkole było pionierem, miało wczesne wspomaganie. Oprócz tego jest oddział integracyjny w Szkole nr 3, w innych placówkach nie było zapotrzebowania. Jeżeli chodzi o Liceum Plastyczne, uczęszcza do niego 54 uczniów. Są uczniowie, którzy kontynuują naukę na wyższej uczelni w Łodzi, inni rozpoczęli działalność i zatrudnili inne osoby. Szkoła ta daje szansę na zatrudnienie. Najpierw była specjalność reklama wizualna, jest też fotografia i grafika komputerowa, planowana jest specjalność - projektowanie ubioru.

Radny p. Zbigniew Kedzierski wyraził swoje przerażenie niskimi wynikami nauczania w Gimnazjum i SP Nr 1. Jego zdaniem jest to wina w nauczaniu. Pytał, czy zostały podjęte działania w celu podniesienia tych wyników nauczania?

Pani Świtalska wyjaśniała, że wspólnie z burmistrzem zastanawiają się nad tym problemem. Dyrektorzy zostali zobowiązani do przeanalizowania tych wyników i wdrożenia ich w życie. Dodała, że szkoły robią bardzo dużo, jednak należy się zastanowić, czy robią to co potrzeba. W Szkołach muszą zaistnieć zmiany, to dyrektorzy wiedzą, jakie są słabe ogniwa i radzą sobie w miarę swoich możliwości.

Radna p. Barbara Górecka – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania podziękowała za szczegółową informację i współpracę z p. Dyrektorem MZOO i jej pracownikami.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady przedstawił gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję: posłów na Sejm RP p. Jolantę Borowiak i p. Krzysztofa Ardanowskiego.

Jako pierwszy zabrał głos p. Krzysztof Ardanowski dziękując za zaproszenie. Zadeklarował, że współpraca nie będzie okazjonalna, chciałby być w bieżącej pracy i zarządzaniu miastem. Program PiS stawia na rozwój miast mniejszych i średnich, chce naprawy wielu spraw jak chociażby rozwiązania podatkowe dot. też ulg. W tym miejscu p. poseł zaznaczył, że należy być w kontakcie z osobami, które zajmują się działalnością gospodarczą, gdyż to oni najlepiej wiedzą co jest najlepsze dla rozwoju. Nawiązał też do reformy edukacji w kraju, gdzie należy podnieść poziom edukacji młodego pokolenia. Istnieje potrzeba wydłużenia szkoły podstawowej. Wg wyników egzaminu klas 6, nasze województwo jest na szarym końcu w Polsce. Robiony jest bilans otwarcia, aby pokazać w jakim stanie jest państwo, wiele oczekiwań społecznych będzie trzeba zderzyć z możliwościami i z oczekiwaniami społecznymi. Sprawa pomocy dla Rypina jest dla p. posła pewnego rodzaju potrzebą serca, gdzie to miasto jest jednym z najważniejszych miejsc na Ziemi Dobrzyńskiej i czuje się on posłem tej ziemi. Dodał, że będzie się starał brać udział we wszystkich wydarzeniach, które są ważne dla miasta. Prosił o wskazówki w jakich działaniach posłowie mogą być przydatni i jakie problemy ma przekazywać do rządu, ale również jakie problemy wymagają korekty. Podziękował tym wszystkim mieszkańcom Rypina, którzy wsparli w wyborach PiS i dzięki którym udało się odnieść tej partii tak duży sukces, który cieszy, ale też i zobowiązuje. Na koniec życzył sukcesów i wszelkiej pomyślności.

Słowa podziękowania za zaproszenie kierowała również p. posłanka Jolanta Borowiak. Nawiązała do słów przedmówcy, który wskazywał na zrównoważony rozwój miast w Polsce. W swojej kampanii miała hasło o zaprzestaniu marginalizacji takich miast jak Rypin, czy Lipno. Jako osoba z 9 –letnim stażem w pracy samorządowej, zadeklarowała chęć współpracy z Burmistrzem i radnymi Miasta Rypin. Wspólnie z posłem Ardanowskim będzie miała filię Biura Poselskiego w naszym mieście i prosiła, aby kierować do niej uwagi i podpowiadać, co powinno być zrealizowane przez nasz Sejm. Życzyła wszystkim owocnej pracy na rzecz rozwoju Rypina i okolic.

Burmistrz Miasta p. Paweł Grzybowski podziękował za ciepłe słowa skierowane do niego i do radnych tego miasta. Szczególnie dziękował za słowa patriotyzmu i odpowiedzialności za Polskę. Dodał, że wcześniej to miasto mogło liczyć na wsparcie p. posła Ardanowskiego, tym bardziej jest przekonany, że i teraz również władze tego miasta mogą na taką współpracę liczyć. Pani i Pan Poseł również mogą liczyć na życzliwość i wsparcie mieszkańców tego miasta. Życzył wszystkiego dobrego w obecnej kadencji Sejmu i w realizacji pomysłów.

Ad.6a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/109/15 w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasta Rypin na lata 2015-2020 .

Przywitał p. Stanisława Kryszewskiego z Pomorskiej Grupy Konsultingowej w Bydgoszczy , współautora planu gospodarki niskoemisyjnej .

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Uwag nie było, przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/109/15 w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasta Rypin na lata 2015-2020 .

Uchwała Nr XIII/109/15 stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.6b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/110/15 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przewodniczący informował, że jest prośba, aby w § 1 - za dostarczenie 1 m³- 3,27 zł + VAT, dopisać kwotę brutto. Radca prawny p. Galek wyjaśniał, że różne wydziały nadzoru prawnego, różnie sobie to życzą. Przytoczył stanowisko wydziałów nadzoru z Olsztyna i innych miasta np. na śląsku, gdzie nie trzeba wpisywać kwoty brutto, wystarczy kwota netto, do której dolicza się VAT. Generalnie stanowisko to wynika z mocy ustawy, do której dolicza się podatek VAT. W jego ocenie nie należy zmieniać tego zapisu w projekcie uchwały.

Radny p. Zbigniew Kędzierski wyraził obawy co do kwoty podanej w netto. Stawka dotyczy większości osób fizycznych, które płacą wg ustalonej kwoty i te osoby nie będą wiedzieć, że jest jeszcze podatek VAT.

Pan radca wyjaśniał, że ta uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Nie jest ona skierowana do mieszkańców Rypina, jest skierowana do przedsiębiorstwa, które zajmuje się dystrybucją doprowadzania wody i odprowadzania ścieków. Rada zatwierdza taryfę, mieszkańcy dowiadują się o stawkach z doniesień prasowych i z publikacji uchwały.

Głos zabrał Prezes PK Komes p. Mirosław Marynowski. Przekazał merytoryczne i ekonomiczne przesłanki nowego wniosku taryfowego na rok 2016. Ceny za wodę i ścieki wynikają z niezbędnych przychodów w danym roku obrachunkowym zapewniających ciągłość zbiorowego zaopatrzenia w wodę odpowiedniej jakości i ilości odprowadzania ścieków, które przedsiębiorstwo winno osiągnąć na pokrycie uzasadnionych kosztów związanych z ujęciem i poborem wody, eksploatacją, utrzymaniem i rozbudową urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz osiągnięciem zysku. Przedsiębiorstwo jest także zobowiązane do budowy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych ustalonych przez gminę w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju, a także w MPZP w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji.

Pan Prezes zaznaczał, że zawsze będzie dążył do pogodzenia interesu Spółki z dobrem mieszkańców, jako odbiorców usług.

W dalszej części swego wystąpienia informował nt. zrealizowanego projektu unijnego „Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rypin” i co w ramach tego projektu wybudowano. Dodał, że mimo, że projekt nie generował znacznych korzyści finansowych, jego realizacja przyczyniła się do uzyskania wysokich korzyści społeczno-ekonomicznych i środowiskowych.

Następnie Prezes odniósł się do wniosku taryfowego, który obejmuje cenę:

- 1m³ wody w wysokości 3,27 zł netto,
- 1m³ ścieków w wysokości 6 zł netto, tj, wzrost o 60 groszy.

W cenie 1m³ ścieków mieści się: amortyzacja - 1,50 zł co rocznie stanowi łącznie kwotę ponad 976 tys. zł, podatek od nieruchomości - 1,24 zł co rocznie stanowi łącznie ponad 806 tys. zł.

W cenie 1m³ wody mieści się amortyzacja - 66 groszy co rocznie stanowi łącznie kwotę ponad 422 tys. zł, podatek od nieruchomości - 31 groszy co rocznie stanowi łącznie kwotę ponad 194 tys. zł.

Następnie Prezes informował, jak nowa taryfa przekłada się na 1 mieszkańca naszego miasta. Wzrost ceny wody o 8 groszy netto skutkuje na osobę miesięcznie wzrostem opłaty za wodę o 19 groszy netto.

Wzrost ceny ścieków o 60 groszy netto skutkuje na osobę miesięcznie wzrostem opłaty za ścieki o 1,44 zł.

Duży wpływ na cenę wody i ścieków mają ogromne inwestycje, jakie w ostatnich latach poczyniły krajowe przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne. W wielu krajach europejskich infrastruktura sektora wodno-kanalizacyjnego była już rozwinięta od 10-leci. Rypin musi

nadrabiać wieloletnie opóźnienie, dokonano w tej dziedzinie imponującego przełomu. Zdaniem Prezesa cena wody ma tendencje do stabilizacji w kolejnych latach, cena ścieków będzie miała jeszcze tendencje wzrostową, ale nie tak znaczącą jak obecnie, bowiem zaproponowanej taryfie jest ona jeszcze niedoszacowana.

Na koniec Prezes dodał, że utrzymanie dobrej jakości wody uzdatnionej wymaga kosztownego procesu filtracji, dezynfekcji, które nie są tanie. Woda jest nie tylko dobrem publicznym, ale również dobrem ekonomicznym. W naszym mieście na cenę wody wpływa także ukształtowanie terenu(różnica wysokości między stacjami uzdatniania wody) proces ten potrzebuje energii elektrycznej. Wpływ na cenę ścieków ma również charakter zlewni, ponadto należy wspomnieć, iż ścieki zarówno bytowe jak i przemysłowe z trzech galwanizerni dopływające do oczyszczalni charakteryzują się wysokimi ładunkami zanieczyszczeń, głównie azotu, a więc ich oczyszczenie wymaga większego nakładu energetycznego.

Branża wodociągowo – kanalizacyjna ponosi dużą odpowiedzialność za poziom życia ludności, jednak wymaga do ciągłych inwestycji rozwojowych w zakresie modernizacji i dążeń do optymalizacji funkcjonowania. Pan Prezes dodał, że realizacja tak dużego zadania inwestycyjnego nie oznacza, że załatwiono wszystkie potrzeby inwestycyjne i modernizacyjne w naszym mieście. Realizacją kontraktu unijnego uporządkowane zostały kluczowe potrzeby inwestycyjne.

Szczegółowa informacja przedstawiona przez Prezesa stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Radny Chojnacki nawiązując do wypowiedzi Prezesa dotyczącej zanieczyszczenia ścieków związkami chemicznymi, pytał czy nie można by rozbić taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków na część przemysłową i odbiorców indywidualnych. Prezes Marynowski wyjaśniał, że istniejące 3 galwanizernie dostarczają duże ilości ścieków i parametry ścieków jakie mają dopływać do oczyszczalni są ustalone rozporządzeniem. Generalnie w naszym mieście jest tendencja do oszczędzania wody, spółka sprzedawała wcześniej 1 mln m³ wody, w tej chwili jest to 600-700 tys. m³ wody. Ścieki są bardziej skondensowane jeśli chodzi o zanieczyszczenia. Wydatki na oczyszczanie tych ścieków muszą być większe, chociażby w postaci zużywanej energii. Nie ma przeszkód prawnych, aby inna taryfa była dla odbiorców indywidualnych i przemysłowych. To wszystko jednak zależy od decyzji Rady.

Burmistrz Miasta przypominał, że kilka lat temu zlikwidowano odrębne taryfy, tzw. subsydiowanie skrośne, miasto od tego odeszło. Było to wnioskiem ustawowym, dodał też, że stosowane są dopłaty dla mieszkańców.

Radca prawny p. Galek podkreślał, że taryfę ustala przedsiębiorstwo PK „KOMES”, które przedkłada ją Burmistrzowi i Rada albo ją zatwierdza, albo też nie. Jeśli nawet Rada nie zatwierdzi, taryfa i tak wejdzie w życie. Co do subsydiowania skrośnego, jest to definicja ustawowa, jedna grupa nie może dopłacać do drugiej grupy taryfowej, to wszystko musi być wyliczone i z czegoś wynikać. Zdaniem p. mecenasa, czy dostarcza się wodę osobie fizycznej, czy przedsiębiorstwu, to te koszty nie różnią się, ścieki jeśli uwzględniają jakąś specyfikę, np. zakup jakiegoś odczynnika. Przedsiębiorstwo powinno skalkulować taryfę bez uwzględniania subsydiowania skrośnego, czyli powinno rzetelnie wyliczyć taryfę dla każdej z grup taryfowych.

Radny p. Chojnacki rozumie to w ten sposób, że gdyby przedsiębiorstwo przygotowało taką taryfę to mogłaby ona zacząć obowiązywać. Zdaniem p. radcy nie można tego tak rozumieć. Coś jest albo czegoś nie ma, trzeba by ułożyć taryfę z podmiotami i osobami fizycznymi, co wiązało by się z dodatkowymi kosztami. Prezes Marynowski potwierdził, że jeśli Rada nie podejmie uchwały, przedsiębiorstwo wprowadzi to zarządzeniem wewnętrznym i podwyżka zacznie obowiązywać z dniem 1 stycznia 2016 roku.

Radny p. Chojnacki zwracał też uwagę na opłatę za ścieki, gdzie p. Prezes określił to kwotowo a nie informował, że jest to podwyżka powyżej 10%, co może być odczuwalne dla mieszkańców. Jego zdaniem, jeżeli Rada nie musi podejmować w tej kwestii uchwały, nie musi brać więc odpowiedzialności za tę taryfę. Radny Nowatkowski pytał, czy procedura wymusza obligatoryjnie wywołanie takiej uchwały, czy spółka rzeczywiście może to wprowadzić bez uchwały Rady i jak to było w przeszłości.

Radna prawny p. Galek przytoczył art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, gdzie wyraźnie jest określone, że Rada musi podjąć taką uchwałę. Radny Chojnacki pytał więc, dlaczego stawek opłat za ciepło dotyczących spółki MPEC nie przyjmuje Rada. Pan mecenas wyjaśniał, że są to dwie różne taryfy. Ceny ciepła w MPEC zatwierdza URE. Radny Sobierajski zauważył też, że tak naprawdę Rada Miasta nie ma wpływu na wejście w życie tych stawek za wodę i ścieki. Jeśli Rada nie podejmie stosownej uchwały, te stawki i tak wejdą w życie od stycznia nowego roku. Jego zdaniem ceny wody i ścieków nie są wcale niskie.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XIII/110/15 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Uchwała Nr XIII/110/15 stanowi zał. nr 7 do protokołu,.

Ad.6c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/111/15 w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Chojnacki pytał, jak długo miasto jest w stanie zagwarantować utrzymanie tej dopłaty do 1 m3 ścieków?

Burmistrz wyjaśniał, że w tej chwili Spółka Komes nie ma środków na odprowadzenie dywidendy do miasta, jeżeli chodzi o dopłaty to te pieniądze są zabezpieczone z budżetu miasta. Jest przekonany, że prognozy będą bardziej optymistyczne. Swego czasu popełniono błąd, gdzie nie dogadano się z Mleczarnią, która wybudowała własną oczyszczalnię ścieków. Ilość ścieków wpłynęłaby znacząco na zmniejszenie tej ceny, ponadto brakuje ścieków ze składu branży spożywczej, gdzie łatwiej byłoby je oczyszczać. Liczy na nowo powstające przedsiębiorstwa w naszym mieście co pozwoli na zwiększenie ilości przyjmowanych ścieków.

Cieszy go również, że p. radni pozytywnie patrzą na dopłatę do taryfy, aby w ten sposób pomóc ekonomicznie mieszkańcom naszego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/111/15 w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Uchwała Nr XIII/111/15 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 6 d.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/112/15 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Rypin na 2015 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Chojnacki nawiązał do § 10 dot. przedmiotowej uchwały, pytał kto to będzie robił i jak to będzie wyglądało z opłatami i zapewnieniem całej opieki zdrowotnej w przypadku zdarzeń drogowych.

Pan Przewodniczący Rady zauważył, że było to wyjaśniane na komisji Rady.

Pan Karol Chmielewski wyjaśniał, że będzie to realizowane przez weterynarza, kwota 3 tys. jest zabezpieczona na ten cel. Jest to zapisane w programie. Jest to wymóg ustawy.

Radny Nowatkowski pytał, czy zapis punktu 8 dot. zdarzenia w granicach administracyjnych miasta, czy na drogach miejskich. Pan Chmielewski wyjaśniał, że dotyczy to terenu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/112/15 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Rypin na 2015 rok.

Uchwała Nr XIII/112/15 stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 6 e.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/113/15 w sprawie podatku rolnego.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/113/15 w sprawie podatku rolnego.

Uchwała Nr XIII/113/15 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad 6 f.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/114/15 w sprawie podatku leśnego.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin `14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/114/15 w sprawie podatku leśnego.

Uchwała Nr XIII/114/15 stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad 6g.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/115/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/115/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr XIII/115/15 stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad 6 h

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/116/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku .

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/116/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku .

Uchwała Nr XIII/116/15 stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad 6 i

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/117/15 w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Kędzierski informował, że na Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej była szeroka dyskusja dotycząca tego tematu. Wnioskowano o zmniejszenie kwoty do 30 zł, zdania były podzielone. Jego zdaniem należy pozostać przy starej opłacie 50 zł, albo też znieść ją zupełnie, aby w ten sposób odciążyć pracowników wydziału Urzędu, który się tym zajmuje. Zauważył jednak, że zniesienie opłaty zmniejsza wpływy do budżetu , a przecież należy pamiętać o kosztach związanych z zakupem torebek.

Zdaniem radnej p. Federowicz obniżenie kwoty tej opłaty do 30 zł jest dobrym rozwiązaniem. Nie wszyscy właściciele psów jej dokonują, jest to rodzaj pewnej nagrody dla tych osób, które płacą.

Przewodniczący Rady p. Sochacki informował, że wiele samorządów odchodzi od tej opłaty i mieszkańcy nie ponoszą żadnych opłat. Dodał, że na Komisji wnioskował o zniesienie tej opłaty, ale jego wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Zdaniem radnego p. Żywickiego obniżenie tej kwoty daje szansę na to, że więcej osób zacznie płacić, znajda się więc pieniądze na zakup torebek.

Burmistrz miasta p. Paweł Grzybowski dodał, że koszt obsługi tej opłaty to duża praca dla urzędników, ale z drugiej strony też nauczenie mieszkańców pewnej kultury co do obowiązków wobec swoich pupili. Ta opłata też jest elementem powodującym możliwość dokonania kontroli. Należy się przyjrzeć obniżce tej opłaty, czy rzeczywiście wzrośnie liczba osób ją uiszczających.

Radny p. Chojnacki wyrażał zdziwienie faktem podejmowania przez Radę takiej uchwały, gdzie nie ma obowiązku pobierania tej opłaty. Nie ma obowiązku rejestrowania psów i ta uchwała jest takim martwym dokumentem. Na komisji też wnioskował o utrzymanie pewnej opłaty, jednak po przemyśleniu jest skłonny przychylić się do propozycji Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Budżetu, aby opłatę znieść całkowicie, albo utrzymać na poziomie 50 zł.

Radny p. Nowatkowski nie podzielił opinii radnego p. Chojnackiego. Uchwała jest aktem prawa miejscowego stanowionym przez Radę i określa obowiązki, które spoczywają na mieszkańcach. Jego zdaniem obniżenie tej opłaty, jest to forma nagrody, o czym wspomniała koleżanka radna p. Federowicz. Za rok rzeczywiście będzie wiadomo, czy to przyniosło efekt i wtedy należało będzie wrócić do tematu.

Pan Przewodniczący dodał tylko, że na koniec listopada zarejestrowanych było 800 psów. Zdaniem radnej p. Federowicz suma 30 zł nie jest to duża kwota, a środki te zabezpieczają budżet miasta. Jest to też pewna forma uczenia mieszkańców kultury i odpowiedzialności za swojego psa.

Burmistrz rzeczywiście potwierdził, że nie ma obowiązku wprowadzania tej opłaty, jeśli jednak zostaje podjęta uchwała, to Urząd musi znaleźć narzędzia do wyegzekwowania tej opłaty. Jest to rola Straży Miejskiej, która musi znaleźć takie rozwiązanie, aby ten obowiązek był przestrzegany. Prosił o uwzględnienie opłaty w kwocie 30 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Rypin poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 11 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XIII/117/15 w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr XIII/117/15 stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad 6 j

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/118/15 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Rypin.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami za „, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/118/15 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Rypin.

Uchwała Nr XIII/118/15 stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad 6 k

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/119/15 w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/119/15 w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych.

Uchwała Nr XIII/119/15 stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad 6 l

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/120/15 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania , stawek opłat i opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Sobierajski nawiązał do § 1, gdzie są wskazane strefy płatnego parkowania i są to drogi wojewódzkie. Przychód z pobieranych opłat z tych ulic trafia do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Miasto ponosi jedynie koszty z tym związane, czy nie należałoby wykreślić tych dróg z tego punktu. Radny p. Nowatkowski wyjaśniał, że po to są strefy płatnego parkowania na drogach wojewódzkich, aby ruch parkingowy był dynamiczny. Dziwi go, że p. radny porusza te kwestie na sesji, gdzie sprawa ta była dyskutowana na komisji.

P. radny Sobierajski zwracał uwagę, że aby ruch był płynny, to wystarczy postawić znak postoju określający czas tego postoju.

W zupełności zdanie p. Nowatkowskiego podzielił radny Chojnacki, taka była idea, by te parkingi powstały na tych ulicach, by osoby pobierające opłatę miały źródło zatrudnienia. Kończąc temat p. Kędzierski dodał tylko, że wyznaczenie tych stref powoduje to, że muszą być z miejsca pobierane opłaty. Rada ustala strefy dzisiaj, natomiast rozwiązanie techniczne to sprawa zupełnie inna.

Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za „przy 1 „wstrzymującym „ podjęła uchwałę Nr XIII/120/15 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania , stawek opłat i opłat dodatkowych za parkowanie oraz sposobu ich pobierania.

Uchwała Nr XIII/120/15 stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad 6 l

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/121/15 w sprawie uchylecia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/121/15 w sprawie uchylecia uchwały.

Uchwała Nr XIII/121/15 stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad 6 m

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/122/15 w sprawie uchylecia uchwał .

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 13 głosami „za „ „przy 1 „wstrzymującym „ podjęła uchwałę Nr XIII/122/15 w sprawie uchylecia uchwał.

Uchwała Nr XIII/122/15 stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad 6 n

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/123/15 w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/123/15 w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rypinie.

Uchwała Nr XIII/123/15 stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad 6 o

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/124/15 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Radny p. Nowatkowski przypominał, że kilka lat trwały prace, żeby w końcu podjąć uchwałę co do kierunków studium i zagospodarowania przestrzennego. Teraz kiedy w końcu ta uchwała została podjęta, Nadzór Wojewody dopatruje się uchybień w treści jej zapisów, może budzić to zdziwienie.

Radna p. Górecka pytała, dlaczego w tej sprawie należy zwrócić się do sądu?

Swojego zdziwienia nie krył również radny Sobierajski. Jego zdaniem trudno jest uznać to za normalne, to co dzieje się wokół tego studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszego miasta, przypomina farsę. Dodał, że nie ma tu na myśli działań osób, które kierują się własnym interesem, blokują rozwój Rypina, ale proces tworzenia tego studium. Czy nie ma firm doradczych, które by przeprowadziły ten proces, prosił o udostępnienie umów z podmiotami, które nas wspierają w tworzeniu tego studium i kosztów jakie miasto poniesie? Co do samej uchwały ma wątpliwości, czy obrana droga prawna jest dla miasta opłacalna. Znając opieszałość sądów może to trwać dłużej niż poprawienie uchybień wskazanych przez nadzór wojewody, a w przypadku przegranej w sądzie i tak będzie trzeba na nowo podjąć całą nową procedurę. Przytoczył też rozstrzygnięcie nadzorcze, gdzie Wojewoda wskazywał, że powyższe uchybienia były już wskazywane rok temu, a nie zostały naprawione, czego oczekiwał powyższy nadzór prawny.

Burmistrz Miasta nie zgodził się z opinią p. Sobierajskiego. Jeśli to co przedstawił p.

Sobierajski by się potwierdziło, to utracą pracę urzędnicy, którzy byli odpowiedzialni za te sprawy. Jego zdaniem działanie ze strony Wojewody jest działaniem złośliwym. Cieszy go jednak fakt, że niedługo zmieni się Wojewoda, że będzie mógł przekazać, że nie jest to niekompetencja, ale złośliwe działanie. Jeśli ktoś poprawił studium przy 100 uwagach, to należy rozumieć, że ten dokument jest zupełnie nowym dokumentem. Uwagi do tego dokumentu nie mają podstaw prawnych, nie wskazano na błędy, tylko napisano czego nie zrobiono. Wojewoda nie wskazał też jak to poprawić. Wyroki sądów administracyjnych wskazują, że Wojewoda nie szedł z trendem czasu, przygotowujący to studium urbanistki nie dostali wynagrodzenia. Jest głęboko przekonany, że nie wynika to z niekompetencji.

Radca p. Galek informował, że rozpatrując kwestię odwołania się od decyzji Wojewody, rozmawiał z p. Kiedrowskim i osobami przygotowującymi te studium. Panie urbanistki przytoczyły szereg argumentów. Został uwzględniony tylko argument Wojewody dotyczący wartości maksymalnych i minimalnych. Różnie jednak ocenia ich wartość, to są argumenty

w dyskusji. Ale na tym opiera się cały proces i kwestia tych argumentów, które, ma nadzieję, trafią na podatny grunt. Sąd administracyjny rozpozna sprawę w ciągu kilku miesięcy. Jeśli wojewoda odwoła się do NSA, to może potrwać to o wiele dłużej. Ocena jego, jako prawnika wskazuje, że należy iść w tym kierunku, są to argumenty natury merytorycznej.

Burmistrz dodał do wypowiedzi p. Galka, że mecenas Cędrawski patrzy bardziej optymistycznie na tę sprawę, stąd też taka decyzja. Jeśli więc jeden z mecenasów jest optymistą, drugi widzi chociaż światełko, to należy wystąpić z tą sprawą do Sądu. Chodzi też o te panie, które przygotowały to studium, aby ich ciężka praca nie poszła na marne. Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypin 8 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XIII/124/15 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Uchwała Nr XIII/124/15 stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad 6 p

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/125/15 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2015 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej.

Skarbnik Miasta p. Zielaśkiewicz informowała, że przed sesją radni otrzymali dodatkowe zmiany budżetowe. Są to zmiany dot. przyznania dotacji celowych, wnioski jednostek o zwiększenie dochodów.

Radny p. Kędzierski pytał o przesunięcie kwoty 50 tys. zł na przyłączenie budynku mieszkalnego Nowy Rynek 3. Była mowa, że w tym roku nie będzie możliwe to do wykonania.

Burmistrz wyjaśniał, że ma informację od Prezesa Spółki, że do końca grudnia MPEC wykonana przyłączy, stąd też zabezpieczenie tej kwoty w budżecie.

Rada Miasta Rypin 11 głosami „za”, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/125/15 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2015 rok.

Uchwała Nr XIII/125/15 stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad 6 r

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/126/15 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypnie oraz objęcie z tego tytułu udziałów.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypin 12 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/126/15 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES spółka z o.o w Rypnie oraz objęcie z tego tytułu udziałów
Uchwała Nr XIII/126/15 stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Ad 6 s

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/127/15 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2015-2024 .

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej.

Rada Miasta Rypin 12 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/127 /15 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2015-2024 .

Uchwała Nr XIII/127/15 stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad 6 t

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XIII/128/15 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miasta Rypin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Rada Miasta Rypin 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/128 /15 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miasta Rypin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Uchwała Nr XIII/128/15 stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Ad 7 i 8

Radny p. Dworzyński dziękował Burmistrzowi i p. Kosińskiemu za spotkanie z mieszkańcami ul. Łącznej, było to bardzo rzeczowe i konkretne spotkanie. Prosił też, aby posiedzenia Komisji odbywały się po godzinie 15.00.

Radna p. Federowicz dziękowała z kolei p. Burmistrzowi w imieniu mieszkańców bloków Nowe Osiedle 24,25,27 za pięknie wykończony parking. W tym miejscu skierowała też słowa podziękowania do kolegi radnego p. Szczęsnego za wspieranie jej wniosku.

Radna p. Górecka wyraziła podziękowanie za to, że Burmistrz tego miasta wsłuchuje się w potrzeby dzieci, gdzie zabezpieczone zostały środki w kwocie 45.000 zł, przy tak restrykcyjnym budżecie, na doposażenie placów zabaw. Prosiła o wymianę polbruki przy SP3. Dziękowała za kilkakrotne spotkania z mieszkańcami ul. Lissowskiego, gdzie chodziło o regulowanie sprawy nieruchomości i sprawa ta została załatwiona pomyślnie dla mieszkańców. Dziękowała też za to, co jest nowością, a mianowicie budżet obywatelski i środki w kwocie 250.000 zł na ten cel. Jest przekonana, że będzie wiele ciekawych propozycji zgłoszonych przez mieszkańców tego miasta.

Następnie p. radna prosiła p. Kosińskiego o wyjaśnienie sprawy skrzyżowania ul. Mławskiej z Lissowskiego. W przyszłości ma być przygotowany projekt ul. Mławskiej, jest to droga wojewódzka i przy tej okazji należałoby pomyśleć o tym skrzyżowaniu. Wyjazd z ul. Lissowskiego jest praktycznie niemożliwy, lewoskręt graniczy z cudem, pasy są na strzałkach kierunkowych, gdzie pojazd chcący wyjechać na ul. Mławską, musi stać na przejściu dla pieszych, a piesi przechodzą między samochodami. Prosiła o wyjaśnienie formalnego rozwiązania tego problemu.

Pan Kosiński kierownik Wydz. Inwestycji wyjaśniał, że jest to temat stary, bo ten problem istnieje już od kilku lat, gdzie była specjalna komisja składająca się z przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i z Zarządu Dróg Wojewódzkich, która stwierdziła, że nie ma możliwości zrobienia sygnalizacji świetlnej ze względu na układ skrzyżowania ul. Lissowskiego – Mławskiej -Dworcowej i Młyńskiej –Dłutka- Mławskiej. Miasto zwracało się ponownie o rozpatrzenie tej sprawy, ale to też nic nie dało. Może oczywiście monitować tą sprawę. Nie jest specjalistą od ruchu drogowego, bazuje jedynie na opiniach osób kompetentnych. Miasto może ponownie zwrócić się na piśmie i załączyć uwagi p. radnych w celu prób udroźnienia tego skrzyżowania.

Pani radna prosiła, aby sprawa ta została dopięta, tym bardziej, że temat jest odkładany od kilku lat na półkę. Jest to nie tylko prośba mieszkańców tej części miasta, ale również mieszkańców całego miasta.

Pan Kosiński nie mógł zgodzić się, że temat został odłożony na półkę. Urząd otrzymał jednoznaczną odpowiedź, że jest niemożliwe wprowadzenie sygnalizacji świetlnej. Wraca temat przebudowy ulicy i ponownie miasto będzie zwracało się w tej sprawie, jednak nie może zagwarantować za skutki tej prośby.

Pani radna nie mogła uwierzyć, że w XXI wieku jest to sprawa nie do załatwienia. Poruszyła też inną sprawę dot. naprawy nawierzchni na ul. Lissowskiego, gdzie była wymieniana instalacja elektryczna. Pan Kosiński miał załatwić tę sprawę z wykonawcą. Dotyczy to również pasu zieleni, który został zniszczony podczas tych prac.

p. Kosiński wyjaśniał, że odbyły się rozmowy z wykonawcą, który zapewnił, że wszystko przywróci do stanu pierwotnego, jaki miał miejsce przed wykonaniem prac. Wykonawca naprawi nawierzchnię, zagospodarowanie zieleni nastąpi w terminie wiosennym.

Radny p. Nowatkowski prosił, aby pamiętać o skrzyżowaniu ul. Dłutka z Mławską, gdyż tam też istnieje ten sam problem lewoskrętu.

Przewodniczący Radny informował na temat spotkań w najbliższym czasie:

- 4 grudnia – odpalenie światełek na choince
- 5 grudnia – mecz charytatywny „Lecha Rypin”
- 7 grudnia- wręczenie prezentów dla przedszkolaków
- 10 grudnia- Klub Gazety Polskiej zaprasza na film „Nocna zmiana”

Radny p. Szczęsny nawiązał do budżetu obywatelskiego, gdzie zgodnie z tym co podała prasa nie ma zgłoszeń. Wyraził pogląd, że być może, jest zbyt skomplikowana procedura dla mieszkańców, inne miasta ogłaszają to na jednej stronie. Pytał, czy nie można by tej procedury uprościć?

Burmistrz Miasta wyjaśniał, że nie sądzi, aby problemem było złożenie tego wniosku. Prasa chciała to w ten sposób przedstawić, jest to celowe obniżenie sukcesu miasta, było to bardzo złośliwe, niedocenie samej idei. Jeśli mieszkańcy będą mieli rzeczywiście uwagi, w przyszłym roku zostanie zmieniony ten tryb i zostanie to ułatwione, jednak należy poczekać na końcowy efekt.

Radny p. Kędzierski nawiązał do wniosku radnego p. Dworzyńskiego, który swego czasu zabiegał o zrobienie kawałka chodnika (odnoga ul Łącznej), gdzie miasto kosztowało to 15.000 zł. Wówczas p. Dworzyński przekonywał, że mieszka tam osoba niepełnosprawna, okazało się, że ta Pani tam już nie mieszka, tak więc wprowadzono radnych w błąd.

Radny p. Dworzyński wyjaśniał, że ta Pani wyprowadziła się w międzyczasie, o czym też dowiedział się po fakcie. Zauważył, że mieszkają tam też inni ludzie.

Radny p. Kędzierski zwracał uwagę jednak na to, że są inne miejsca w centrum miasta, które też wymagają naprawy i te 15.000 zł można było przekazać do RTBS na zaklejenie dziur w dachu, czy wymianę okien w jakimś budynku komunalnym.

Pan Dworzyński jeszcze raz podkreślił, że nikogo nie wprowadził w błąd, gdyż w momencie kiedy składał wniosek, ta Pani tam mieszkała.

Ad 9

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XIII sesji.

Płyta z nagraniem obrad sesji stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała:

Mariola Małecka

Przewodniczący Rady Miasta

Jarosław Sochacki