

Protokół Nr XI/2011

z obrad XI sesji Rady Miasta Rypina w dniu 26 sierpnia 2011 w Urzędzie Miejskim w Rypinie roku pod przewodnictwem p. Joanny Krukowskiej – Przewodniczącej Rady Miasta Rypina.

Sesja Trwała od godz. 15.⁰⁰ do godz. 20.⁰⁰

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad :

1. Sprawy organizacyjne :
 - a/ otwarcie obrad XI sesji i stwierdzenie quorum
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu IX i X sesji.
 - d/ informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
2. Wręczenie uczniom stypendiów motywacyjnych Rady Miasta Rypina.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Rypina w okresie od ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z prac Komisji Rady Miasta.
5. Podjęcie uchwał :
 - a/ w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rypina na lata 2011-2014, (projekt uchwały Nr XI/68/11)
 - b/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem, (projekt uchwały Nr XI/69/11)
 - c/ w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych (projekt uchwały Nr XI/70/11)
 - d/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn.” Przebudowa drogi powiatowej nr 2228C – ul. Dworcowa, odc. dł. 0,583 km”(projekt uchwały Nr XI/71/11)
 - e/ w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych

instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego (projekt uchwały Nr XI/72/11)

f/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok (projekt uchwały Nr XI/73/11)

g/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044 (projekt uchwały Nr XI/74/11)

h / w sprawie zmiany nazwy i uchwalenia statutu samorządowej instytucji kultury (projekt uchwały Nr XI/75/11)

i/ w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.(projekt uchwały Nr XI/76/11)

6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania mieszkańców.
8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad XI sesji Rady Miasta Rypina.

Ad 1a

Przewodnicząca Rady Miasta p. Joanna Krukowska otworzyła obrady XI sesji. Powitała wszystkich przybyłych , stwierdziła, że na sali jest 15 radnych, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.1b

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła porządek obrad sesji. Uwag nie było, poddała porządek pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie przyjęła protokół IX i X sesji.

Ad.1d

Przewodnicząca Rady Miasta informowała, że wpłynęło pismo o powstaniu struktury w naszym mieście - PJN, której siedziba mieści się przy ul. Asnyka 14.

W dniu 07 września br. ŚDS organizuje „kulinariadę„ na którą zaprasza p. radnych.

Ad.2

Burmistrz Miasta Rypina wraz z Przewodniczącą Rady wręczyli stypendia motywacyjne Rady Miasta najlepszym uczniom. Należy dodać, że radny p. Jarosław Sochacki przeznacza z każdej diety miesięcznej kwotę 100 zł na ten szlachetny cel.

Stypendia otrzymali :

Jakub Błaszczyk – Uczeń Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Mateusz Błaszczyk – Absolwent Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Magdalena Celebucka – Uczennica Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Paulina Cieciorńska – Absolwentka Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Anna Cukrowska – Uczennica Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Agata Dobrowolska – Uczennica Liceum Plastycznego w Rypinie

Daria Dudra – Uczennica Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Joanna Grodek – Uczennica Liceum Plastycznego w Rypinie

Aleksandra Grubalska – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Szymon Gumiński – Absolwent Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Michalina Hańczyk – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Agata Krajewska – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Natalia Krajewska – Absolwentka Szkoły Podstawowej nr 1 w Rypinie

Oskar Stanisław Kuźmiński – Uczeń Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Marcin Listkowski – Absolwent Szkoły Podstawowej nr 1 w Rypinie

Sandra Olwert – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Rafał Paliński – Uczeń Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Adrianna Paradowska – Absolwentka Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Mateusz Pietrkiewicz – Uczeń Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1 w Rypinie

Aleksandra Pietrzak – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Patrycja Pniewska – Absolwentka Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Rafał Rudol – Absolwent Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Jakub Rupiński – Absolwent Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Jędrzej Smulski – Absolwent Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie

Magdalena Sokołowska – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Aleksandra Sugalska – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Adrian Miłosz Śnieżawski – Absolwent Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie

Bartosz Teska – Uczeń Liceum Ogólnokształcącego nr 4 w Toruniu

Patryk Marek Wesołowski – Uczeń Gimnazjum Powiatowego w Rypinie
Piotr Winiarski – Uczeń Gimnazjum im. Józefa Wybickiego w Rypinie
Lidia Wojewódzka – Uczennica Szkoły Podstawowej nr 1 w Rypinie
Nina Zatkan – Uczennica Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1 w Rypinie
Adrian Zmarzły – Uczeń Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1 w Rypinie
Sebastian Żbikowski – Absolwent Szkoły Podstawowej nr 3 w Rypinie
Monika Żebrowska – Absolwentka Gimnazjum im. Józefa Wybickiego
Były gratulacje i życzenia. Burmistrz gratulował wszystkim laureatom i ich rodzicom.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę.

Po przerwie Burmistrz i radni złożyli życzenia p. Janowi Szymańskiemu – Dyrektorowi MOSiR z okazji 30 lat pracy na rzecz Ośrodka Rekreacji w Rypinie.

Ad.3

Burmistrz złożył sprawozdanie ze swojej działalności.

Informował nt realizacji uchwał, i tak :

Uchwała Nr X/59/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdani finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Rypin za 2010 rok – przedstawione sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie.

Uchwała X/60/11 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Rypina za 2010 rok – Rada udzieliła absolutorium jednogłośnie.

Uchwała Nr X/61/11 w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012 – obniżony wymiar godzin obowiązuje od nowego roku szkolnego.

Uchwała Nr X/62/11 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miasta Rypin do składu Rady Społecznej przy SP ZOZ w Rypinie – pierwsze zebranie nowo powołanej Społecznej Rady zwoła organ założycielski czyli Rada Powiatu Rypińskiego.

Uchwała Nr X/63/11 w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn. Wykonanie chodnika przy ul. Piaski –II część – umowa została podpisana i przekazano środki zagwarantowane w umowie.

Uchwała Nr X/64/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania wydawanie „Gazety Powiatu Rypińskiego – podpisana została umowa z powiatem i sukcesywnie środki będą przekazywane.

Uchwała Nr X/65/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2011 rok – zmieniony budżet jest realizowany.

Uchwała Nr X/66/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypin na lata 2011 – 2044 – uchwała niniejsza była konsekwencją podjęcia uchwały poprzedniej.

Uchwała Nr X/67/11 w sprawie zobowiązania Burmistrza Rypina – uchwała zobowiązywała Burmistrza do rozpatrzenia możliwości pobudowania budynku komunalnego dla 50 rodzin.

Wykonując uchwałę powołałem zespół do opracowania koncepcji budowy.

Zespół odbył spotkanie, na którym przyjęto wstępne założenia co do lokalizacji budynku.

Burmistrz ponadto informował nt. zamówień publicznych :

- W dniu 13 lipca 2011 roku dokonano odbioru końcowego robót budowlanych na budowie wielorodzinnego budynku socjalnego przy ulicy Ogrodowej. Wykonawca przekroczył z przyczyn niezależnych od Inwestora termin umowny o 15 dni. W związku z powyższym zostały naliczone kary umowne w wysokości 29 402,55 zł. Ze względu na konieczność przebudowy przyłącza energetycznego wyłączzonego z zamówienia, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie opóźniło się do dnia 24 sierpnia 2011 roku. W dniu 25 sierpnia 2011 roku nastąpiło przekazanie kluczy do 14 lokali o powierzchniach od 36 m² do 58 m².
- W dniu 2 sierpnia 2011 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Roboty dodatkowe inwestycji pn. Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie. Wartość robót brutto wynosi 141 450,00 zł. Skutkiem zawarcia tej umowy na roboty niezbędne do zakończenia inwestycji był aneks do umowy podstawowej podpisany w dniu 16 sierpnia 2011 roku przesuwający termin zakończenia robót o 15 dni tj. do dnia 5 września 2011 roku. W dniu 25 sierpnia 2011 roku rozpoczęła prace komisja odbiorowa w skład której wchodzi 3 przedstawicieli Urzędu Miejskiego i po jednym przedstawicielu Starostwa Powiatowego i Gminy Rypin. Ponad to w odbiorze uczestniczą Inspektorzy nadzoru, przedstawiciele Wykonawcy oraz Straży Pożarnej. W pierwszym dniu swojej pracy dokonano przeglądu głównych pomieszczeń hali i basenu oraz części odnowy biologicznej. Wskazano usterki do usunięcia przez Wykonawcę do dnia zakończenia czynności odbiorowych tj. do dnia 5 września 2011 roku. Przyjęto też harmonogram prac komisji. Na basenie pracują już systemy oczyszczania i ogrzewania wody basenowej, testowane są urządzenia tzw. atrakcji basenowych, odbywają się

szkolenia dotyczące obsługi urządzeń, systemów i elementów wyposażenia.

- Z dużymi problemami wynikającymi z winy Wykonawcy realizowane są prace związane z termomodernizacją i wymianą pokrycia dachów budynków Nr 16 i 17 przy ulicy Nowe Osiedle. Pomimo wielu spotkań, pism i ponagleń wykonawca nadal nie zakończył prac nad pokryciem budynku Nr 17. Do zakończenia pozostało 25 % powierzchni dachu. Wykonane tymczasowe zabezpieczenia dachu nie chronią skutecznie lokali mieszkalnych przed zalaniem w czasie intensywnych opadów deszczu. Nie obyło się bez kilkukrotnych interwencji Straży Pożarnej ratując obiekt przed większymi uszkodzeniami. Wykonawca zostanie obciążony pełnymi kosztami usunięcia skutków swoich zaniedbań. W przypadku nie zakończenia robót pokrycia dachu do 2 września 2011 roku zostanie wszczęta procedura usunięcia wykonawcy z budowy z naliczeniem kar przewidzianych w umowie. Dotychczas staraliśmy się uniknąć ww. procedury ze względu na długotrwałość, skomplikowanie i różnorodność orzecznictwa w sprawie procedur przewidzianych w Prawie Zamówień Publicznych w takich sytuacjach. Jednak Wykonawca pomimo wielu zapewnień i zobowiązań do dnia dzisiejszego nie wypełnia należycie swoich obowiązków wobec inwestora.
- Podobne problemy choć z mniej dotkliwymi skutkami zaniedbań mamy z tym samym wykonawcą na termomodernizacji budynków szkoły podstawowej nr 3. Po pierwszej fazie robót, których wykonawca sprawnie realizował inwestycję tempo prac w okresie ostatnich dwóch miesięcy uległo znacznemu spowolnieniu. Pomimo naszych interwencji wykonawca pozostaje na etapie zapewnień o powrocie szybkiego tempa prac, zwiększeniu ilości pracowników i niezagrożnym terminie końcowym, przewidzianym na dzień 30 września 2011 roku. W naszej ocenie dotrzymanie terminu jest możliwe pod warunkiem pilnego przyspieszenia prac. W przeciwnym wypadku wykonawca poniesie koszty kar umownych i ewentualne utraty korzyści wynikających z preferencyjnej pożyczki z WFOŚiGW.
- W dniu 5 lipca 2011 roku dokonano odbioru końcowego zadania Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki. Wartość brutto robót wyniosła 2 772 046,94 zł.
- W dniu 27 lipca 2011 roku dokonano odbioru końcowego budowy 10 miejsc parkingowych przy ul. Sommera. Ilość może nieduża ale ich lokalizacja naprzeciwko miejskiego przedszkola oraz zlikwidowanie dotychczasowego zjawiska parkowania rzędów samochodów w pasie drogi ułatwi życie zarówno mieszkańcom przyległych bloków jak i tylko przejeżdżającym ul. Sommera. Podwójnie cieszy fakt wygrania zapytania ofertowego przez miejską spółkę KOMES i dobra jakość wykonanych przez nich prac.

- Zakończono również prace w polegające na przebudowie odcinka kanału deszczowego w ul. Wodnej. Fatalny stan techniczny kanału betonowego odprowadzającego wody deszczowe z ul. Warszawskiej powodował ciągłe awarie i rozmycia w pasie zarówno ul. Wodnej jak i przyległej posesji. Wykonawca firma Sanmel zrealizowała zadanie z opóźnieniem 9 dni. Ostateczna decyzja o naliczeniu kar za nieterminowe zakończenie zostanie podjęta po rozpatrzeniu wystąpienia Wykonawcy dotyczących okoliczności występowania dużych opadów deszczu i zamuleniu pozostałej części przewodu deszczowego i wywołanej tym tzw. cofki wód uniemożliwiającej prawidłową realizację robót.
- Rozstrzygnięto postępowanie i podpisano umowę z Wykonawcą oświetlenia ulicznego i wokół budynków socjalnych przy Ogrodowej na łącznie 11 lamp typu ogrodowego i 2 lampy uliczne. Wykonawca rozpoczął prace a termin zakończenia określony jest na dzień 10 września 2011 roku.
- Rozstrzygnięto postępowanie na wykonanie przebudowy bieżni przy Szkole Podstawowej nr 3. Zwycięzcą została ponownie spółka Komes która zaoferowała najkorzystniejszą cenę wynoszącą około 44 131,00 zł. Mam nadzieję, że realizacja przebiegnie równie sprawnie jak budowa parkingów przy ul. Sommera.
- Rozstrzygnięto postępowanie i zrealizowano dostawę 35 szt. koszy ulicznych.
- Ze względu na brak Wykonawców w 3 postępowaniach w trybie „zaprojektuj i wybuduj” zmieniliśmy sposób zrealizowania budowy Skate Parku. Siłami własnymi wykonamy projekt budowlany a postępowanie przeprowadzimy na wykonanie placu i fundamentów oraz oddzielnie na dostawę urządzeń.
- Mimo, że inwestycja Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Rypina prowadzona jest przez naszą spółkę KOMES to do nas trafiają uwagi mieszkańców na uciążliwości spowodowane tą inwestycją. Na wszystkie staramy się reagować jednak mimo wszystko musimy wszyscy uzbroić się w cierpliwość gdyż tak duża inwestycja w infrastrukturę podziemną przy prowadzeniu jej w pasie ulic tak wąskich jak ul. Spokojna, Łączna, Bukowa czy Zacisze musi wywoływać spore uciążliwości dla mieszkańców. Mam jednak pozytywną informację dla mieszkańców ul. 3 Maja i ulic przyległych – od poniedziałku Wykonawca rozpocznie i do końca tygodnia zakończy prace drogowe w pasie ul.3 Maja tj. wykona nową nawierzchnię asfaltową.
- W dniu 23 sierpnia 2011 roku zostało wszczęte postępowanie na realizację zadania pn. Przebudowa drogi łączącej ul. Sommera z ul. Mławską. Termin składania ofert upływa 7 września 2011 roku.

- W dniu 23 sierpnia 2011 roku zostało wszczęte trzecie postępowanie na realizację zadania pn. Roboty murarskie i malarskie w ramach zadania Remont Sali Gimnastycznej w Zespole Szkół Miejskich w Rypinie. Termin składania ofert upływa 6 września 2011 roku. W pierwszym przetargu wpłynęła jedna oferta, jednak jej wartość przekraczała kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. W drugim przetargu po terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta i postępowanie musiało zostać unieważnione.
- W dniu dzisiejszym nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania na realizację zadania pn. Prowadzenie zajęć opiekuńczo – wychowawczych, dydaktycznych, logopedycznych i socjoterapeutycznych w ramach projektu SOS – tu przedszkole jest. Postępowanie ze względu na specyfikę było podzielone na 51 części. W 46 częściach zostali wyłonieni wykonawcy. Na pozostałe 5 części w dniu wczorajszym zostało ogłoszone nowe postępowanie. Wyłonieni Wykonawcy będą prowadzić zajęcia w ramach wydłużenia godzin prac przedszkoli.
- W przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na Budowę Nowego Centrum Rypina w terminie wpłynęło 7 ofert, które są sprawdzane, Wykonawcy wzywani są do wyjaśnień i uzupełnień. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 3 136 153,96 zł. Wartość najkorzystniejszej cenowo oferty wynosi 1 692 675,57 zł. Wartość drugiej oferty pod względem ceny wynosi brutto 1 998 108,01 zł. Po dokonaniu uzupełnień przez Wykonawców nastąpi wybór oferty i podpisanie umowy (około 15 września).
- W postępowaniu na realizację zadania pn. Ułożenie parkietu w ramach zadania Remont Sali Gimnastycznej w Zespole Szkół Miejskich w Rypinie wpłynęło 5 ofert. Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 116 514,00 zł. Najkorzystniejsza cenowo oferta wynosi brutto 78 685,02 zł. W pierwszej połowie września zostanie podpisana umowa na realizację zadania.
- W dniu 26 lipca 2011 roku została zawarta umowa na udzielenie długoterminowego kredytu w wysokości 2 600 000,00 zł.
- W dniu 22 sierpnia 2011 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Opracowanie Programu funkcjonalno – użytkowego i Studium wykonalności dla inwestycji pn. Rozbudowa i przebudowa Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rypinie.

- W dniu 23 sierpnia 2011 roku została zawarta umowa na realizację zadania pn. Dostawa sprzętu komputerowego, drukarek, UPS i oprogramowania do Urzędu Miejskiego w Rypinie. Wartość zadania wynosi brutto 42 758,49 zł.
- W ramach zadania Promocja projektu Przebudowa drogi, budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągu w ramach projektu Rypiński Obszar Gospodarczy Bielawki zostały zakupione gadżety i materiały informacyjno – promocyjne oraz tablice pamiątkowe projektu.

Ad.4

Przewodniczący Komisji informowali nt.prac komisji.

Ad.5a

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/68/11 w sprawie przyjęcia Gminnego programu nad Zabytkami Miasta Rypina na lata 2011-2014.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ przy 1 „wstrzymującym „ podjęła uchwałę Nr XI/68/11 w sprawie przyjęcia Gminnego programu nad Zabytkami Miasta Rypina na lata 2011-2014

Uchwała Nr XI/68/11 stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Ad.5b

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/69/11 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Pawłowski pytał, jakimi pobudkami kierował się burmistrz wystawiając ten lokalno sprzedaży.

Burmistrz wyjaśniał, że ten lokal jest specyficzny i pani, która go wynajmowała, nie wyrażała już zgody na przedłużenie umowy najmu.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „z a” przy 3 ‘wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XI/69/11 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Uchwała Nr XI/69/11 stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad.5c

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/ 70/11 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XI/70/11 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.

Uchwała Nr XI/70/11 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad.5d

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/71/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn.” Przebudowa drogi powiatowej nr 2228C – ul. Dworcowa, odc. dł. 0,583 km”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radna p. Ziółkowska zauważyła, że jest to wspólna inwestycja miasta z powiatem. Na ostatniej komisji budżetu radni wnioskowali, aby tę ulicę zrobić kompleksowo. Burmistrz miał w tym temacie rozmawiać ze Starostą, pytała, czy są jakieś zmiany?

Radny p. Chojnacki nie ma nic przeciwko modernizacji tej ulicy, jednak jak zapewne wszyscy pamiętają, te 90 tys. zł zostało swego czasu przeznaczone na remont ulicy Słonecznej i każdy wie jaki jest stan techniczny tej ulicy. Istnieje zagrożenie życia ludzkiego, w ostatnim czasie przewróciło się tam drzewo i zniszczyło słupy energetyczne.

Jeśli nie zostaną podjęte radykalne kroki, miasto może mieć problem z wypłatą odszkodowań.

Dodał, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, gdyż nie może tak być, aby zabierać środki na remont jednej ulicy na remont drugiej ulicy.

Radny p. Marynowski co do kwestii drzew przy ulicy Słonecznej przypomniał, że w kadencji p. Maciejewskiego była budowana głęboka kanalizacja, wykopy naruszyły system korzeniowy drzew i przy coraz częściej zdarzających się anomaliach pogodowych, te drzewa stanowią zagrożenie dla posesji i przechodniów.

Burmistrz zgodził się z radnym p. Chojnackim, natomiast jeżeli chodzi o system korzeniowy drzew, sytuacja taka występuje na wielu ulicach, m.in. na ulicy Kwiatowej na której mieszka. Dodał, że zostały wydane decyzje na usunięcie wszystkich drzew na ul. Słonecznej po prawej stronie. Jeżeli chodzi o kompleksową modernizację tej ulicy ze zrobieniem

pieszo-jezdni jest to decyzja do podjęcia przez Radę przy analizie inwestycji w nowym roku. Burmistrz dodał, że nie można porównywać ruchu na ulicy Słonecznej do natężenia ruchu na ulicy Dworcowej. Jeśli Starostwo zwróciło się o dofinansowanie ulicy Dworcowej a miasto przyjęło już w ostatnich latach zasadę, że dokłada 25% do modernizacji dróg, należy ten temat rozważyć. Te pieniądze nie trafią z planowanych środków na ul. Słoneczną tylko ze środków, które zostały zaplanowane na przebudowę drogi w stronę Kowalk. To na ten cel były asygnowane pieniądze wspólnie z Powiatem. Dodał ponadto, że otrzymał do wiadomości pismo od przewodniczącego komisji Budżetu p. Marynowskiego skierowane do Zarządu Powiatu w sprawie kompleksowego remontu nawierzchni ul. Dworcowej. Miasto nie ma wpływu na to, w jaki sposób Starostwo przygotowuje procedury przetargowe. Dodał, że przekazał uwagi Staroście, będzie też rozmawiał z p. Starostą.

Zdaniem radnego p. Chojnackiego to ostatecznie radni zdecydują, czy te pieniądze zostaną przekazane na ul. Dworcową, czy też jak było pierwotnie zakładane na ul. Słoneczną. Pytał burmistrza i radnych, czy wezmą odpowiedzialność za to, jeśli coś się wydarzy na tej ulicy.

Zdaniem radnego p. Bytnera remont tej ulicy bez chodników nie ma sensu. Proponował, aby wstrzymać się z decyzją o przekazaniu środków do czasu uzgodnienia stanowiska z powiatem.

Burmistrz rozumie obawy p. radnego, jednak, czy na etapie , gdzie jest procedura przetargowa można takie warunki stawiać. Patrząc na to, że zawsze Urząd robił remont ulic kompleksowo, nie wyobrażano sobie, aby tym razem mogło być inaczej.

Radna p. Ziółkowska była zdania, że nie należy wstrzymywać tej inwestycji, środki powinny zostać przekazane, a burmistrz upoważniony do dalszych negocjacji. Jednak zdaniem radnego p. Bytnera, kiedy zostaną przekazane już środki, możliwości negocjacyjne będą zerowe.

Burmistrz dodał tylko, że powiat podejmując tę uchwałę miał wiedzę, że te środki były w budżecie miasta na ten cel.

Radny p. Sochacki pytał, czy powiat zdąży z tą inwestycją do czasu oddania hali i basenu? Burmistrz wyjaśniał, że nie ma takiej możliwości, aby powiat zdążył z położeniem nawierzchni.

Skarbnik Miasta p. Szkopańska wyjaśniała na koniec, że w budżecie miasta Rada zabezpieczyła środki w kwocie 90 tys. zł na zadanie inwestycyjne „Pomoc finansowa „. W tym momencie środki te nie zostały przekazane, gdyż burmistrz jako wykonawca budżetu nie miał prawa przekazania tych środków do powiatu. Dzisiejsza uchwała daje upoważnienie burmistrzowi do podpisania kolejnej umowy określającej warunki do przekazania tych środków, a więc, kiedy one zostaną przekazane, na co, jaki będzie zakres przekazywania tych środków oraz jakie terminy ich rozliczenia, gdyż jest to dotacja. Rada głosując za udzieleniem tej pomocy finansowej, daje burmistrzowi upoważnienie do dalszych negocjacji i wówczas dopiero burmistrz podpisuje umowę lub jej nie podpisuje. Dodała, że radni otrzymali wraz z projektem uchwały wzór takiej umowy, gdzie wyraźnie określony został zakres prac.

Burmistrz zaproponował radnym uczestnictwo przy podpisywaniu tej umowy.

Chęć udziału przy jej podpisaniu zgłosili radni; p. Krzysztof Maciejewski i p. Roman Bytner. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 4 „przeciwnych i 1”wstrzymującym”podjęła uchwałę Nr XI/71/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rypińskiemu na realizację zadania pn.” Przebudowa drogi powiatowej nr 2228C – ul. Dworcowa, odc. dł. 0,583 km”.

Uchwała Nr XI/71/11 stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. 5e

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/72/11 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Odczytałam projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XI/72/11 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu,

informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego .

Uchwała Nr XI/72/11 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad.5f

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/73/11 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok.

Przed sesją radni otrzymali jeszcze dodatkowe zmiany, które wyniknęły między komisją Budżetową a sesją.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie następujące zmiany :

- pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zwiększające dotacje celową na wypłatę składek zdrowotnych opłacanych za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne- kwota 3.180 zł , zmiana zarówno po stronie dochodów jak i wydatków,
- pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przyznające dotacje celową w kwocie 396 zł na sfinansowanie prac komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych powołanych w 2011 roku do spraw awansu zawodowego nauczycieli, zmiana po stronie dochodów jak i wydatków,
- na wniosek dyrektora przedszkola nr 3 zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.039 zł w związku z otrzymaniem odszkodowania od ubezpieczyciela
- na wniosek dyrekcji SP Nr 3 korekta planu w ramach posiadanych środków w kwocie 200 zł, zmiana związana z zabezpieczeniem środków na zakup środków czystości do stołówki szkolnej,
- zabezpieczenie środków w kwocie 1.600 zł w planie finansowym UM na remont stołów na targowisku miejskim w ramach planu UM,
- zabezpieczenie środków w kwocie 100.000 zł na wydatki bieżące dot. utrzymania hali i basenu.

Rada Miasta Rypina głosowała każdą zmianę oddzielnie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami ”za „, jednogłośnie przyjęła w/w zmiany (jeden radny był nieobecny podczas głosowania).

Radny p. Bytner pytał skąd się wzięła zmiana dot. środków w kwocie 110 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniała, że to było omawiane na komisji Budżetu, żeby zamknąć i zrównoważyć środki trzeba było zwiększyć wydatki. Kwota ta została wprowadzona, gdyż nie ma pieniędzy na bieżące funkcjonowanie urzędu.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały z poprawkami, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za ,” przy 2 „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XI/73/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok.

Uchwała Nr XI/73/11 stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad.5g

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/74/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ przy 1 „wstrzymującym „ podjęła uchwałę Nr XI/74/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Projekt uchwały Nr XI/74/11 stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad.5h

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr XI/75/11 w sprawie zmiany nazwy i uchwalenia statutu samorządowej instytucji kultury.

Jest pozytywna opinia Komisji Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Sobierajski pytał, czy jest to tylko zmiana nazwy ? Pani Skarbnik potwierdziła, że chodzi tu tylko rzeczywiście o zmianę nazwy z RCPiK na RDK.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 „głosami” za „, przy” 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XI/75/11 w sprawie zmiany nazwy i uchwalenia statutu samorządowej instytucji kultury.

Uchwała Nr XI/75/11 stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad.5i

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XI/76/11 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania .

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XI/76/11 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania .

Uchwała Nr XI/76/11 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad.6

Radny Chojnacki apelował, aby burmistrz w miarę możliwości pozyskał środki i przy zaangażowaniu pracowników UM spowodował usunięcie drzew na ul. Słonecznej. Pytał też, gdzie zostały zabrane betonowe płyty , które leżały na drodze prowadzącej do nowego bloku przy ul. Mławskiej(została tam pobudowana nowa ulica) . Ponadto firma energetyczna, która robiła przyłączy do tego bloku nie pozostawiła po sobie chodnika.

Co do ul. Willowej , pytał kto wpadł na pomysł, aby mieszkańcy partycypowali w kosztach budowy parkingu . Wyraził też zdziwienie, że Straż Miejska przy pomocy swoich pracowników , porządkuje prywatne posesje. Co do ul. Gałczyńskiego informował, że mieszkańcy tej ulicy pytają, czy są szanse na budowę tej ulicy ?

Prosił też burmistrza o wyjaśnienie sprawy dot. najemcy lokalu przy ul. Orzeszkowej po byłym „PKO”, który przez dłuższy czas nie płacił czynszu. Na koniec nawiązał do obchodów święta 15 sierpnia , gdzie był trochę zniesmaczony sytuacją przy pomniku Piłsudskiego . Jego zdaniem burmistrz jako gospodarz miasta powinien podziękować kombatantom uczestniczącym w tych obchodach. Nie ma nic do posłów, ale odniósł wrażenie, że burmistrz całość nadzoru na tej uroczystości przekazał panu posłowi.

Radny p.Pawłowski poruszył sprawę ogłoszonego konkursu na nazwę hali i basenu. Ma nadzieję, że prace nie są jeszcze rozstrzygnięte, jeżeli komisja nie będzie usatysfakcjonowana propozycjami, czy nie warto zastanowić się nad zmianą formuły . W Polsce jest wiele pięknych obiektów sportowych , gdzie prywatne firmy płacą za to, aby ich logo znalazło się w nazwie np. „ pepsi arena”, czy „atlas arena”. Pytał, czy nie warto zwrócić się do podmiotów gospodarczych na terenie powiatu rypińskiego z taką propozycją. W ten sposób być może można by pozyskać środki na utrzymanie hali i basenu.

Pytał ponadto, czy usterki, które się pojawiły , były wynikiem prac inwestorskich, czy są to duże niedociągnięcia i czy będą usunięte w ramach obowiązujących umów, czy będą na to przeznaczone jakieś środki ?

Odnosnie planowanej budowy galerii przy ul. Ks. Chojeckiego pytał, czy protesty złożyły osoby prywatne, czy też firmy rypińskie ?

Radna p. Pawlak pytała, czy miasto przygotowuje się na otwarcie żłobka ? Wiele młodych matek jest zainteresowanych taką formą opieki dla tych dzieci.

Radna p. Federowicz pytała z kolei, czy prawdą jest, że pracowników na obiekt hali i basenu będzie zatrudniał Zespół Szkół Nr 2 i kto podpisał taką umowę. Jej zdaniem nie może tak być, aby miasto nie miało nic dopowiedzenia.

Radny p. Maciejewski był zdania, że już od miesiąca powinien być zatrudniony menadżer na tym obiekcie. To, że obiekt jest przy szkole, która podlega starości, nie znaczy, że burmistrz nie ma nic do powiedzenia. Starosta powinien wszystkie sprawy dot. tego obiektu konsultować z burmistrzem.

Poruszyła też studium zagospodarowania przestrzennego, na jakim etapie są te prace? Mieszkańcy ul. Dłutka skarżą się na bezdomnych przebywających w tym opuszczonym budynku szpitala, którzy są dla nich zagrożeniem.

Radny p. Chojnacki pytał o nowo stworzone stanowisko w urzędzie –Wydział Promocji i kierownika tego wydziału, gdzie nie ma funduszy na utrzymanie urzędu a tu zostało stworzone stanowisko. Promocją zajmował się RCPiK, czy nie jest to generowanie kosztów?

Radna p. Ziółkowska pytała w temacie przerw w transmisji, chodzi o TV kablową, czy coś się w tym kierunku zmieni ?

Radny p. Kędzierski pytał o audyt w Spółce MPEC, czy ten audyt coś wykazał ?

Burmistrz odpowiadał najpierw w temacie ul. Słonecznej i drzew się tam znajdujących po prawej stronie, zostaną one usunięte. Do radnych należy też decyzja o chodniku, jaką to ma mieć formę.

Co do chodnika przy ul. Mławskiej, sprawdzi to i zleci odpowiednim osobom, czy jest on należycie położony. Jest to chodnik w ciągu dróg wojewódzkich.

Co do Straży Miejskiej prosił o podanie szczegółowych informacji, nie wyobraża sobie, aby to miało miejsce.

Co do ul. Gałczyńskiego, mieszkańcy protestowali co do tej formy drogi jaką proponowano . To w gestii radnych leży decyzja jakie inwestycje, na jakich ulicach będą kluczowe w przyszłorocznym budżecie.

Jeżeli chodzi o budynek Zgody, gdzie były problemy z nadpłatami za centralne ogrzewanie burmistrz wyjaśniał, że było kilka spotkań w których uczestniczyli radni i znaleziono kilka rozwiązań. Jest tam wspólnota i za jej zgodą kilku lokatorów miało wyłączone grzejniki co

jest niedopuszczalne. Niedawno wyszła na jaw sytuacja bardzo poważna, a mianowicie znaleziono lokal, który wykupił prywatny właściciel po banku PKO i nielegalnie pobierał energię ciepłą. Nadpłaty więc wynikały nie tylko z pewnych wzrostów cen ale również z nielegalnej działalności samych mieszkańców. Sprawa jest wyjaśniana.

Jeżeli chodzi o promocję, to nikt nie został dodatkowo zatrudniony. Osoba, która pełni obowiązki kierownika promocji, jest zatrudniona w miejsce osoby, która wcześniej pełniła obowiązki szefa kancelarii burmistrza. Likwidacja promocji w RCPiK to nie tylko przesunięcie osoby p. Magdaleny Balińskiej do urzędu ale też likwidacja w RCPiK co najmniej 4 etatów. Po odejściu dyrektora odszedł p.; Milarski i p. Kubacki oraz zwolnił się kierowca. Pan Krzemiński, obecny dyrektor pracował już wcześniej w RCPiK.

Co do płyt zdemontowanych z ulicy prowadzącej do nowego bloku przy ul. Mławskiej burmistrz nie był w stanie odpowiedzieć, gdzie one są. Sprawa zostanie wyjaśniona i p. radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Co do konkursu na nazwę hali i basenu było to robione wspólnie z gazetą „Czas Rypina”. Konkurs na nazwę wynikał z umowy i dokumentów, które były podpisane w Urzędzie Marszałkowskim na realizację tego zadania. W regulaminie został zawarty taki zapis, że jeśli znalazłby się sponsor, to oczywiście taka propozycja będzie do przyjęcia, gdyż każde pieniądze na utrzymanie tego obiektu się przydadzą.

Jeżeli chodzi o „Astrobazę”, to nie miasto jest inwestorem, ale urzędy marszałkowskie, które same sobie nałożyły korekty na te zadania. Wykonawcy i projekty nie były doskonałe może też z tego względu, że są to projekty innowacyjne. Ma nadzieję, że niedługo to ruszy.

W temacie żłobków wyjaśnień udzieliła p. Świtalska. Są to rzeczy nowe i rozpatrywana była możliwość, aby w jednym z naszych przedszkoli zorganizować taki żłobek. Jest to temat przyszłościowy, gdyż na razie nie ma miejsca w naszych przedszkolach. Jest możliwość otrzymania środków zewnętrznych z budżetu wojewody, gdyż powstał program „Maluch”, wspierający te działania. Należy jednak mieć świadomość, że finansowanie żłobków w całości będzie po stronie samorządu. Są też osoby zainteresowane założeniem prywatnych żłobków.

Burmistrz wyjaśniał też odnośnie ulicy Willowej, chodzi o chodnik po prawej stronie, gdzie mieszkańcy wykorzystali go jako parking. Jest planowane wykonanie chodnika przy ul. Willowej aż do momentu wjazdu na parking Spółdzielni od ul. Nowej do ulicy Zielonej. Tam powinien być chodnik, który służyć będzie mieszkańcom. Zaproponowano to rozwiązanie prezesowi SM, gdyż miasto nie może inwestować na gruncie SM, prezes chce rozwiązać ten problem. Możemy przekazać ten chodnik na parking, a z boku zrobić chodnik dla pieszych.

To jednak mieszkańcy muszą wyrazić swoje zdanie, czy chcą takiej inwestycji. Miasto może postawić tam znak zakazu zatrzymywania się i naprawić chodnik, aby służył mieszkańcom.

Co do obchodów święta 15 sierpnia, była to impreza organizowana wspólnie z RCPiK. Burmistrz dodał, że proponował, aby przemówienie wygłosił dyrektor Muzeum p. Szalkowski, który przebywał w tym czasie na urlopie i stwierdził, że nie jest w stanie się na to przygotować. W tej sytuacji nie było osoby, która mogłaby takie przemówienie wygłosić, stąd ta osoba p. posła jako historyka. Przemówienie było historyczne i nie wchodziło w kanony polityki. Co do kombatanów, burmistrz spotyka się z nimi dość często i są zadowoleni ze współpracy.

Jeżeli chodzi o studium zagospodarowania przestrzennego, przez 4 lata nic się nie działo, a teraz po 10 miesiącach prace zmierzają już ku końcowi. Priorytetem jest uchwalenie naszych terenów pod markety.

Jeżeli chodzi o ten straszący budynek szpitala, to miasto przekazało ziemię powiatowi pod budowę szpitala, a że to nie zostało wykorzystane na cele medyczne, należy już o to pytać Starostwo. Miasto chce ten grunt odzyskać np. na stworzenie parkingów.

Co do hali i basenu, kierownik tego obiektu będzie podlegał pod dyrektora szkoły p. Kielkowskiego, któremu nie może narzucić, kto powinien te obowiązki pełnić. Powinna to być osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje. Dodał, że po zakończeniu inwestycji powinna zostać spisana umowa pomiędzy miastem, powiatem a gminą zabezpieczająca interesy miasta, aby zarządzanie tym obiektem było właściwe. Na obiekcie są już dwie osoby, które są już przeszkalane przez Mostostal. Burmistrz dodał też, że z ramienia Urzędu jest pan Nowak, który będzie brał udział w komisji zatrudniającej osoby. Burmistrz zgodził się z radnym p. Maciejewskim, że problemem jest to, że do tej pory nie ma tam osoby zarządzającej.

Co do TV „Wektra” zagwarantowano, że będzie lepszy odbiór i nowa jakość cyfrowa. Mija się to jednak z prawdą, p. Jacek Borowski poinformował, że telewizja stara się o koncesję. Czekamy na ofertę firmy „Wektra”.

Co do audytu w Spółce MPEC, prezes p. Piotr Manelski odczytał komunikat Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Mówił m.in., że Zarząd Spółki poinformował, że potwierdzone zostały zarzuty dot. poważnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Spółki w okresie działania poprzedniego Zarządu. Dotyczyły one przygotowania planowanych, poważnych inwestycji, wskazano też szereg nieprawidłowości związanych z wewnętrznym ładem korporacyjnym spółki, czego konsekwencją było podwyższenie wynagrodzenia poprzedniego prezesa bez koniecznej akceptacji Rady Nadzorczej. Wnioski i zalecenia sformułowane przez audytora

są obecnie przedmiotem analiz Zarządu Spółki, Rady Nadzorczej oraz Właściciela. Audytor zalecił, aby w związku z tym ustalenia zawarte w przygotowanym opracowaniu, nie były przedmiotem debaty publicznej. W pierwszym rzędzie powodowałoby to komplikacje i zagrożenia dla prawidłowej realizacji kluczowej inwestycji. MPEC. Dodał też, że wiele kwestii jest ściśle związanych z trwającym sporem sądowym pomiędzy b. Prezesem Spółki a MPEC związanym z Jego odwołaniem. Spółka jako pozwana musi zagwarantować sobie zdolność do prowadzenia tego sporu w sposób zapewniający skuteczność argumentacji, to zaś wymaga wstrzemięźliwości w zakresie upublicznienia kwestii, które będą przedmiotem dowodzenia w sądzie. Dlatego też na obecnym etapie, władze Spółki, Rada Nadzorcza oraz jej Właściciel, zmuszeni są do poprzestania na przekazaniu powyższych informacji.

Radny pan Żywocki nawiązał do ulicy Piaski (zagospodarowanie nieużytków przy stawach) jest tam wspólnota 4 mieszkańców i w 1/5 części skarbu państwa. Jest tam zbiorowisko śmieci i nikt się tym tematem nie zajmuje. Poruszył też sprawę niedokończonego chodnika przy ul. Piaski, jest też prośba mieszkańców o wykonanie przejścia dla pieszych. (przy skrzyżowaniu z ulicą Kościuszki). Otrzymał odmowę, gdyż musi być zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich., chodzi o 20-30 metrów chodnika, żeby to przejście dla pieszych nie było do nikąd, tylko przejście na ulicę Toruńską.

Radny p. Kędzierski nawiązał ponownie do audytu, gdzie burmistrz delikatnie mówił o niejasnych sytuacjach. Zdaniem pana radnego można tu mówić o utracie przedsiębiorstwa. Była podpisana umowa na odbiór gazu, MPEC nie realizuje inwestycji, nie ma więc gdzie tego gazu składować ani spalać, spółka żąda spłaty za dostarczony gaz, pytał kto za to zapłaci? Może to był sposób na prywatyzację przedsiębiorstwa. Audyt obejmował też dokumentację przetargową gdzie było wiele błędów i groziły one utratą 100% dotacji, miasto nie było by w stanie wyłożyć tych pieniędzy na inwestycję. Zdaniem pana radnego mogło to być specjalne działanie w celu sprywatyzowania spółki MPEC.

Zdaniem radnego p. Sobierajskiego jego przedmówca przedstawił straszną i nie dopuszczalną wizję. Przypomniawszy, że poprzedni Zarząd był przeciwnikiem prywatyzacji. W przypadku zerwania tej umowy MPEC poniósłby na tym etapie część kosztów, które poniósł Zakład Gazowniczy, czyli tak drastyczna sytuacja nie mogła mieć miejsca.

Radny p. Kędzierski zauważył jednak, że zmiana stanowiska mogła nastąpić w przypadku zmiany inwestora, czyli brak zgody poprzedniego Zarządu na prywatyzację dotyczył nie gazu tylko biomasy, przy gazie mogło jednak się coś zmienić.

Zdaniem burmistrza było to bardzo proste do przejścia przy odpowiednio przeprowadzonej specjalizacji przetargów. Podobna sytuacja mogła mieć miejsce w „Komesie”. Prawdą jest, że jeżeli MPEC nie byłby w stanie zabezpieczyć odbioru gazu, jego wartość nie zrekompensowałaby wartości umowy z danymi firmami, które miały zabezpieczone dostarczanie.

Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego p. Żywickiego, w mieście jest tyle problemów własnych. Tereny o których mówił pan radny należą do Powiatu i są to też tereny prywatne. Dodał, że uwagi odnośnie chodnika przekaże do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny pan Sławomir Pawłowski odniósł się do wypowiedzi kolegi radnego Kędzierskiego, który jego zdaniem przedstawił taki czarny scenariusz. Kwestia doprowadzenia gazu do Rypina miała być związana z projektem koogeneracyjnym spółki MPEC, która pozwalałaby na wykorzystanie tego gazu i w ten sposób wytworzenie energii elektrycznej. Energia ta mogłaby być sprzedawana i dzięki temu MPEC mógłby na tym jednocześnie zarabiać nie podnosząc cen ciepła, albo podnosząc je w sposób rozsądny. Nie bardzo rozumie wywód pana radnego.

Burmistrz przypomniał, że to pan radny Pawłowski był 3 krotnie „za” prywatyzacją MPEC, on sam zaś był przeciwko. Konsekwencją sprzeciwu radnych dot. sprzedaży tak monopolistycznej spółki była próba wygaśnięcia im mandatów radnych. Inwestycja w MPEC nie była pierwotnym pomysłem, pierwotnym było doprowadzenie gazu, a dopiero zaczęto zastanawiać się jak ten gaz odebrać. I wówczas powstał pomysł na inwestycje. W tej sytuacji spółka jest kozłem ofiarnym tego, aby ten gaz był, a czy to będzie opłacalne, można będzie się przekonać w najbliższych latach. Zgodził się z panem radnym i rozumie poprzednika, że za wszelką cenę chciał sprowadzić do miasta gaz, gdyż gaz ten w strefie przemysłowej daje szanse miastu na jego rozwój.

Radny p. Sobierajski był więc w tej sytuacji zdania, że jeśli ta wizja jest tak straszna, to może należy od tego projektu odstąpić. Poniść koszty, które poniósł zakład gazowniczy na realizację dokumentacji i odstąpić od tej inwestycji.

Zdaniem radnego Kędzierskiego, biorąc pod uwagę to, że się podpisuje umowę na coś, co się ma odebrać obowiązkowo i ma się płacić od września 2012 roku i przygotowuje się dokumentację przetargową tak źle, że ta inwestycja może nie dojść do skutku i może grozić utratą dofinansowania, pozwoliło mu na wyciągnięcie takich wniosków. Jego zdaniem prezes i Rada Nadzorcza powinni dbać o interes spółki MPEC. Pytał, czy to jest w interesie spółki, skoro podpisuje się umowę na odbiór, a nie ma się gdzie tego składować i spalać.

Pan radny pytał też, czy jest możliwość otrzymania wyjaśnień w sprawie dot. sporu pomiędzy byłym prezesem a Spółką MPEC w kwestii jego odwołania?

Prezes MPEC na obecnym etapie nie chciał ujawniać szczegółów. Ujawnił tylko, że jest pozew byłego prezesa dot. odszkodowania w związku z wypowiedzeniem, uzyskanie odpłaty z tytułu rozwiązania umowy o pracę.

Ad.7

Pan Jan Szymański poruszał temat ul. Dworcowej. Jego zdaniem mieszkańcy zostali oszukani przez starostę i Zarząd powiatu, którzy zapewniali, że będzie to poziom drogi europejskiej. Jest to śmieszne, że przy tak pięknym obiekcie hali i basenu ma być zrobiona tylko wylewka za 380 tys. zł. Dziwi go podejście p. Starosty i członków Zarządu Powiatu. Jeżeli nawet teraz nie ma pieniędzy, to należy z tym poczekać. Dodał, że na najbliższej sesji Rady Powiatu zajmie w tej sprawie stanowisko jako radny powiatowy.

Ponadto wyrażał swoje oburzenie jakością wykonywanych prac przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, W niektórych miejscach zostały krzywo namalowane pasy drogowe.

Pan Krzysztof Bułkowski nawiązał do gospodarki mieszkaniowej, do uchwały podjętej na poprzedniej sesji dot. zobowiązania miasta Rypina do rozpoznania formalno-prawnych i faktycznych możliwości sfinansowania budowy budynku wielorodzinnego ze szczególnym uwzględnieniem forfajtingu oraz przedstawienia rozwiązań Radzie. Ma obawy, zna przebieg konferencji RTBS, która miała miejsce w Gołubiu-Dobrzyniu, zna ustalenia i przepisy uchwalone w ciągu ostatnich dwóch tygodni. Informacja burmistrza nt. realizacji tej uchwały, że została powołana stosowna komisja stwarza obawy, że nasz program jest wdrażany w Gołubiu-Dobrzyniu a nie w Rypinie. Jego zdaniem burmistrz zablokował rozwój budownictwa w tym mieście.

Pan Bułkowski pytał też burmistrza, czy podjął kroki w temacie nienależnych umorzeń, w sytuacji, kiedy budżet miasta jest w tak trudnej sytuacji.(chodzi o rozstrzygnięcia RIO).Tu przytoczył słowa burmistrza użyte w stosunku do MPEC, że „prawo jest prawem i należy go przestrzegać”. Zalecenia RIO są oczywiste.

Zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik, czy szacowała ile może wynosić deficyt do końca tego roku? Dzisiaj padła kwota ok. 10 mln złotych.

Podziękował burmistrzowi za udostępnienie mu wszystkich dokumentów dot. budowy hali i basenu Szkoda tylko, że tak późno. Nadmienił, że dokumenty udostępniono mu, kiedy skierował skargę do SKO na decyzje burmistrza w tej sprawie.

Pytał też o nadzór inwestorski w Regionalnym Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych. Było kilka podmiotów, nadzór wygrał podmiot z Torunia za kwotę 11 tys. zł (żadne uprawnienia branżowe nie wchodziły w grę). Podmioty rypińskie, które usługi tego typu oferowały taniej, nie zostały wzięte pod uwagę.

Co do marketów, pytał burmistrza, ile ich w naszym mieście powstanie, będzie wracał do tego tematu. Na koniec nawiązał do wypowiedzi burmistrza dot. człowieka z budynku „Zgody”. Odebrał to tak, że korzystał on nieuczciwie z ciepła. W związku z tym, że burmistrz użył zwrotu „kradzież”, ma nadzieję, że złoży on zawiadomienie do prokuratury.

Ad.8

Burmistrz prostował, że konferencja RTBS odbywała się w Rypinie a nie w Gołubiu-Dobrzyniu, gdzie było tylko wmurowanie kamienia węgielnego. Jeśli chodzi o budowę mieszkań w formie docelowej własności to dobrze się stało, że będzie to realizowane właśnie w Gołubiu-Dobrzyniu, gdyż jest to właściwie eksperyment. Jeśli się to sprawdzi, budownictwo w tej formie będzie realizowane również w Rypinie. W naszym mieście powstało już 10 bloków RTBS i powstaje kolejny przy ul. Lipnowskiej. W dniu wczorajszym został oddany budynek przy ul. Ogrodowej, niedawno deweloperski przy ul. Mławskiej a w najbliższym czasie budynek przy ul. Łącznej. Burmistrz dodał też, że nie ma tańszej formy budownictwa komunalnego, gdy ma się 30 % bezzwrotnej pożyczki dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego. Gdy minister finansów wprowadził rozporządzeniem takie wierzytelności jak forfaiting, stały się one zobowiązaniem, które nagle z 10-20 % obciążyły samorząd do 60 %.

Jeżeli chodzi o Samorządowe Kolegium Odwoławcze, to p. Bułkowski nie otrzymał satysfakcjonującej go odpowiedzi, ale SKO wyraźnie wskazało na szereg wad i nieścisłości dot. udzielenia informacji publicznej. Pan Bułkowski nie mógł otrzymać informacji na życzenie, gdyż informacje te musiały być konsultowane z Mostostalem. W uzasadnieniu o uchybieniu decyzji miasta było to, że ogólnikowo została uzasadniona odmowa. Po konsultacjach stwierdzono, że p. Bułkowski otrzyma 1800 stron skserowanych dokumentów. Pan Burmistrz dodał też, że została przeprowadzona kompleksowa kontrola po donosie do Urzędu Marszałkowskiego, która wykazała, że nie ma żadnych nieprawidłowości.

Jeśli chodzi o markety w naszym mieście, to zapewnił p. Bułkowski, że jeśli one nie powstaną, nie będzie kandydował w następnej kadencji. Jest to jego punkt honoru, chce, żeby mieszkańcy kupowali dobry towar i taniej.

Pani Skarbnik odpowiadała nt. budżetu, który na bieżąco śledzi i analizuje, tym bardziej, że do końca sierpnia burmistrz jest zobowiązany do przedstawienia Radzie i RIO sprawozdania z jego wykonania za I półrocze br.

Prezes Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Puszczy Miejskiej wyjaśniał w temacie nadzoru inwestorskiego, było ogłoszenie na składanie ofert na nadzór na budowę wiaty magazynowej . Było one umieszczone na stronie internetowej Zakładu jak również wysłane zaproszenia do składania ofert. Wpłynęły 3 oferty. Tylko jedna z tych ofert spełniała wymogi nadzoru nad wszystkimi branżami tj. branżą budowlaną, elektryczną i sanitarną i ta oferta została wybrana. Koszt wybranej oferty jest poniżej zakładanych wartości w projekcie.

Pan Bułkowski był pocieszony, że burmistrz nie widzi zagrożenia jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową w naszym mieście. Jego zdaniem potrzeby są dużo większe niż ten blok 24-rodzinny. Jeżeli chodzi o decyzje Samorządowego kolegium Odwoławczego, wniosek był składany na druku urzędowym. Na stronie 3 , trzy ostatnie akapity to są błędy miasta. Jeżeli sprawdzał to radca prawny, to zapis na str. 3 całkowicie mija się z prawdą.

Ad.9

Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady X I sesji.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta Rypina

Mariola Jędrzejewska

Joanna Krukowska