

Protokół Nr VIII/2011

z obrad VIII sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Rypina W dniu 09 czerwca w Urzędzie Miejskim w Rypinie pod przewodnictwem p. Joanny Krukowskiej – Przewodniczącej Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie przedmiotu obrad sesji.
4. Podjęcie uchwał :
 - a/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok (projekt uchwały Nr VIII/54/11);
 - b/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044 (projekt uchwały Nr VIII/55/11);
 - c/ w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miasta Rypina w 2011 roku (projekt uchwały Nr VIII/56/11);
 - d/ w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/37/11 Rady Miasta Rypina z dnia 9 maja 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina wykraczające poza podstawę programową (projekt uchwały Nr VIII/57/11);
 - e/ w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne prowadzone przez Gminę Miasta Rypina (projekt uchwały Nr VIII/58/11);
5. Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Miasta Rypina.

Ad.1,2

Przewodniczący Rady Miasta – p. Joanna Krukowska otworzyła obrady VIII sesji.

Stwierdziła, że na Sali jest 15 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.3

Przewodniczący Rady Miasta poinformowała, że wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym ze względu na pilną potrzebę podjęcia uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok
- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044
- w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miasta Rypina w 2011 roku

Wniosek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca dodała do porządku obrad w punkcie d) i e) dwa projekty uchwał:

d/ w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/37/11 Rady Miasta Rypina z dnia 9 maja 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina wykraczające poza podstawę programową (projekt uchwały Nr VIII/57/11);

e/ w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne prowadzone przez Gminę Miasta Rypina (projekt uchwały Nr VIII/58/11);

Ad.4a

Burmistrz Miasta nawiązując do projektu uchwały dot. zmian budżetowych, korzystając z obecności dyrektora MOSiR-u p. J. Szymańskiego zasugerował wprowadzenie kilku zmian w budżecie dot. zakupu studni i remontu głównej płyty. Dyrektor sugerował temat przed sesją. Pan Szymański wyraził zaskoczenie kosztami studni. Na dzień dzisiejszy dwie studnie są nie potrzebne. Należy z tą sprawą poczekać i zrobić to zgodnie z projektem. Co do sprawy renowacji boiska, sprawa ta wyniknęła w związku z tym, że klub „Lech” miał wejść do II Ligii. MOSiR zrobił na własny koszt oczyszczenie z chwastów boiska. Renowacja boiska miała kosztować 20 tys zł. Firma która się tym miała zająć uznała, że jest to suma netto i należy do tego doliczyć koszt 60 ton piasku, co w sumie Podraża ta inwestycja do 35 tys zł. Dodał, że po rozmowie z kierownikiem wydziału zamówień publicznych stwierdzono, że nie należy robić nic pochopnie. Za 20 tys zł. które radni chcą przyznać, nie można tego zacząć,

należy wszystko zaplanować i zrobić kosztorys. Przyznanie takiej kwoty nie gwarantuje, że będzie prośba do radnych o kolejne pieniądze. Co do renowacji boiska dodał, że powinna ona nastąpić nie później niż za 10 dni, ponieważ w miesiącu sierpniu są już rozgrywki.

Burmistrz w tej sytuacji uznał, że do sesji absolutoryjnej odkładany jest temat studni. Jeżeli chodzi renowacja płyty, jeśli Rada wyraziła by zgodę i przyznała środki jest pan dyrektor zdążyć w terminie. Jest jednak pytanie czy MOSiR jest w stanie zrobić to sam bez pomocy firmy z zewnątrz. Należy jednak dzisiaj ustalić, jakie środki są na to potrzebne.

Pan Szymański informował, że jeżeli chodzi o wymogi III Ligi, to ta płyta nie jest taka tragiczna. Po zimie jest trochę zniszczona i trzeba ją wyremontować. Tylko po renowacji firma z zewnątrz zastrzeże sobie takie utrzymanie i nie może zapewnić, że MOSiR te warunki spełni. Jeśli MoSiR wykona to we własnym zakresie to przed nikim nie odpowiada i utrzyma to na bieżąco. Na dzień dzisiejszy utrzymanie płyty w dobrym stanie wymaga dużych kosztów, 3,5 tys za samą wodę. Można na dzień dzisiejszy rozpocząć procedurę. w przeciągu 10 dni będzie wiadomo, jaka to jest kwota i radni będą mogli podjąć konkretną decyzję.

Radny p. Maciejewski zauważył, że są to pieniądze publiczne a nikt nie zna konkretnego celu, ani wielkości tej kwoty.

Pan Szymański wyjaśniał, że na początku na renowację miał dać sponsor, natomiast później sprawa ucichła i MOSiR został z tym sam.

Radny p. Marynowski zauważył, że na komisji budżetu poddawał w wątpliwość budowę studni, ponieważ zgodnie z prawem budowlanym i ustawą o ochronie środowiska, studnie o określonej wydajności wymagają określonych pozwoleń. Jest więc pytanie, jaka będzie wydajność tej studni, czy będą potrzebne pozwolenia. Jeżeli tak, to nie ma szans, że w tym roku te studnie będą wybudowane. Jest za wybudowaniem tych studni ale należy znać wydajność tych studni i czy miasto jest w stanie je wybudować przy tych procedurach budowlanych.

Radny p. Gładkowski pytał, czy boisko wytrzyma ten sezon.

Pan Szymański wyjaśniał, że wytrzyma jeszcze kilka sezonów, za każdym razem jest ono remontowane. Dodał jednak, że jeśli chcemy mieć boisko z prawdziwego zdarzenia to wymaga ono konkretnego remontu. Co roku wkładane są pieniądze na remont ale jeśli ma to być boisko na miarę II Ligi, to remont powinna przeprowadzić profesjonalna firma z zewnątrz. Dyrektor p. Szymański stwierdził, że piłkarzom na pewno grałoby się lepiej na nowej płycie boiska.

Radny p. Maciejewski stwierdził, aby odłożyć tą sprawę na inny termin ponieważ jest za mało informacji ta ten temat.

Burmistrz poparł radnego p. Maciejewskiego wyjaśniając, że ta decyzja zapadła w obecności Dyrektora p. Szymańskiego, przedstawicieli klubu i p. Nowaka – odpowiedzialnego za sport w Urzędzie Miejskim. Dodał, że dostał wcześniej informację o złym stanie głównej płyty boiska. Wymaga ona remontu po ostatniej zimie. Klub wyliczył, że koszt remontu to 27 tys zł. – jednak jest to suma netto. Dodał, że proponując radnym 20 tys plus wkład własny MOSiR był przekonany, że kwota będzie wystarczająca. Teraz okazuje się, że potrzeba 50 tys (20 tys płyta główna + dwie studnie po 15 tys.) Być może, że jest to niedokładna analiza. Popiera p. Marynowskiego, że ze studni trzeba zrezygnować, natomiast jeżeli zrezygnujemy z tematu boiska to temat ten w ogóle nie zostanie podjęty. Wnioskowałby o te 20 tys zł., jest przekonany, że przy pomocy Kierownika Zamówień Publicznych i środkach własnych MOSiR-u inwestycja taka może być zrealizowana. Decyzja jednak należy do państwa radnych.

Dyrektor MOSiR p. Szymański informował jednak, że ośrodek nie dysponuje wolnymi środkami, jest problem nawet na z pieniędzmi na działalność bieżącą. Jest przekonany jednak, że klub sportowy pomoże, jest po rozmowach z p. Stefańskim – głównym sponsorem.

Radny p. Sochacki pytał, czy do sierpnia MOSiR upora się z renowacją płyty głównej?

Pan Szymański wyjaśniał, że przez dwa miesiące boisko powinno być wyłączone z użytku i klub Lech o tym wie. Wykonawca daje takie gwarancje ale przez dwa miesiące mecze nie mogą się odbywać.

Radny p. Kędzierski zauważył, że p. Szymański niejednokrotnie zarzucał, że Rada działa powoli, że decyzje podejmowane są zbyt późno, teraz jednak gdy Rada na wniosek burmistrza przystąpiła do tego pomysłu, to zarzuca pan z kolei, że jest to niedokładnie skalkulowane. Jeśli zabraknie środków to Rada na pewno dołoży, pytanie tylko, czy dyrektor chce to robić? Pan Szymański potwierdził, że chce to robić. Nie chce jednak żeby był problem jak zabraknie na to funduszy.

Radny p. Bytner stwierdził, że Rada nie wie na czym ma polegać ta renowacja płyty głównej. Dodał, że nie wiadomo, czy przełożenie tego spowoduje dalsze szkody, czy można poczekać z tymi zmianami do następnego sezonu?

Dyrektor Szymański stwierdził, że płyta wymaga remontu nawet na dzień dzisiejszy.

Korzystali z niej nie tylko seniorzy ale także i młodzież. Boisko było dość dużo eksploatowane ponieważ Lech walczył o wejście do II Ligii.

Radny p. Chojnacki zapytał p. Szymańskiego, czy jako radny powiatowy nie rozmawiał ze Starostą na temat pomocy finansowej co do renowacji boiska. Powiat również korzysta z płyty głównej i z obiektu MOSiR. Zapytał, jakie środki wpływają ze strony powiatu?

Pan Szymański wyjaśnił, że Starosta pomaga w formie zatrudniania ludzi na stażach, czy innych robotach porządkowych na terenie MOSiR.

Radny p. Kędzierski stwierdził, że wszyscy znają działalność i twórczość p. Szymańskiego – Dyrektora MOSiR. Jeśli twierdzi on, że płyta główna wymaga renowacji i jest w złym stanie to Rada powinna wspomóc MOSiR.

Burmistrz poparł radnego p. Chojnackiego, Dyrektor MOSiR powinien zwrócić się do Zarządu Powiatu, gdyż główne imprezy odbywają się na płycie głównej. Starosta powinien dołożyć pozostałe środki jak również swój udział finansowy powinien mieć Klub sportowy. Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie zwiększenie planu finansowego MOSiR o kwotę 20 tys. zł. z przeznaczeniem na renowację boiska.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 3”wstrzymujących” postanowiła o zwiększeniu tych środków dla MOSiR.

Skarbnik Miasta p. Szkopańska dodała, że automatycznie wzrastają wydatki o kwotę 20 tys. i deficyt budżetowy o kwotę 20 tys. zł. zgodnie z tą zmianą i z tym wnioskiem automatycznie dodała zmianę w tej uchwale.

Przewodnicząca Rady Miasta po wstawionych zmianach przedstawiła projekt uchwały Nr VIII/54/11 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwał Nr VIII/54/11 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2011 rok.

Uchwała Nr VIII/54/11 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.4b

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VIII/55/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Skarbnik Miasta p. Szkopańska dodała, że w/z wprowadzona zmianą 20 tys. zł. w roku budżetowym ta kwota zostanie przełożona do Wieloletniego Planu.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VIII/55/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2011-2044.

Uchwała Nr VIII/55/2011 stanowi zł. Nr 4 do protokołu.

Ad.4c

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VIII/56/11 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miasta Rypina w 2011 roku.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr VIII/56/11 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miasta Rypina w 2011 roku.

Uchwała Nr VIII/56/2011 stanowi zł. Nr 5 do protokołu.

Ad.4d

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VIII/57/11 w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/37/11 Rady Miasta Rypina z dnia 9 maja 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina wykraczające poza podstawę programową.

Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. M. Marynowski stwierdził, że w rozstrzygnięciu Wojewody jest taki zapis: w obecnym stanie prawnym wprowadzenie opłat za naukę i opiekę w przedszkolu możliwe jest po przekroczeniu liczby godzin wyrażonej w uchwale, a nie zaświadczenia wykraczające poza podstawę programową wych. przedszkolnego. Stwierdził, że pani Dyrektor co innego mówiła w tej kwestii. Zapytał, czy to wynika z nie do interpretowania przepisu?

Dyrektor MZOO p. Świtalska wyjaśniła, że jest to łączenie po zmianie ustawy o systemie oświaty w art. 8 i 14. Trzeba to rozpatrywać łącznie. Rada ma prawo ustalić opłaty za świadczenia, które realizowane są w czasie, który przekracza minimum 5 godzin dziennie. W art. 6 wymienia się, że publiczne przedszkole, które realizuje tą opiekę (wychowanie) realizuje to zgodnie z podstawą programową. Nadzór tak to zinterpretował i w tej nowej

uchwale zmieniło się nazewnictwo wymienionych zajęć. Dyrektor MZOO p. Świtalska wymieniła kilka innych kwestii, które Nadzór Wojewody zakwestionował:

- nazewnictwo zajęć, tych za które chcemy brać dodatkową opłatę – zostało to poprawione w §2 ust. 2. Dodała, że zostały one wymienione w w/w paragrafie.
- Nadzór zakwestionował zróżnicowane stawki. Dodał, że naruszyliśmy konstytucyjną zasadę równości: „wszyscy wobec prawa są równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Pani Dyrektor dodała, że nie możemy różnicować stawki za godziny:

- odpłatności dokonują rodzice – regulować ma to umowa cywilno-prawna, pomiędzy dyrektorem, a rodzicem.
- stawka zaokrąglona do pełnych złotych.
- jako organ uchwałodawczy nie mamy prawa do określania zniżek, czy zwolnień w opłatach za przedszkola.

Pani Dyrektor przypomniała, że to Rada ustala wysokość opłaty. Dodała również, że pismo to przyszło w dniu dzisiejszym drogą pocztową, natomiast MZOO w terminie wcześniejszym otrzymał faksem zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Za zgodą Przewodniczącego Rady Miasta postanowiliśmy, że uchylimy tę uchwałę i podejmiemy nową. Jest opinia Radcy Prawnego p. Galka, że nie sposób, nie zgodzić się z argumentami Nadzoru.

Burmistrz p. Paweł Grzybowski stwierdził, że trudno zgodzić się z Nadzorem. Jest to dochód własny Gminy.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za”- jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VIII/5711 w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/37/11 Rady Miasta Rypina z dnia 9 maja 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Rypina wykraczające poza podstawę programową.

Uchwała Nr VIII/57/2011 stanowi zł. Nr 6 do protokołu.

Ad.4e

Przewodniczący Komisji Oświaty p. Sochacki zaproponował, aby tą uchwałę wrócić ponownie na Komisję Oświaty i Kom. Budżetu, ponieważ wymaga to dłuższej dyskusji, może nawet z rodzicami. Dodał, że jest to bardzo trudny temat i trzeba to wspólnie przedyskutować. Podobnego zdania była radna Ziółkowska.

Przewodnicząca Rady miasta poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie uchwały i skierowanie go na wspólne posiedzenie komisji.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, 2 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.

Dyrektor p. Świtalska poprosiła, aby to wspólne posiedzenie zorganizować w miarę szybkim terminie, a tą uchwałę też podjąć na sesji nadzwyczajnej, gdyż czekanie na sesję zwyczajną do 28 czerwca, jest to zbyt długo. Nawiązała też do pytania zadanego jej na ostatniej sesji przez radnego p. Sochackiego, czy „projekt SOS” ruszy z dniem 1 września. Ruszy ale jeżeli do końca czerwca będzie wiedziała jak będą wyglądały stawki opłat za przedszkole.

Burmistrz p. Paweł Grzybowski potwierdził słowa p. Dyrektor. Dodał, że to my musimy podjąć uchwałę którą organ prowadzący musi zatwierdzić. To my decydujemy ile i jak będą funkcjonowały nasze przedszkola.

Radny p. Pawłowski stwierdził, żeby zostać po sesji nadzwyczajnej i ustalić te stawki.

Radny p. Sobierajski sugerował, aby zrobić krótką przerwę ustalić stawki i podjąć uchwałę, aby nie zwoływać kolejnej sesji.

Radna p. Pawlak poparła radnego p. Sobierajskiego dodając, że w innym układzie mielibyśmy cztery sesje w tym miesiącu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Sobierajskiego o przerwę i ustalenie wysokości stawek.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę na wspólne posiedzenie komisji na którym radni ustalą stawki za przedszkola.

Po przerwie nastąpiła zmiana w projekcie uchwały Nr VIII/58/11 w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne prowadzone przez Gminę Miasta Rypina. Radni ustalili stawkę 2.10 zł za godzinę.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały Nr VIII/58/11 następnie poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VIII/58/11 w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne prowadzone przez Gminę Miasta Rypina.

Uchwała Nr VIII/58/2011 stanowi zł. Nr 7 do protokołu.

Ad.5

Przewodniczący p. J. Krukowska zamknęła posiedzenie obrad VIII sesji nadzwyczajnej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

mgr Anna Konopka

Przewodniczący Rady Miasta:

mgr inż. Joanna Krukowska