

Protokół Nr XLIII/ 2010

z obrad XLIII sesji Rady Miasta Rypina w dniu 27 kwietnia w Urzędzie Miejskim Rypinie pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 14.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- a) otwarcie obrad XLIII sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu XLI sesji,
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XLI sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

3. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.

4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rypina za rok 2009 i udzielenie z tego tytułu absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina:

a/ zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2009 rok i uchwałą Nr 54/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Rypina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2009 rok,

b/ zapoznanie z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Rypina wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta za 2009 rok,

c/ zapoznanie z uchwałą Nr 79/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok,

d/ dyskusja,

e/ głosowanie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok (projekt uchwały Nr XLIII/ 392 /10

5. Podjęcie uchwał w sprawie :

- a/ w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. (projekt uchwały Nr XLIII/ 393 /10)
- b/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok (projekt uchwały Nr XLIII/ 394/10)
- c/ zmieniająca uchwałę Nr XII/125/07 Rady Miasta Rypina z dnia 28 września 2007 r. w sprawie : przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2007-2013. (projekt uchwały Nr XLIII/ 395 /10)
- d/ w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/385/10 dotyczącej pozbawienia drogi na terenie Gminy Miasta Rypina dotychczasowej kategorii dróg gminnych (projekt uchwały Nr XLIII/ 396 /10)
- e/ w sprawie utworzenia obwodu głosowania (projekt uchwały Nr XLIII/ 397/10
- f/ w sprawie uchylenia uchwały

6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

7. Wnioski i zapytania mieszkańców.

8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie obrad XLIII sesji Rady Miasta Rypina.

Ad.1a

Przewodniczący Rady Miasta otworzył obrady XLIII sesji. Stwierdził, że na sali jest 14 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.1b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji. Radny p. Tyburski w imieniu grupy radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem, zgłosił wniosek formalny w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/52/07 z dnia 24.04.2007 roku

w sprawie nadania nazwy ronda im. marszałka Masseny (wniosek stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze : obszar IIIA – ograniczony od zachodu – ul. Bielawki i zachodnią granicą działki nr 872/8, od południa północną granicą działki nr 872/12, od północy granicami miasta, od wschodu granicami miasta oraz północną granicą działki nr 872/12. Dodał, że projekt uchwały jest znany Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej . Pan Leszek Gumowski właściciel firmy Hadepol, chce na własnym gruncie , który nie został oznaczony pod zabudowę przemysłową, dokonać tej korekty, a plan zagospodarowania przestrzennego był już uchwalany wcześniej. Pan Gumowski był nieobecny na sesji. Chciałby teraz w tym obszarze inwestować, postawić nowe budynki, stworzyć nowe miejsca pracy. Na komisji było to analizowane, p. Gumowski deklaruje, że pokryje koszty z tym związane.

Pan Marek Kiedrowski Z-ca Kierownika Wydziału Inwestycji zauważył, że plan zagospodarowania przestrzennego był uchwalany w czerwcu ubiegłego roku. Pan Gumowski nie zgłaszał wówczas żadnych wniosków. Zmiana tego planu do wydatek ok. 10 tys. zł + rok trwania procedur. Dodał też, że nie zagwarantuje, że te wszystkie zmiany uda się wprowadzić. Temat nie jest jednoznaczny.

Przewodniczący Rady wyraził zdziwienie, że nie ma samego zainteresowanego p. Gumowskiego, Pytał, czy był informowany o sesji ? Musi sam zadeklarować, że ponosi koszty związane ze zmianą planu.

Przeciwny takiemu stawianiu sprawy był burmistrz. Jego zdaniem p. Gumowski może sam zareagować, ale to będzie jego osobista reakcja na tę sytuację.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za „ przy 1 „przeciwnym „ i 3 „wstrzymujących „ wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie drugi wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze : obszar IIIA – ograniczony do zachodu - ul. Bielawki i zachodnią granicą działki nr 872/8, od południa północną granicą działki nr 872/12, od północy granicami miasta , od wschodu granicami miasta oraz północną granicą działki nr 872/12.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „za „, przy 2 „przeciwnych „, i 4 „wstrzymujących „, wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „, jednogłośnie przyjęła porządek obrad XLIII sesji.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „, jednogłośnie przyjęła protokół XLI sesji.

Ad.1d

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo kondolencyjne od Rady Miasta Bauska, jakie wpłynęło w związku z tragedią pod Smoleńskiem.

Ad.2

Burmistrz Miasta poinformował nt. realizacji uchwał z XI sesji, i tak :

- zgodnie z uchwałą Nr XLI/384/10 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Rypin – przedstawione studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uzyskały akceptację Rady i przytoczona wyżej uchwała potwierdziła ich aktualność. Istnieje ustawowy obowiązek podjęcia, jeden raz w kadencji Rady, uchwały stwierdzającej aktualność studium oraz planów miejscowych;
- zgodnie z uchwałą Nr XLI/385/10 w sprawie pozbawienia drogi na terenie Gminy Miasta Rypin dotychczasowej kategorii drogi gminnej – chodzi o ulicę Wesołą, która jest drogą wewnętrzną i ulicę Strażacką usytuowaną na terenie skarbu państwa. Drogi te nie spełniają wymogów dróg publicznych;
- zgodnie z uchwałą Nr XLI/386/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypin – chodzi o lokal przy ulicy Kościuszki 4, trwa wycena lokalu;
- zgodnie z uchwałą Nr XLI/387/10 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2010 rok – w związku z wejściem w życie w dniu 12 marca 2010 roku nowej ustawy o działalności

- pożytku publicznego i wolontariacie, na dzisiejszej sesji zaproponowana będzie nowa wersja tej uchwały;
- zgodnie z uchwałą Nr XLI/388/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/300/09 Rady Miasta Rypina z dnia 20 lutego 2009 r. – nastąpiła zmiana terminów i transz środków przekazywanych do spółki Komes w związku z realizowaniem inwestycji pn. „Kompleksowe Uregulowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej” na terenie miasta;
 - zgodnie z uchwałą Nr XLI/389/10 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2010 rok – zmieniony budżet jest realizowany;
 - zgodnie z uchwałą Nr XLI/390/10 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Północnego Mazowsza – inicjatywa zmiany Statutu wyszła z siedziby Związku Gmin i dotyczyła spraw redakcyjnych;
 - zgodnie z uchwałą Nr XLI/391/10 w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Rypina na lata 2010-2013 – przyjęcie programu pozwala na objęcie aktywizacją większych skupisk ludności w ramach programów realizowanych przez MOPS.

Burmistrz też informował ponadto:

- trwają wypłaty pierwszej transzy środków na pomoc materialną dla uczniów (stypendia szkolne i zasiłki szkolne) – okres styczeń-czerwiec – 181 837 zł,
- trwa nabór do przedszkoli. Mamy nadzieję, że zaspokoimy zapotrzebowanie mieszkańców naszego miasta w tym zakresie;
- w ubiegłym tygodniu odwiedził nas prodziekan Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej w związku z naszą współpracą z UMK przy realizacji projektu Astroszkoła;
- w dniu 6 maja odbędzie się konferencja podsumowująca realizację projektu „Szkoła Równych Szans” (oczekujemy ok. 250 osób ze wszystkich JST naszego powiatu);
- w związku z ogłoszonym przedwczoraj przez UM konkursem na poddziałanie 9.1.2 zintensyfikowane zostały prace nad projektem „Szkoła Równych Szans – II edycja”. Projekt o zasięgu powiatowym. Miasto liderem. Planowany budżet – ok. 1 mln zł. Realizacja – rok szkolny 2010/2011;
- pracujemy nad koncepcją naszego udziału w projekcie systemowym UM „Indywidualizacja nauczania w klasach I-III”. Nasz trzyletni udział w projekcie

pozwoli uzyskać na działania w naszych szkołach podstawowych kwotę prawie 250 000 zł;

- nasz wniosek w projekcie „Radosna Szkoła” uzyskał dofinansowanie w kwocie 79 990 zł do placów zabaw oraz 12 000 zł na wyposażenie miejsca zabaw w SP nr 3. Planowaliśmy w tej kwocie wykonać dwa place zabaw przy SP nr 1 i SP nr 3 (wkład własny po 40 000 w każdej ze szkół). Okazało się jednak, że aby sprostać wymogom programu należy skumulować te środki w jednej szkole i wykonać jeden plac zabaw przy SP nr 1
- w przetargach przeprowadzonych w dniu 2 kwietnia 2010 roku na sprzedaż lokali użytkowych przy ul. Koszarowej 3 i Kościuszki 4 nie wyłoniono nabywców z powodu braku chętnych;
- w przetargu przeprowadzonym w dniu 2 kwietnia 2010 roku na najem garaży przy ul. 3 Maja nie wyłoniono najemców z powodu braku chętnych;
- ogłoszono przetargi na:
 - wynajem lokali po bibliotece w budynku Kościuszki 10 w Rypinie. Przetarg odbędzie się 30 kwietnia 2010 roku,
 - sprzedaż nieruchomości przy ul. Sportowej – II przetarg. Przetarg odbędzie się 8 czerwca 2010 roku. Cena wywoławcza 1.500.00,-zł
- ogłoszono rokowania na sprzedaż nieruchomości przy ul. ks. Czesława Chojeckiego w Rypinie, które odbędą się 8 czerwca 2010 roku. Cena wywoławcza 590.000,-zł;
- prowadzone są negocjacje dotyczące przedłużenia najmu lokali w budynku Kościuszki 10 dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- zakupiono do zasobu nieruchomości Gminy Miasta Rypina nieruchomości przy ul. Toruńskiej. Działania te pozwoliły na utworzenie działki o powierzchni ok. 0,70 ha.
- zakończył się nabór do konkursu „Superelewacja „ Wpłynęło 12 wniosków do oceny. Teraz do pracy przystąpi komisja konkursowa,
- 07 kwietnia br. był w Urzędzie Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich. Rozmawiano nt. inwestycji drogi Brodnica – Sierpc. Jednym z najważniejszych tematów była sprawa ronda. Udało się to załatwić. W tej chwili zlecono wykonanie projektu zamiennego, który powinien być opracowany w ciągu 3 miesięcy i wydane nowe pozwolenie na budowę. To oznacza, że cała ta inwestycja

łącznie z rondem zostanie wykonana jeszcze w tym roku. Rozmawiano też o materiałach pochodzących z rozbiórki, głównie o kostce, żeby zostało to przekazane miastu. Okazało się jednak, że jest to inwestycja unijna i Zarząd Dróg Wojewódzkich nie może przekazywać tych materiałów innym podmiotom. Materiały jednak zostaną przekazane, pod warunkiem, że miasto wykorzysta je na chodnikach ulic wojewódzkich, np. Kościuszki czy 21 Stycznia. Jest to przykład dobrej współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Burmistrz dodał też, że w ubiegłym tygodniu odbył się Konwent Burmistrzów. Gdzie informował, że miasto nie jest zadowolone ze skrzyżowania Ulic Młyńska – Warszawska – Spokojna. Padła deklaracja, że zostanie to poprawione. Funkcjonowanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w poprzednich latach zostawiło pewne ślady. Zarząd województwa wystąpił z propozycją tzw. drogowej inicjatywy samorządowej polegającej na tym, że będzie można składać wnioski do Zarządu Dróg Wojewódzkich z propozycją przebudowy dróg, 40% kosztów pokrywa Zarząd Województwa a 60% samorząd lokalny. Konwent Burmistrzów proponuje, aby relacje te wynosiły 50 na 50 %, w końcu są to drogi wojewódzkie,

- 15 kwietnia br. wziął udział w posiedzeniu Związku Gmin Północnego Mazowsza, gdzie udzielono absolutorium Zarządowi,
- prowadzone są rozmowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Toruniu w sprawie pozyskania środków w projekcie dot. uregulowania gospodarki wodno- ściekowej . Jest szansa, żeby pozyskać środki na takich warunkach, na jakich w innej formie na rynku nie będzie można,
- ruszyła budowa budynku deweloperskiego przy ul. Mławskiej. Jest duże zainteresowanie zakupem mieszkań w tym bloku,
- wybrano lokalizację dla budowy Skate Parku w Rypinie. Szukano gruntu, który nie będzie wymagał prac inżynierskich, z drugiej strony lokalizacji, która nie będzie utrudniała życia mieszkańcom. Ostatecznie będzie to wybudowane na terenie boiska asfaltowego przy SP 3. Podjęte zostały prace, aby wyłączyć ten Skate Park spod zarządu szkoły. W tej chwili p. Chmielewski pracuje nad tym tematem,
- w dniu wczorajszym wspólnie z Przewodniczącym Rady , ks. Smogorzewskim i ks. Zbornym spotkał się w Płocku z Biskupem. Spotkanie dotyczyło czerwcowych uroczystości. W uroczystości te można włączyć element nadania

miastu patrona św. Jana Chrzciciela, gdzie ksiądz Biskup odprawiłby mszę, a potem nastąpiłoby przejście na ul. Rynek i odsłonięcie pomnika i jego poświęcenie. Dodał, że w zmianach budżetowych jest zaproponowana kwota na wykonanie tego pomnika – 35 tys. zł,

Ad. 2 a

Radny p. Chojnacki nawiązał do spotkania burmistrza z jakimś Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, a Zarząd zbudował takie skrzyżowanie przy ul. Warszawskiej-Spokojna-Młyńska. Pytał, jakie kroki administracyjne i prane podjął burmistrz, aby odwrócić tę sytuację. Bo to co zostało wybudowane, to się nadaje do teleekspresu.

Pan Burmistrz zauważył, że p. radny wypowiada się zbyt radykalnie. Nie mówił bowiem, że z „jakimś dyrektorem”, tylko Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich i Dyrektorem Departamentu Infrastruktury. Dodał, że 2-3 tygodnie temu wystosował pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich informujące o tym, że ten odcinek drogi wykonywany jest niewłaściwie, mieszkańcy są niezadowoleni i prosi się o naprawienie tego stanu. Rozmowa taka miała miejsce również na Konwencji Burmistrzów i obiecano sytuację naprawić. Jest to droga wojewódzka. Jest to kolejny przykład projektu robionego przez firmę, która robiła też projekt ronda. O ile w przypadku ronda udało się uzyskać konkretne zmiany, to w przypadku skrzyżowania nie można liczyć na przeprojektowania. Zarząd twierdzi, że to zostanie poprawione i będzie dobrze funkcjonowało.

Radny p. Chojnacki znalazł tu analogię, tak jak za życia nie uznawano sławnych malarzy, tak on teraz być może nie uznaje tego, kto to projektował. Być może kiedyś zasługi tego projektanta będą docenione.

Radny p. Gładkowski poruszył natomiast sprawę wykupu działki przy ul. Toruńskiej. Dobrze się stało, że udało się tę działkę wykupić, jednak z drugiej strony chodzi o firmę p. Budzich. Sprawa ta była przedmiotem obrad Komisji Budżetu. Pani Budzich przedstawiła swoją sprawę prosząc o wydłużenie umowy dzierżawy chociaż do końca roku, żeby mogła prowadzić działalność gospodarczą. Chodzi o osoby z Biura Pracy, gdzie musiałyby zwracać refundację, jeśli firma zostałaby wcześniej rozwiązana. Pytał, czy coś w tej sprawie zostało zrobione?

Burmistrz wyjaśniał, że zostało to załatwione przed sesją. Pani Budzich ma te zobowiązania w stosunku do Biura Pracy do końca listopada i do tego czasu nic się nie zmieni w jej działalności.

Radny p. Tyburski nawiązał do informacji przekazanych przez burmistrza od ostatniej sesji. Przez kolejny rok nie wypełnia on zapisu § 97 Statutu Miasta Rypina. Poprosił, aby się z tym zapoznał. Pan radny pytał też, co z lokalem przy ul. Rynek. Na sesji wnosił, że są pewne kontrowersje do podejmowania tej uchwały. Pytał, co w tym temacie zostało zrobione? Pytał też jakie są sukcesy miasta w sprawie dot. odzyskania gruntów, które zajmuje obecnie „Rypiniak „. Prosił też o informacje, co z dworcem PKS?

Jest też zdegustowany tym, że burmistrz nie podjął działań w kierunku transmisji obrad dzisiejszej sesji w internecie, mimo, iż było takie stanowisko Rady. Nawiązał do sprawy skrzyżowania ulic Młyńska- Warszawska-Ogrodowa-Spokojna. Burmistrz wspomniał, że od 3 tygodni podniósł interwencje na wniosek mieszkańców i widząc co się dzieje. Pan radny pytał, co wcześniej robił pan Burmistrz w tej sprawie jako organ wykonawczy, od czasu spotkania w sprawie ronda i tego skrzyżowania. w którym oboje uczestniczyli. Jakie dokumenty i pisma zaistniały w tej sprawie? Problem ten podnosiła prasa regionalna. Na koniec p radny odniósł się do sprawy nadania miastu patrona Św. Jana Chrzciciela. Zauważył, że p burmistrz mocno się w to angażuje, czy nie są to już elementy jego kampanii wyborczej?

Pan Burmistrz wyraził wątpliwość, czy wystąpienie pana radnego nie jest właśnie elementem kampanii wyborczej.

Pan Tyburski zauważył tylko, że ma prawo pytać.

Burmistrz poprosił, aby szanować się nawzajem. Nie musi pan radny podnosić głosu, kiedy on go słucha i ma dobrą wolę odpowiedzieć. Przecież praca nad patronem miasta jest wspólną pracą. Rada podjęła stosowną uchwałę w 2007 roku na początku obecnej kadencji. Została uruchomiona stosowna procedura. Miasto otrzymało zgodę od administratora diecezji, gdyż wtedy była zmiana biskupa. Tę decyzję podpisał administrujący diecezją ks. biskup Marcinkowski. Kiedy diecezję objął ks. Biskup Libera, poinformował, że jest dobra wola z jego strony, jednak uruchomione zostały złe procedury. Zgodę na to powinna wyrazić stolica apostolska, Informował o tym państwa radnych. Nie sądzono, że w tym roku taka zgoda będzie. Ksiądz Marek Smogorzewski poinformował bowiem, że jest zgoda na ten patronat, w tej sytuacji należy zaplanować uroczystości.

Co do przekazu obrad sesji w internecie, burmistrz wyjaśnił, że podjął wszelkie działania i informatyk urzędu nad tym pracuje. Są jednak pewne sprawy, których nie da się załatwić od zaraz. Potrzeba trochę czasu na wypróbowanie tego sprzętu, wystąpił do Starosty jako właściciela sali narad o partycypowanie w kosztach tego przedsięwzięcia.

Czeka na odpowiedź.

Jeżeli chodzi o PKS, to w tym tygodniu ma umówione spotkanie z Prezesem i Radą Nadzorczą PKS. Będą rozmowy, aby tę sprawę rozwiązać. Ma pozytywną opinię nt. przejmowania PKS przez samorząd Województwa. PKSy są w trudnej sytuacji finansowej.

Co do gruntów, które zajmuje „Rypiniak”, nie udało się w procesie sądowym odzyskać tych gruntów i niestety póki co należy się pogodzić, że właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Jeżeli chodzi natomiast o ZURT przy ul. Rynek burmistrz wyjaśnił, że były podejmowane próby unieważnienia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż tego lokalu. Kierowano do Wojewody pisma mało przyjemne dot. jego osoby. Ostatecznie uchwała nie została uchylona, nie stwierdzono błędów i jest przekonany, że w niedługim czasie zostanie ogłoszona procedura przetargowa, choć właściciele ZURTu nie są z tym pogodzeni i prowadzą swoje działania jeśli chodzi o sprawy sądowe. Póki co Urząd jest stroną, której nikt nie wykazał, że postępuje niewłaściwie.

Radny p. Sochacki pytał nt. przebudowy tego skrzyżowania, czy w tym roku ma być to zrealizowane i czy ten znak, który obecnie stoi 2,5 tony ma być na stałe? Samochody ciężarowe i Tiry będą kierowane w stronę centrum do ronda i w ul. Mławską do góry. Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja ta zakończona zostanie do końca br. Pan radny Tyburski wraz z nim byli na spotkaniu z p. Czajkowskim, gdzie dyskutowano nt. ronda i tego skrzyżowania. Sugerowano wówczas, że takie rondo powinno też być na tym właśnie skrzyżowaniu. Na ostatniej sesji p. Kosiński prezentował rozwiązanie dużego ronda i informował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich podtrzymuje swoje stanowisko, że tam ronda nie da się zlokalizować i robią to rozwiązanie, które przedstawił im projektant. Jednak miastu nie wszystko się podoba i zgłosiło swoje uwagi. Nie wiadomo jednak, czy wszystkie życzenia zostaną spełnione. Są to nowe rozwiązania i trzeba się do tego przyzwyczaić. Radny p. Tyburski wspominał, że dowiedział się z prasy. Burmistrz dodał, że on również wyraził pretensje do dyrektorów, gdyż informacje najpierw przekazano prasie a dopiero później od red. Sikorskiej dowiedziano się, że pojawił się problem z dotrzymaniem terminu przeprojektowania ronda. Zarząd Dróg Wojewódzkich zapewnił, że taka sytuacja się nie powtórzy i miasto będzie w pierwszej kolejności informowane. Radny p. Sochacki żądał jednak odpowiedzi, czy ten znak 2,5 tony będzie nadal stał, gdyż to powoduje problem w mieście, gdyż wszystkie tiry i ciężarówki będą kierowane do centrum.

Burmistrz nie był w stanie od razu na to odpowiedzieć, ale zapewnił p. radnego, że to sprawdzi i udzieli mu odpowiedzi.

Radny p. Sochacki poruszył również sprawę chodnika. Chodnik z ul. Warszawskiej nie łączy się z chodnikiem przy ul. Młyńskiej. Jeśli chce się przejść na ulicę Młyńską, trzeba przejść na drugą stronę. W tej sytuacji ludzie będą chodzili po trawniku.

Pan Burmistrz stwierdził tylko, że tak to zaprojektowano. Miasto wywalczyło jedynie to, że pojawi się przejście dla pieszych przy ul. Warszawskiej od strony sądu.

Zdaniem radnego p. Sochackiego jest to nieporozumienie, chodzi o 5 m chodnika. Pytał też, czy przy ul. Warszawskiej do Lisin będzie dwustronny chodnik? Kto zorganizował Dzień Ziemi dla dzieci z przedszkoli, były tylko 3 pierwsze nagrody, a nie było nagród pocieszenia, dzieci były zawiedzione.

Burmistrz wyjaśniał, że na odcinku ulicy Warszawskiej do wjazdu w ul. Konopnicką będzie chodnik dwustronny, natomiast dalej do Lisin chodnik jednostronny.

Jeżeli chodzi o Dzień Ziemi, to organizatorem był Zespół Szkół Miejskich.

Radna p. Federowicz pytała z kolei, co burmistrz zrobił w kierunku zmniejszenia bezrobocia w ciągu ostatnich 3 lat, gdzie do tego tematu nawiązywał w swojej kampanii wyborczej? Ma kontakt ze swoimi wyborcami, którzy podnoszą ten temat. Chodzi szczególnie o kobiety.

Burmistrz odnosząc się do słów p. radnej powiedział, że też ma dobre kontakty z mieszkańcami, realizuje je w różny sposób, m. inn. 6 maja rozpoczyna kolejną edycję spotkań w okręgach wyborczych. Jego zdaniem, jeżeli chodzi o bezrobocie i rozwój gospodarczy miasta, zrobiono bardzo dużo. Nie osiągnięto tego największego sukcesu w postaci inwestora, który zbudowałby zakład w naszej strefie ekonomicznej. Jest to jedyna rzecz, która może powodować niezadowolenie, jednak czy można z tego robić sobie zarzut. Jego zdaniem, nie należy. Nie za wszystko miasto jest odpowiedzialne. Chodzi tu o światowy kryzys gospodarczy. Burmistrz dodał, że jego zastępca złożył dokumenty w konkursie organizowanym przez Polską Agencję Infrastruktury Zagranicznej „Grunt na medal”. Ma nadzieję, że w październiku miasto dowie się, że grunty w Rypinie są na medal i to wzmocni zainteresowanie naszymi gruntami. W tym konkursie wyróżnia się najlepsze grunty wygenerowane przez samorządy. Grunt musi być własnością samorządu, musi być uzbrojony, posiadać plan zagospodarowania przestrzennego umożliwiającą realizację inwestycji. Jednym z etapów jest obejrzenie tych gruntów przez oceniających. W „Pulsie biznesu” jest informacja nt. tego konkursu. Przez 4 lata wyłoniono w Polsce kilkadziesiąt takich gruntów na medal. To są grunty najlepsze z najlepszych. Jediną naszą

słabością jest to, że jednym z warunków tego konkursu jest to, że grunty te powinny leżeć w pobliżu dróg ekspresowych, krajowych, czy autostrad. Tego warunku miasto spełnić nie może i nie jest to niczyja wina. Miasto osiągnęło sukces stwarzając specjalną strefę ekonomiczną. Zostało wyodrębnionych 11 ha gruntów dla inwestorów. Modernizacja drogi Bielawki zwiększy atrakcyjność tych terenów. Trwa też walka o doprowadzenie gazu ziemnego do Rypina. Brodnica już ma gaz ziemny. Jest przekonany, że w najbliższym czasie te grunty w strefie ekonomicznej zostaną zabudowane inwestycjami. Jednak najważniejsza jest dla inwestorów informacja, że kryzys gospodarczy gaśnie. W ubiegłym roku w strefach ekonomicznych zaistniało bardzo mało inwestycji, a jeśli już są to inwestycje polskich inwestorów. Zagraniczni inwestorzy to jedynie Azjaci, Europejczycy w ogóle zawiesili inwestycje. To dotknęło właśnie POLA QUY, gdzie właścicielem jest Hiszpania. Miasto ma kontakt z inwestorami. Trwa współpraca z p. Markiem Stefańskim, gdzie powstanie jego inwestycja, co prawda nie w samym Rypinie, ale blisko Rypina. Pozwoli to wygenerować nowe miejsca pracy dla młodych ludzi. Pan Stefański chce wybudować hotel wraz ze SPA w Starorypinie.

Najpierw jednak gmina Rypin musi przeprowadzić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego.

Radna p. Federowicz zwróciła uwagę, że ludzie chcą konkretów, powstania nowego zakładu, a nie SPA. Nie mają na chleb i nie mówi ona tu o patologii ale o prostych ludziach.

Kogo z tych ludzi będzie interesowało SPA. Kończy się kadencja i nic w tej sprawie się nie dzieje. Pytała, co zrobić, aby ludzie zaczęli myśleć pozytywnie?

Burmistrz wyraził rozdrażnienie tą wypowiedzią, nie używa figur retorycznych tylko mówi o konkretach. Prosił też, aby nie redukować jego wystąpienia do opowiadania bajek, gdyż tak to ocenia. Są to realne, namacalne działania i albo pani radna chce tego wysłuchać i zrozumieć albo też nie. Odniósł się do SPA. W Rypinie jest szkoła, która kształci młodych ludzi na kierunku turystyki i hotelarstwa. Może to być dla nich wymarzona oferta pracy. Wybudowanie tego obiektu ma też służyć przyciągnięciu ludzi z pieniędzmi do Rypina, którzy docenią walory tego miasta, ludzi tego miasta i dzięki temu może ktoś zbuduje fabrykę. Dodał też, że nie można poddać się retoryce rozmówcy, trzeba ludziom tłumaczyć.

Radny p. Tyburski prosił burmistrza, aby uważniej słuchał tego o czym on mówi. Zwracał się bowiem z pytaniem, czy jest to element kampanii wyborczej, nie twierdził, że jest to kampania wyborcza. Burmistrz przeznaczył na to 10 minut swojego wystąpienia oburzając

się. Pan radny nawiązał do przysłowia „uderz w stół a nożyce same się odezwą”.

Odnosnie skrzyżowania pan radny uznał, że zabrakło tam inicjatywy burmistrza, który ten temat przespał. Gdyby zainteresował się tym tematem tak jak interesuje się innymi, byłby sukces. Wystarczyło zwrócić uwagę na ciągi komunikacyjne, na wlot od strony Warszawy. Pytał też jakie są konsekwencje sprowadzenia gazu do Rypina, jakie są wymogi, ile trzeba mieć odbioru w ciągu doby?

Burmistrz wyjaśnił, że stara się z całym szacunkiem odpowiadać na trudne pytania radnych ale prosił, żeby później nie było tego typu podsumowań. Nie lekceważy żadnej uwagi, pytania państwa radnych. Udziela odpowiedzi z różnych dziedzin. Jeśli państwo radni uważają, że jego wyjaśnienia są zbyt długie, to między sesjami może radnym pewne sprawy wyjaśnić. Nie będzie wówczas dyskusji na sesji. Jeśli natomiast radni poruszają na sesji tematy, to nie chce zdawkowo na nie odpowiadać, gdyż jest obecność mediów i zależy mu na dokładnym wyjaśnianiu tematów. Co do kwestii skrzyżowania, jego zdaniem jest to prowokacja ze strony p. radnego ale on nie pozwoli się sprowokować. Pytał p. radnego Tyburskiego, co on jako radny zrobił przez tyle lat.? Nie był skuteczny, ale nie może mieć do niego o to żalu. Kiedy pojawiły się realne możliwości, to pewne rzeczy są realizowane. To nie miasto było projektantem tego skrzyżowania. Szkoda tylko, że tak późno dopuszczono władze miasta do głosu. Jeśli już coś zostało niedopilnowanie, to wspólnie z p. radnym nie dopilnowali. Popołniono błędy, ale ci, którzy je popełnili nie są już we władzach Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny p. Kędzierski przypomniał działania radnego p. Tyburskiego jako

Przewodniczącego Rady. Za czasów kadencji p. Maciejewskiego wspólnie z p. Kosińskim. p. Tyburskim i burmistrzem Maciejewskim i radnym Nowatkowskim zapoznał się z projektem przebudowy ronda i skrzyżowania ulic Warszawska-Młyńska-Ogrodowa.

Wyrażono wówczas sprzeciw do tego projektu i to były jedyne działania w tamtym czasie. Natomiast w obecnej kadencji ta sprawa była poruszana przez radnego p.

Tyburskiego. W tym miejscu p. radny przytoczył wypowiedź burmistrza z prasy, że nie widzi żadnych zastrzeżeń do projektu, który istnieje. Nie jest specjalistą i nie widzi w tym nic złego. Na szczęście sytuacja się zmieniła, burmistrz podjął pewne działania i jest efekt. Ale to wcześniej p. radny Tyburski podjął pewne działania, które teraz kontynuuje burmistrz.

Burmistrz dodał tylko, że każdy prze te kilka lat robił co mógł w ramach swoich kompetencji. Co do wypowiedzi prasowej, w prasie czyta się różne rzeczy. Nie jest fachowcem od dróg i jeśli tak mówił, to taki był stan faktyczny. W momencie jednak, kiedy

można było być skutecznym, to takim starał się być. Zaapelował o to, aby mieszkańcy wiedzieli, że były działania ze strony miasta, aby poprawić projekt ronda. Zostało skrzyżowanie ale jest też pełen nadziei, że może też się uda to poprawić.

Radny p. Grzybowski nawiązał do wniosku zgłoszonego przez niego 5 miesięcy temu dot. budowy Skate parku na boisku asfaltowym przy SP3. Teraz po 5 miesiącach dowiaduje się, że tam ma być zlokalizowany Skate park. Pytał, czy urzędnicy miejscy oglądali boiska w Golubiu-Dobrzyniu, czy Brodnicy, żeby nie popełnić błędu. Pytał też kiedy będą działały toalety na boisku „Orlik”, ?Na jakim etapie jest budowa ulicy Ks, Podlesia z ul. Mickiewicza, czy urzędnicy spotkali się z gospodarzem parafii św. St. Kostki w temacie rozwiązania parkingu przy nowym kościele ?

Na koniec wyraził dygresję nt. transmisji obrad sesji. Jego zdaniem nie ma tu ludzi naiwnych i nie wierzy w to, że prace posuwają się szybko, ktoś odciąga to w czasie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że wystąpił do Starosty o partycypowanie w kosztach przystosowania sali obrad do przekazu internetowego. Czekają na odpowiedź ze strony Starostwa Powiatowego. Uważa, że tak będzie gospodarniej. Jeśli natomiast radni uznają, że starostwo nie musi partycypować w tych kosztach, salę można przystosować do przekazu szybciej.

Co do Skate parku, zgodził się z p. Grzybowskim, że to tak długo trwa. Miasto wykonuje wiele zadań, a zasoby kadrowe są ograniczone. Urząd działa wg jakiegoś planu. Są zadania priorytetowe związane z udziałem środków unijnych. Skate park to inwestycja, którą realizuje miasto. Jak tylko będzie możliwość przygotowania procedur, to zostanie to wykonane. Prosił o cierpliwość. Co do Orlika, zdarzyło się niedopilnowanie i trzeba to zrobić.

W temacie ulicy Mickiewicza, urząd przygotowuje się do ogłoszenia procedury na wybór projektanta. Wspólnie z Przewodniczącym Rady p. Kosińskim i ks.

Smogorzewskim dokonał wizji lokalnej, ksiądz jest zwolennikiem tej koncepcji. Jednak to również wiąże się z procedurami. W tym nawale inwestycyjnym jedna osoba nie jest w stanie uruchomić kolejnych procedur przetargowych. Są to skomplikowane procedury, gdzie pracownik bierze na siebie odpowiedzialność.

Radny p. Chojnacki nawiązał z kolei do nadziei, jakie wielu ludziom rozbudził burmistrz swego czasu, kiedy to w prasie, telewizji kablowej informował o powstaniu fabryki w mieście a teraz okazuje się, że fabryki nie będzie. Dodał, że burmistrz w swoich przemówieniach pokazuje, że jest sielanka, Rypin przewodniczy w rankingach. Najłatwiej jest zrzucić wszystko na kryzy a jego zdaniem nie powinno tak być.

Burmistrz prosił, aby nie wyzłośliwiać się na niego, ale to jest jednak silniejsze dla niektórych radnych. Pytał, czy p. radny uważa, że miasto pozyska inwestora jak będzie epatowało biedą, czy tym, że pokazuje się jako miasto prężne starające się o środki na inwestycje. Nikt nie będzie chciał rozmawiać, jeśli nie pokaże się, że jest się otwartym na współpracę. Pytał, jak pan radny może kwestionować to co się dzieje w naszym mieście? To ludzie z zewnątrz doceniają zmiany. Mieszkańcy mają prawo narzekać ale nie władze miasta. Należy wśród społeczeństwa zaszczyć optymizm. Jest przekonany, że za 2 lata miasto będzie miało nowych inwestorów, będą nowe miejsca pracy. A kryzys gospodarczy to jest fakt. Ktoś, kto wydaje własne pieniądze, wydaje je racjonalnie. Jeśli nie ma gwarancji, że wyprodukowany towar się sprzeda, to nie wybuduje fabryki, która ma ten towar sprzedać.

Ad.3

Przewodniczący Komisji poinformowali nt. pac komisji.

Ad.4a

Z-ca Skarbnika p. Krzysztof Pietrzak przedstawił informację z wykonania budżetu miasta Rypina za 2009 rok (stanowi zał. nr 3 do protokołu).

Dochody budżetowe - plan po uwzględnieniu wszystkich zmian (było ich 19) wyniosły 42.816.705 zł a wykonanie 43.752.327,17 zł co stanowi 102,19 % planu po zmianach.

Największy udział w dochodach miały dochody własne i ich wykonanie wyniosło 21.315.684 zł, co stanowi 112,72 % planu po zmianach. W tej grupie dochodów największą część stanowią udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa oraz wpływy z podatków lokalnych i opłat lokalnych.

Dochody z tytułu dotacji celowych zostały zrealizowane w kwocie 13.251.811 zł co stanowi 90,02 % planu. W tej grupie dochodów największy udział mają dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej oraz dotacje rozwojowe na zadania bieżące realizowane z udziałem środków unijnych, tj. projekty „Z nauką ścisłą za pan brat”, „Szkola równych szans”, „Nowe szanse edukacyjne dla mieszkańców Rypina”, oraz „Nie jesteś sam – program aktywizacji zawodowej w mieście Rypinie”.

Subwencja ogólna została zrealizowana w 100% i wyniosła 9.184.869 zł

Wydatki budżetowe – plan po uwzględnieniu wszystkich zmian wyniósł 48.454.233 zł a wykonanie 43.413.264 zł co stanowi 89,60 % planu po zmianach. Największe kwoty

wydatków zostały poniesione na realizację działań w zakresie oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej 46,03 % oraz pomocy społecznej 20,14 %.

Wydatki majątkowe – plan po zmianach stanowi kwotę 5.588.304 zł a wykonanie 3.611.160,64 zł

Wydatki bieżące – plan po zmianach stanowi wartość 42.865.929 zł a wykonanie 39.802.103,96 zł.

Wydatki inwestycyjne w 2009 roku wyniosły 2.943.010,14 zł co stanowi 6,78 % ogółu wydatków. Wykonane wydatki inwestycyjne stanowią 60 % planu. Niższe niż zakładane wydatki w tym zakresie spowodowane są głównie mniejszymi wydatkami na realizację zadań „ Budowa hali sportowej i basenu „ oraz „ Termomodernizacja budynku kina „ Pierwotna uchwała budżetowa zakładała deficyt budżetowy w wysokości 9.035.368 zł, plan po uwzględnieniu wszystkich zmian zakładał deficyt 5.637.528 zł natomiast wykonanie budżetu zostało zamknięte nadwyżką budżetową 339.062,57 zł.

W trakcie realizacji budżetu w okresie objętym sprawozdaniem miasto z planowanej kwoty przychodów 5.637.528 zł zaciągnęło zobowiązanie z tytułu pożyczek w kwocie 342.406,92 zł.

W 2009 roku spłacono w obowiązującym terminie przypadające raty kredytów i pożyczek w wysokości 1.555.900, 40 zł oraz umorzono pożyczkę w kwocie 60.900 zł. Zobowiązania Gminy Miasta Rypina na dzień 31 grudnia 2009 roku z tytułu kredytów i pożyczek wyniosły 5.069.396,32 zł co przekłada się na poziom wskaźnika długu w wysokości 11,59 %.

Wskaźnik obsługi długu na koniec 2009 roku wyniósł 4,28 %.

Ad.4b

Pan Leszek Furman – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Rypina wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta za 2009 rok (stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad.c

Przewodniczący Rady Miasta zapoznał z uchwałą Nr 79/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi

Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok (stanowi zał. nr 5 do protokołu)
Pan Paweł Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady Miasta pytał, czy p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej miał informacje, dlaczego w 2009 roku nie zrealizowano inwestycji w 100 %.

Pan Furman wyjaśnił, że wpływ tu miały opóźnienia w budowie hali i basenu spowodowane pogodą.

Ad.4d

Radny p. Janusz Chojnacki zauważył, że głosowanie nad uchwałą absolutoryjną to dobry moment, aby zapytać o umorzenia podatku firmom, a szczególnie firmie, która osiąga dobre wyniki. Firma ta jest dość wysoko w rankingach biznesowych. Pytał na jaką kwotę został umorzony podatek od nieruchomości w 2009 roku ? Ma wiedzę, że jest to kwota ok. 180 tys. zł. Poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie tej sprawy.

Skarbnik Miasta p. Violetta Szkopańska wyjaśniła, że w roku 2009 umorzono podatek od nieruchomości na łączną kwotę ponad 104 tys. zł. Umorzenia tego udzielił burmistrz. Ponadto na podstawie uchwały Rady Miasta o zwolnieniu z podatku firm, które inwestują, zatrudniają pracowników, zwolniono firmę z tego podatku na kwotę 74 tys. zł. Pan Chojnacki pytał dalej, czy zasadne było umorzenie podatku firmie, która dobrze prosperuje ? Chodzi o „Narolco.”

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie było żadnego umorzenia dla tej firmy w 2009 roku. Na komisji Budżetu informowała, że są przygotowywane te dane , gdyż burmistrz ma obowiązek podania do publicznej wiadomości w terminie do 31 maja informacji nt. firm i wysokości umorzeń . Informacja taka znajdzie się w na tablicy ogłoszeń jak również w BIP. Dodała też, że w tej chwili nie dysponuje całym wykazem, gdyż ma inne ważne sprawozdania do 30 kwietnia. Wykaz ten jednak przygotowuje jak najprędzej, nawet po 1 maja.

Radny p. Tyburski zauważył, że sesja absolutoryjna to podsumowanie dyscypliny budżetowej i realizacji uchwał. W 2007 roku została podjęta uchwała dot. współpracy partnerskiej z miastem Bauska. Zapisy § 2 i 3 tej uchwały dotyczyły wymiany młodzieży i to zostało zrealizowane, natomiast nie została zrealizowana współpraca handlowa, współpraca gospodarcza, kulturalna. Urząd nie wykonał tej uchwały poza udanymi wyjazdami kadry dyrektorskiej i młodzieży Zespołu Szkół Miejskich . Pozostałe działania nie zostały zrealizowane. Paragraf 4 tej uchwały mówi poza tym, że burmistrz powinien co roku informować nt. tej współpracy a takiej informacji nie było. Pan radny poruszył też

zapis § 97 Statutu Miasta Rypina, który to zapis został opracowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. Burmistrz nie wykonuje zapisu tego paragrafu nie informując co się dzieje w spółkach miejskich. Wcześniej prosił o informację nt. uchwał podejmowanych przez Zgromadzenie Wspólników, głównie chodziło mu o spółkę MPEC. Do dzisiaj takiej informacji nie otrzymał. Nawiązał też do podjętej przez Radę uchwały w sprawie sprzedaży gruntu przy ul. Sportowej, gdzie nie zostały w 2009 roku podjęte działania w celu jej realizacji. Przetargi zaistniały, ale dopiero w ostatnim czasie. Jego zdaniem mogło to mieć duży wpływ na zaistnienie supermarketu łącznie z parkingiem i galerią, który marzył się wszystkim. Być może została zaprzepaszczona szansa na zaistnienie tego sklepu jeszcze przed kryzysem gospodarczym, gdyż ta uchwała została podjęta w 2007 roku.

Burmistrz odnosząc się do tego wyraził pogląd, że nie wie, czy wszystkim zależało i zależy na wybudowaniu tego supermarketu. Jest przekonany, że nie, jednak nie chciałby tej dyskusji prowadzić. Co do terenu przy ul. Sportowej, ogłosił II przetarg i chciałby, aby było zainteresowanie tym gruntem, na razie nie jest. Zwykle z terenami, które budzą zainteresowanie marketów jest tak, że jeśli nie ma planu miejscowego to same sieci albo firmy z nimi współpracujące występują o warunki zabudowy, by się dowiedzieć, czy tam można zrealizować inwestycje, zwłaszcza w takim mieście jak Rypin, gdzie wszystkie sieci handlowe wiedzą, że miasto jest pilnowane przez lokalny monopol, aby żaden market nie powstał. Jeżeli chodzi o ten teren nikt nie wystąpił o warunki zabudowy. Burmistrz dodał, że to była jego inicjatywa, aby miasto wydało naszej Spółce warunki zabudowy, żeby móc pokazać, że ten grunt ma wartość handlową. Twierdzenie pana radnego, że coś za późno jest nieuprawnione. Ten grunt był wskazany wszystkim możliwym sieciom, jednak te nie były nim zainteresowane. To miasto w końcu zdobyło te warunki zabudowy i pokazuje je w przetargu. Nawiązał do wcześniejszych działań idących w kierunku, aby Rypina nie otwierać na sieci handlowe, tylko zamykać. Były to działania do momentu zbudowania dużego sklepu „Biedronka „. Mimo, że pan radny nie uznaje tego sklepu za supermarket, to mieszkańcy wyrażają swoją opinię o tym sklepie robiąc tam zakupy. I to jest powód do satysfakcji. Pan Burmistrz dodał też, że dzięki temu, że pojawiła się „Biedronka „, widzi większą determinację sieci handlowych, by zaistnieć w Rypinie. Ma nadzieję, że kolejne lokalizacje są kwestią czasu i to niedługiego. Jego zdaniem siły oporu działają cały czas. Tu nawiązał do zakupu przez miasto działki przy ul. Toruńskiej, gdzie warunki w jakich był sporządzany akt notarialny - można by zrobić film kryminalny. Chodzi o sposób w jaki jacyś ludzie naciskali, żeby nie doszło do tego aktu notarialnego, kwoty jakie tym

ludziom obiecywano, byleby tylko nie doszło do zamiany tych działek. Tego doświadczył i on i jego zastępca, który musiał czuwać przy jednej z tych rodzin przed pójściem do notariusza. Przykład wygenerowania działki przy ul. Toruńskiej pokazuje, że są to dobre działania ze strony miasta. Robione jest wszystko w ramach racjonalnych działań, jednak to nie miasto buduje supermarkety, tylko firmy muszą tu chcieć zaistnieć decydując o wyborze lokalizacji.

Co do współpracy z miastem Bauska, miasta nie stać na realizację tak ożywionych kontaktów i dlatego jest to traktowane trochę wybiórczo. Widocznym sukcesem jest wymiana młodzieży. W innych dziedzinach dot. np. środków unijnych nasze szkoły i Bauski pracowały wspólnie nad projektem „Sokrates”. Nie zakończyło się to jednak powodzeniem. Jeśli chodzi o współpracę w dziedzinie kultury, to jest taka współpraca z RCPiK, gdzie podczas Rypińskiej Wiosny Teatralnej wystąpił zespół z Bauski. Jeśli chodzi o współpracę z Muzeum, to ona również jest i są plany na dalszą współpracę. Jednak to wszystko wymaga środków finansowych. Co do współpracy gospodarczej, miasto chce zorganizować konferencję zapraszając lokalnych przedsiębiorców jak i również przedsiębiorców z Bauski.

Odnosząc się do § 97 Statutu Miasta Rypina zauważył, że wszelkie informacje, które żądają radni, to je otrzymują. Sprawy też są poruszane na komisjach. Trochę jest niekonsekwencji, gdyż raz zarzuca mu się, że mówi za dużo, innym razem, że za mało. Radny p. Tyburski zwrócił jednak uwagę, że na temat uchwał Zgromadzenia Wspólników w MPEC Burmistrz nie mówił nic, a radni chcieliby mieć dostęp do takich uchwał. Tak czynili poprzedni burmistrzowie.

Burmistrz obiecał poprawę w tej kwestii.

V-ce Przewodniczący p. Grzybowski pytał jaka suma wpłynęła w tym roku do kasy miasta od Spółki MPEC w postaci dywidendy?

Burmistrz wyjaśniał, że nie było jeszcze Walnego Zgromadzenia Wspólników podsumowującego cały rok, więc tej informacji jeszcze nie ma. W budżecie jednak została zamieszczona pewna prognoza i jest to kwota 700 tys. zł. Prezes MPEC prezentuje stanowisko, żeby jak najmniej środków przekazywać do miasta.

Radny p. Kędzierski pytał o kwotę umorzeń podatkowych., jakie firmy i w jakiej kwocie je otrzymały? Wywiązała się dyskusja.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że do końca maja ma termin przygotowania takiej informacji, na dzień dzisiejszy nie może podać jakie to są firmy i jakiej kwoty to dotyczy. Ponadto radni nie zwracali się o taką informację.

Pan radny pytał, czy jeśli radni by się zwrócili przed sesją, to by tej informacji nie otrzymali.? Czy radni nie powinni takiej informacji uzyskać właśnie przed sesją absolutoryjną?

Pani Skarbnik jeszcze raz powtórzyła, że gdyby radni o to się zwrócili, taką informację by uzyskali. Dodała też, że może ją przygotować zaraz po 01 maja br.

Burmistrz jednak był w stanie podać umorzenie chociaż tych największych podmiotów. I tak największe umorzenie dot. podmiotów publicznych uzyskał SP ZOZ w Rypinie – ponad 40 tys. zł, ponadto umorzenie uzyskał MOSiR, Stacja Diagnostyczna przy ul. Mleczarskiej i p. Janusz Gredecki, który prowadzi działalność gospodarczą przy ul. Rzeźniczej. Duże zwolnienie z opłaty w podatku od nieruchomości uzyskała firma „Rejs” na mocy stosownej uchwały Rady Miasta. Burmistrz zapewnił, że taka informacja zostanie jak najszybciej przygotowana.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski poparł uwagę p. Kędzierskiego, że ta informacja powinna być przekazana radnym przed sesją. Ma nadzieję, że wyjaśnienie burmistrza z pewnością usatysfakcjonowało radnych.

Ad.4e

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLIII/392/10 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLIII/392/10 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Rypina z tytułu wykonania budżetu miasta Rypina za 2009 rok.

Uchwała Nr XLIII/392/10 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Były gratulacje i życzenia dla Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach.

Ad 5a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/ 393/10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o

wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/393/10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Uchwała Nr XLIII/393/10 stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad.5b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/394/10 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Pani Skarbnik poinformowała, że państwo radni otrzymali dodatkowe materiały. Część zmian budżetowych dot. kosmetyki, przesunięcie środków między paragrafami. Pozostałe zmiany dot. planu inwestycji – przesunięcie środków z planu inwestycyjnego SP 3, które były zaplanowane na wymianę danfosów - na termomodernizację szkoły. W ramach tego zadania będzie wykonana wymiana zaworów.

W poz. 5 wprowadza się nowe zadanie pn. „Przebudowa mostu i ul. Orzeszkowej „ na kwotę 110 tys. zł. Pozycja 6 dotyczy zwiększenia środków na budowę boiska Orlik przy SP 3 o 100 tys. zł. Zmiana ta wynika z aktualizacji kosztorysu inwestorskiego. Poz. 7 dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego - 10 tys. zł. Pozycja 8 dotyczy zakupu i montażu figury patrona Św. Jana Chrzciciela. Poz. 9 dotyczy natomiast zadania inwestycyjnego pn. Rypiński Obszar Gospodarczy – Bielawki - zmniejszenie środków o 1.273 tys. zł. Z tą zmianą wiąże się zmiana dochodów. W poz. 10 - zadanie „Szkoła równych szans „ –wprowadza się do budżetu niewykorzystane kwoty a przesunięte na 2010 rok. Łącznie zmiany te powodują zmniejszenie budżetu na kwotę 503 tys. zł.

Radny p. Gładkowski pytał o przebudowę mostu przy ul. Orzeszkowej.

Burmistrz wyjaśniał, że most jest w złym stanie technicznym i wymaga remontu.

Przyczółek mostu wbił się w grunt i następuje proces osadzania nawierzchni. W tym momencie nie grozi to katastrofą ale pokazuje, że w przyszłości należy się z tym zadaniem zmierzyć, tym bardziej, że jest tam dojazd do Spółek Miejskich – Komesu i RTBS. Jest

jeszcze szansa na pozyskanie pieniędzy unijnych na tę inwestycję. W przyszłym roku ma być ogłoszony konkurs na drogi gminne w miastach i ten projekt będzie się kwalifikował na dofinansowanie w 50 %. Należy jednak wziąć się za projekt. Jeśli jest szansa na pozyskanie pieniędzy, to można by zrobić tę część ulicy za mostem, w kierunku RTBS. Radny p. Chojnacki pytał, czy nie można by tej figury Św. Jana Chrzciciela zrobić w formie płaskorzeźby? Zaproponowana kwota jest wysoka.

Burmistrz uspokoił p. radnego. Ma to zostać wykonane ze sztucznego kamienia, dużo tańszego a przy jego zaletach użytkowych i wizualnych nie różniącego się od kamienia naturalnego. Ponadto jest szybki czas wykonania, do 24 czerwcabr.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski apelował o umiar w tych uroczystościach związanych z nadaniem miastu patrona Św. Jana Chrzciciela. Wraz z Burmistrzem był u Biskupa, gdzie zostali przyjęci z wielką życzliwością. Nie należy na tym robić kapitału politycznego i nie należy tego podważać w imię dobrych stosunków z Biskupem.

Radny p. Chojnacki pytał, dlaczego wzrosła o 100 tys. zł budowa boiska „Orlik „?

Burmistrz wyjaśniał, że nie wiadomo, czy tyle pieniędzy to boisko będzie kosztowało.

Kwota ta jednak wynika z kosztorysów powszechnie dostępnych. Miasto z premedytacją przyjęło wykonanie z lepszych elementów. Chodzi o rodzaj stali w ogrodzeniu.

Radny p. Kędzierski nawiązał do sprawy dużych inwestycji, kiedy to wprowadza się do obrad w dni sesji. Mówił o tym już na poprzedniej sesji. Na Komisji Budżetu nie było mowy o remoncie mostu. Nagle, podobnie jak w przypadku remontu ulicy W. Polskiego na poprzedniej sesji, występuje temat remontu mostu. Pytał, czy jest problem w tym, aby duże zadania były konsultowane na komisjach? Teraz radni zostają postawieni pod ścianą, nie wiadomo jak się teraz odnieść do tej zmiany budżetowej. Prosił, aby w przyszłości takie sprawy, gdzie w grę wchodzi duże dofinansowanie ze strony miasta, trafiały na komisje Rady.

Burmistrz wyjaśnił, że otrzymał informacje z Urzędu Marszałkowskiego nt. konkursu w przyszłym roku i stąd też w takim trybie to zostało wprowadzone do zmian budżetowych. Dodał też, że prosił o taki termin konkursu, aby umożliwić nam złożenie tego wniosku.

Województwo jest zdeterminowane, aby jak najwięcej uruchamiać tych konkursów i wydawać w ten sposób pieniądze unijne. I tylko z tego wynika ten pośpiech. Jeżeli miasto teraz nie skorzysta z tego konkursu to nie będzie już możliwości dofinansowania tej inwestycji, a chodzi przecież o dofinansowanie w wysokości 50 %. Jest duża szansa, aby to zadanie zostało dofinansowane.

Pan Grzybowski zauważył, że w tej sytuacji nie sposób być przeciwnym. Zgłosił też

wniosek formalny o zakup przyrządów do siłowni dla dziewcząt do Zespołu Szkół Miejskich – koszt 7,5 tys. zł. Chodzi o koleżanki z Liceum Plastycznego .

Burmistrz przychylił się do wniosku p. radnego.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „, przy 1 „wstrzymującym „, wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina był omawiany przed podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetowych, gdyż wiąże się to właśnie ze zwiększeniem środków na opracowanie dokumentacji. Warto wrócić do dyskusji .

Radny p. Gładkowski pytał, czy tymi kosztami nie można obciążyć w 100 % samego zainteresowanego p. Gumowskiego, na co burmistrz wyjaśnił, że nie można .

Radny p. Kędzierski wyraził zdziwienie tą sytuacją . W czerwcu były plany wyłożone do publicznej wiadomości, miesiąc po uchwaleniu planu zjawia się właściciel gruntu i żąda, żeby ten plan zmienić. Koszt zmiany tego planu, te 10 tys. zł to są pieniądze podatników i to ma być wydatkowane na zmianę decyzji zainteresowanej osoby. Ma być to kosztem mieszkańców. Pan radny dodał też, że skoro zainteresowana osoba nie może pokryć tych kosztów, Rada Miasta nie powinna tego robić. Należy się szanować i nie dać manipulować, pan Gumowski miał czas na wniesienie uwag do planu. Nie zgadza się również, aby z jego kieszeni pokrywać koszty zmiany planu dla pana, który o to występuje.

Burmistrz zgodził się też z opinią radnego Kędzierskiego . Procedury przewidują konsultacje społeczne, społeczeństwo jest informowane. W Rypinie jest jeden przedsiębiorca, który dopilnuje tych wszystkich procedur i na czas zgłosi swoje uwagi. W dniu wczorajszym była w urzędzie dyskusja, był o, p. Kiedrowski i pani z Włocławka. Pan Gumowski na Komisji Budżetu przyznał, że to on nie dopilnował tych procedur . Jest to jednak nasz przedsiębiorca , działa w dobrej wierze, płaci podatki, rozbudowując firmę, bo kasy miasta wpłyną większe podatki, jak również powstaną nowe miejsca pracy. Nie] potrzebnie na komisji zareagował nerwowo, mówiąc, że w przypadku odmowy zmiany planu zagospodarowania. zainwestuje w gminie Rypin. Burmistrz dodał, że z ekonomicznego rachunku wynika, że te pieniądze wydane na zmianę planu, miasto szybko odzyska. Pan Gumowski ponadto deklarował na komisji, że przekaze darowiznę do miasta. Burmistrz apelował, aby radni podjęli tę uchwałę o zmianie planu zagospodarowania.

Pan Przewodniczący wyraził zdziwienie, że nie ma tu podczas tej dyskusji samego

zainteresowanego p. Gumowskiego. Jest to z jego strony trochę lekceważenie sprawy, jak również może zmienić zdanie co do tej darowizny.

Radna p. Ziółkowska zaapelowała, aby nie robić targowicy. Stać miasto na wiele, stać będzie również na tę zmianę planu zagospodarowania.

Pan Gałkowski zauważył, że są to również sprawy honoru., pani Ziółkowska wyjaśniła jednak, że mówiła o pomniku a nie o p. Gumowskim.

Zdaniem radnego p. Kędzierskiego trzeba być konsekwentnym co do pomnika, skoro Rada wcześniej podjęła taką decyzję.

Przewodniczący Rady zaznaczył jednak, że nie chciałby, aby p. Gumowski w jakikolwiek sposób finansował ten pomnik i przeszedł do historii jako fundator. To Rada Miasta powinna finansować.

Zaproponował, aby odłożyć ten temat, aby mógł się wypowiedzieć p. Kiedrowski.

Burmistrz jednak wyjaśnił, że p. Gumowski już teraz ma realizować tę inwestycję, w chwili, kiedy zostanie zmieniony plan powiększy tę inwestycję.

Radny p. Furman pytał, jaką gwarancję mają radni, że p. Gumowski nie sprzeda tej nieruchomości, gdyż po zmianie planu będzie ona miała większą wartość.

Mecenas p. Rakowicz wyjaśnił, że art. 36 wskazuje, że w przypadku zmiany planu zagospodarowanie przestrzennego i wzrostu wartości działki, w przypadku jej sprzedaży, miasto otrzyma różnicę od wartości. Jest to rzeczywiście jeden z elementów uzyskania dochodu przez miasto. Jest to motywacja ustawodawcy, żeby jak najszybciej uchwalać plany miejscowe, gdyż to gwarantuje dodatkowe dochody budżetu z tytułu wzrostu wartości. Należałoby dążyć do kompleksowego rozwiązania tej sprawy, bo może to spowodować wzrost dochodu do budżetu.

Burmistrz zwrócił uwagę, że jeśli nawet p. Gumowski sprzedałby ten grunt innemu przedsiębiorcy to i tak dla miasta to nie ma większej różnicy. Jednak plany p.

Gumowskiego wyglądają bardzo realistycznie z rozwojem jego firmy i trudno to kwestionować.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Rada Miasta Rypina 8 głosami „przeciwными”, przy 6 „wstrzymujących”, nie podjęła uchwały Nr XLIII/394/10 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rypina w wybranym obszarze : obszar IIIA- ograniczony od zachodu – ul. Bielawki i zachodnią granicą działki nr 872/8, od południa północną granicą działki nr 872/12, od północy granicami miasta,

od wschodu granicami miasta oraz północną granicą działki nr 872/12.

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Burmistrz nie chciał recenzować decyzji radnych. Jednak jest tu trochę niekonsekwencji w stosunku do tego, co wcześniej było mówione o popieraniu przedsiębiorczości, miejscach pracy. Zwrócił się nasz przedsiębiorca, który zbudował firmę od podstaw, działa w Izbie Przemysłowo-Handlowej. Obawia się, że ta decyzja może zmienić wiarygodność, że władzom tego miasta rzeczywiście zależy na nowych miejscach pracy. Pan Gumowski na komisji Budżetu to wyjaśniał. Zdaniem Burmistrza informacja, która wyjdzie na zewnątrz jest niedobra.

Zdaniem Przewodniczącego p. Gałkowskiego temat jest jeszcze nie zamknięty. Uchwała w sprawie MPEC była przedmiotem obrad kilku sesji.

Zdaniem natomiast radnego p. Kędzierskiego nie ma żadnej gwarancji, że tam powstaną nowe miejsca pracy. Poza tym p. Gumowski na komisji Budżetu podkreślał, że jest człowiekiem bogatym. Skoro więc temat przespał, dlaczego nie potrafi miastu zrekompensować kosztów zmiany tego planu. Ponadto są tereny miejskie pod inwestycje. Radny p. Furman przypomniał tylko, że 2 lata temu stawała sprawa prywatyzacji MPEC, gdzie wówczas p. Gumowski pouczał radnych. Pytał, dlaczego nie ma go dzisiaj.

V-ce Przewodniczący p. Grzybowski zauważył z kolei, że na sesji, gdzie radni uchwalali podatki i Rada postanowiła nie podnosić podatku od nieruchomości, z ust p.

Gumowskiego uczestniczącego w tej sesji nie padło „słowo dziękuję”. A był to gest ze strony radnych w stronę właśnie przedsiębiorców.

Powrócono do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta podał pod głosowanie zmiany przedstawione przez p. Skarbnik z wykreśleniem pozycji dot. kwoty 10 tys. zł na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i z uwzględnieniem wniosku p. Grzybowskiego.

]

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „ jednogłośnie zmiany przyjęła.

Tyma samym Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „ jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/394/10 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok. (jedna osoba była nieobecna na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XLIII/394/10 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Ad.5c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/395/10 zmieniającej uchwałę Nr XII/125/07 Rady Miasta Rypina z dnia 28 września 2007 roku w sprawie : przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2007-2013. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Pan Jarosław Nowak – kierownik Wydziału Projektów Unijnych przedstawił prezentację multimedialną programu rewitalizacji.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za ” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/395/10 zmieniającą uchwałę Nr XII/125/07 Rady Miasta Rypina z dnia 28 września 2007 r. w sprawie : przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rypina na lata 2007-2013. (podczas głosowania nieobecna na sali 1 osoba)

Uchwała Nr XLIII/395/10 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Ad.5d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/396/10 w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/385/10 dotyczącej pozbawienia drogi na terenie Gminy Miasta Rypina dotychczasowej kategorii dróg gminnych.

Jest pozytywna opinia Komisji Porządku Publicznego Handlu i Usług oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za „, przy 2 „wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XLIII/396/10 w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/385/10 dotyczącej pozbawienia drogi na terenie Gminy Miasta Rypina dotychczasowej kategorii dróg gminnych.

Uchwała Nr XLIII/396/10 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Ad.4e

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/397/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania. Jest pozytywna opinia radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/397/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania.

Uchwała Nr XLIII/397/10 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Ad.4f

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIII/398/10 w sprawie uchylecia uchwały. (projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad sesji .)

Pan mecenas Rakowicz pytał, czy jest to inicjatywa uchwałodawcza, która przysługuje burmistrzowi, przewodniczącemu Rady, komisjom Rady, Klubom radnych, czy też grupie radnych w ilości ¼ składu Rady?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to inicjatywa ¼ składu Rady. Pod wnioskiem podpisało się 7 radnych.

Radny p. Gładkowski stwierdził, że podpisał się pod tym wnioskiem, ale chciałby wiedzieć co się pod tym kryje ?

Radny p. Chojnacki również się podpisał, ale chciałby, aby to rondo pozostało bez nazwy.

Radny p. Tyburski zauważył, że być może ta nazwa im. Masseny była dobra ale nie uzyskała aprobaty całego społeczeństwa. Nie słyszał pochlebnych opinii. Odpowiadając koledze radnemu zaznaczył, że ma czyste intencje. Rondo jest jedno w Rypinie i nie wymaga określonej nazwy. Gdyby było ich więcej wówczas istniała by taka potrzeba. Jego intencją jest, aby odejść od tej nazwy ronda.

Pan Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady również podpisał się pod tą inicjatywą radnych ale ma inne zdanie. Pomysł nadania nazwy nie był zły, aczkolwiek ta nazwa nie była trafiona. Jest wielu ludzi w Polsce, patriotów i można by zaproponować nazwę ronda np. imieniem Fryderyka Chopina. Będzie nowa kadencja Rady i należało będzie pomyśleć o nadaniu tej nazwy. Dodał też, że były telefony do Biura Rady , żeby rondo nadać imieniem tragicznie zmarłego prezydenta Kaczyńskiego. Ktoś też podsunął pomysł, aby było one nazwane im. Ks. Popiełuszko. Będzie msza beatyfikacyjna. Jest wielu Polaków, którzy zasługują na to, ale nie można doprowadzić do tego, że ktoś będzie znowu próbował zmieniać. Obiecał, że z jego strony takie działania nie zostaną poczynione.

Pan Przewodniczący Rady wyraził obawę, żeby w ten sposób nie ściągnąć do Rypina stacji telewizyjnych.

Pan Burmistrz zgodził się co do tego, że być może przez 3 lata mieszkańcy nie przekonali się do tej nazwy. Jednak jako pomysłodawca broni tej idei. Ludzie z zewnątrz bardzo zwracają na to uwagę, im się ta nazwa podoba. Ta nazwa tablicy z kapeluszem napoleońskim powoduje, że ludzie Rypin kojarzą z epoką napoleońską. Żałuje, że nie jest w stanie przekonać radnych, do pewnych pomysłów należy dać sobie trochę więcej czasu

niż 3 lata. Jedna z instytucji miejskich przygotowuje wniosek do Wędki Burmistrza polegający na takiej ścieżce historycznej po bohaterach naszych ulic. W ramach tej ścieżki miała powstać tablica na zmodernizowanym rondzie informująca nt. marszałka Masseny. Burmistrz dodał jednak, że jeśli nie ma wiary, że przekona się do tej nazwy mieszkańców, być może jest to decyzja słuszna. Efekt zewnętrzny kojarzenia Rypina z tym rondem został jednak osiągnięty. Wiele samorządów szuka jednak śladów interesującej historii. Rypin ma wybitnego marszałka napoleońskiego, który przez kilka lat był właścicielem części Rypina. Cesarz Napoleon dał mu Rypin za zasługi w walce z zaborami Polski. Ta przynależność miała miejsce w czasie Księstwa Warszawskiego. Szkoda tylko, że gubi się coś ważnego w historii Rypina, chowa wspaniałą europejską historię, której pozazdrościć może i Brodnica i Golub-Dobrzyń.

Rypin nie ma extra zabytków, pozostał jedynie kościół Św. Trójcy.

Pan Grzybowski zwrócił uwagę, że nie wiadomo jaki będzie wynik głosowania, ale jakiś efekt został uzyskany. Opinia wśród ludzi jest różna, niektórzy znaleźli czarne strony marszałka Masseny.

Burmistrz poza dyskusją dodał tylko, że marszałek napoleoński był też i hultajem.

Pan Grzybowski dodał, że można by to rondo nazwać im. Fryderyka Chopina, jest rok Chopinowski. Można by też promować rypiniaków, nazwę nadawać na jakiś określony czas, kadencji, czy lat. Nie musi mieć stałej nazwy. Andrea Massena jest już znany, a gdyby tej nazwy nie było, nigdy nie byłby znany, zdaniem p. radnego należy się nad tym zastanowić.

Zdaniem radnej p. Ziółkowskiej nazwa tego ronda nie powinna być zmieniana, tym bardziej, że za chwilę upływa koniec kadencji.

Burmistrz wyraził szacunek dla osoby Chopina, jednak jego imieniem pełno jest placów, ulic, rond, nie ma natomiast nigdzie ulicy, placu im. Masseny.

Radny p. Tyburski nawiązał do nieoficjalnej informacji słyszanej od osób starszych, że jak zaistniało wojsko francuskie, to doszło do regularnej bitwy mężów w obronie żon, gdyż Francuzi byli tak napastliwi.

Radny p. Chojnacki dodał również, że zanim został on marszałkiem napoleońskim to nie miał chwalebnej młodości. To czym się zajmował później też nie było takie chwalebne.

Burmistrz zauważył, że gdyby tak patrzeć, to z panteonu bohaterów narodowych wyrzucić należałoby księcia Józefa Poniatowskiego, który jeździł publicznie nago na koniu.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 7 głosami „za „ przy 2 „przeciwnych „ i 5 „wstrzymujących „
podjęła uchwałę Nr XLIII/398/02010 w sprawie uchylenia uchwały.**

Uchwała Nr XLIII/398/10 stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad.6

Radny p. Chojnacki nawiązał do rewitalizacji Nowego Rynku, ma pomysł, aby na wzór ul. Piotrkowskiej w Łodzi był chodnik z nazwiskami mieszkańców.

Pan Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady złożył interpelacje dot. informacji nt. polityki mieszkaniowej prowadzonej przez miasto- ile osób otrzymało mieszkania, ile w wyniku eksmisji ? Niektórzy ludzie wiele lat czekają, a dochodzą słuchy, że otrzymują je , którzy czekają w kolejce niedługo.

Radny p. Kędziński nawiązał z kolei do pomnika Walasiewiczówny, który stoi już na stadionie, a nie było uroczystości jego odsłonięcia.

Burmistrz wyjaśnił, że uroczystość będzie 14 maja, uznano, że najlepszą okazją będzie zorganizowanie powiatowych igrzysk dzieci i młodzieży.

Ad.7

Pan Jan Szymański zauważył, że niepoważne jest to, że piękna sala obrad nie ma klimatyzacji. Na te czasy pewne warunki powinny być stworzone. Nawiązał też do sprawy marketu w Rypinie, gdzie zdaniem radnego p. Tyburskiego burmistrz blokował jego powstanie, jest przekonany, że było to trochę inaczej.

Pan Gałkowski odnosząc się do sprawy klimatyzacji wyjaśnił, że radnych nikt nie informował nt. tego remontu. Robił to Urząd wspólnie ze Starostwem.

Pan Zdzisław Pułtuski mieszkaniec Rypina odniósł się do następujących spraw :

- skrytykował skrzyżowanie ul. Młyńska - Ogrodowa – Warszawska . Jego zdaniem nie ma wytłumaczenia dla braku działań ze strony miasta. Zrobiono wybrzuszenie od strony ul. Ogrodowej. Chodzą też opinie, że nie powstało tam rondo, gdyż Zarząd Dróg Wojewódzkich żądał przez miasto partycypacji w kosztach tego przedsięwzięcia
- interweniował w pewnej sprawie u burmistrza. Chodzi o działania prezesa KOMES. Czy on jest dla mieszkańców, czy też odwrotnie ? W centrum miasta odmawia się dostarczenia wody jednemu z mieszkańców zainteresowanemu budową budynku,
- nawiązał do szkolenia nauczycieli, pytał, dlaczego podatnicy ponoszą koszty podnoszenia kwalifikacji podatników,
- nawiązał też do zatrudniania pracowników na kilku etatach. Dyrektor MZOO pracuje na 4

etatach.

Ad. 8

Pan Janiszewski – przedstawiciel PK KOMES wyjaśnił, że p. Olszewski sąsiaduje w strefie pośredniej wody. Nie można na dzień dzisiejszy pobudować szamba. Prosił o pismo, że nie ma takiej możliwości podłączenia się do kanalizacji. Taką informację otrzymał, jest podłączony do szamba, gdzie też nie powinno to mieć miejsca, gdyż jest to strefa ujęcia wody. Jeśli będzie wybudowana kanalizacja w ulicy PCK, wówczas dopiero takie warunki techniczne otrzyma. Jeśli chodzi o wodę, jest przyłączy wykonane bezpośrednio z ujęcia, nie ma bezpośrednio sieci wodociągowej, gdzie można by wydać warunki techniczne.

Burmistrz odpowiadając p. Pułtuskiemu dodał tylko, że stan prawny jest z dawnych lat.

Obowiązuje decyzja wojewody o strefach ujęcia wody z 97 roku, miasto próbuje to zmienić

W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej, miasto chciałoby ograniczyć te obszary wodne. Jest to działanie na dłuższy czas. Jedyne co udało się uzyskać to to, że RZGW nie naruszając tych granic zastosuje łagodniejsze warunki funkcjonowania. Jeśli więc Prezes KOMES wystąpi do nich, oni zgodzą się na łagodniejsze warunki. Pewne decyzje podjęte ciężko jest zmienić. Miasto od pewnego czasu napiera na te zmiany, gdyż są ciekawe tereny pod budownictwo

Wyjaśnił też, że nie jest prawdziwa informacja, że miasto nie chciało partycypować w budowie drugiego ronda. Nie było takiego tematu, nikt o drugim rondzie nie chciał rozmawiać.

Odnosząc się z kolei do tematu pracy urzędników więcej niż na jednym etacie, jest to związane z wdrażaniem projektów unijnych. Do tego projektu oddelegowany jest p. Kosiński, czy też p. Świtalska. Brakuje fachowców do takich zadań, a jak już są, to chcą dużych pieniędzy. Wgrę wchodzi też element zaufania do swoich pracowników.

Ad.9

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLIII sesji.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

Mariola Jędrzejewska

dr Piotr Gałkowski

