

Protokół Nr XLIV/2010

z obrad XLIV sesji Rady Miasta Rypina w dniu 15 czerwca w Urzędzie Miejskim w Rypinie pod przewodnictwem p. Piotra Galkowskiego-Przewodniczącego Rady Miasta.

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- a) otwarcie obrad XLIV sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu XLIII sesji,
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

2. Prezentacja dot. 20-lecia samorządu w Rypinie.

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XLIII sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.

- a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

4. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.

5. Podjęcie uchwał w sprawie :

- a/ w sprawie uchylenia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/399 /10)
- b/ w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,(projekt uchwały Nr XLIV/ 400 /10)
- c/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok (projekt uchwały Nr XLIV/ 401 /10),
- d/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie „ (projekt uchwały Nr XLIV/ 402 /10)
- e/ w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (

- projekt uchwały Nr XLIV/ 403 /10)
- f/ w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (projekt uchwały Nr XLIV/ 404 /10),
- g/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem (projekt uchwały Nr XLIV/ 405 /10)
- h/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały Nr XLIV/ 406 /10)
- i/ w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina.(projekt uchwały Nr XLIV/ 407 /10) ,
- j/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem (projekt uchwały Nr XLIV/ 408 /10)
- k/ w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Rypinie przy ul. Rynek (projekt uchwały Nr XLIV/ 409/10)
- l/ w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rypina Nr XXXVII/379/09 z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rypina na rok 2010 (projekt uchwały Nr XLIV/ 410 /10)
- ł/ w sprawie uchylecia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/ 411/10),
- m/ w sprawie uchylecia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/ 412 /10),
- n/ w sprawie uchylecia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/ 413 /10),
- o/ w sprawie uchylecia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/ 414 /10)
- p/ w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli , innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasta Rypina przez inne niż Gmina Miasta Rypina osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (projekt uchwały Nr XLIV/ 415 /10)
- r/ zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina. (projekt uchwały Nr XLIV/ 416 /10)
- s/ w sprawie uczczenia 665 rocznicy lokacji Rypina na obecnym miejscu (projekt

uchwały Nr XLIV/417/10)
t/ w sprawie uchylenia uchwały (projekt uchwały Nr XLIV/418/10)
u/ w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami
pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24
kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010
rok (projekt uchwały Nr XLIV/419/10)

6 .Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

7. Wnioski i zapytania mieszkańców.

8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

9.Zamknięcie obrad XLIV sesji Rady Miasta Rypina.

Ad.1a

Przewodniczący Rady Miasta otworzył obrady XLIV sesji. Stwierdził, że na sali jest 15 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.1b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad sesji.

Zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał :

- projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały,
- projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok.

Ponadto zgłosił wniosek o wprowadzenie prezentacji przygotowanej przez uczniów gimnazjum dot. 20-lecia samorządu miasta Rypina jako punkt 2 porządku obrad .

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za „ jednogłośnie wnioski przyjęła.

Ad.1c

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokół XLIII sesji.

Ad.2

Prezentacje przygotowali uczniowie gimnazjum rypińskiego. Dotyczyła ona zmian w ciągu 20 lat istnienia samorządu w naszym mieście. Swoje wspomnienia zaprezentowali poszczególni burmistrzowie, którzy pełnili te funkcje w ciągu 20 lat trwania samorządu.

Na obrady przybyła radna p. Ewa Molińska.

Ad.3

Burmistrz poinformował o realizacji uchwał:

- odnośnie uchwały Nr XLIII/393/10 w sprawie określania szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – na dzisiejszej sesji, po uprzednim uchwaleniu ze względów formalnych, zostaje zaproponowana poprawiona wersja tej uchwały.
- zgodnie z uchwałą Nr XLIII/394/10 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypin na 2010 rok – zmieniony budżet jest realizowany.
- odnośnie uchwały Nr XLIII/397/10 w sprawie utworzenia obwodu głosowania – do wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej utworzono obwód głosowania w szpitalu powiatowym w Rypinie.
- zgodnie z uchwałą Nr XLI/388/10 w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/52/07 Rady Miasta Rypin z dnia 24 kwietnia 2007 roku w sprawie nadania nazwy rondu – na dzisiejszej sesji, w związku z brakami formalnymi przedstawiony jest projekt jej uchylenia.

Burmistrz informował ponadto o tym, że :

- Marszałek zorganizował galę z okazji 20 – lecia samorządu, podczas której uhonorowano medalami 6 samorządowców z naszego powiatu, 3 samorządy wytypowano do prezentacji 20 – lecia samorządu, wśród nich znalazł się też Rypin.
- Zdecydował o rezygnacji z Konferencji Międzynarodowej, aby środki te przeznaczyć dla powodźian, wybrano miasto Gminę Gąbin.
- Ogłoszono kolejny ranking „Złota setka wojewódzka” – ranking na najlepszych przedsiębiorców. W kategorii fundusze unijne dla firm I miejsce zdobyła firma KOMES.
- trwają prace nad projektem samorządu wojewódzkiego „Ze sportem bezpiecznie”. W założeniach projektu przewiduje się organizację zajęć pozalekcyjnych z wychowania

fizycznego, które będą sfinansowane z środków PO KL Poddziałanie 9.1.2

Po konsultacjach ze szkołami przygotowano ankietę zbiorczą która została wysłana do Departamentu Edukacji Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. W Rypinie planowany jest udział 590 uczniów ze szkół podstawowych, 180 uczniów z gimnazjów, 16 nauczycieli. Planowane jest 80 godzin tygodniowo. Projekt koordynuje Wydział PURS.

- wspólnie z Wydziałem Infrastruktury i Inwestycji określiliśmy lokalizację Skate Parku (MOSiR) i dokonaliśmy jego wyceny sprzęt 81tyś. zł przygotowanie terenu 75 tyś. zł. Razem 156 tyś. Trwają prace nad programem funkcjonalno użytkowym.
- udział w 5 posiedzeniach Toruńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych (3 wnioski Rypińskich firm)
- w związku z Halą basenu pozytywnie rozpatrzono 6 wniosków o płatność – na kwotę 1593173,82 zł. Jeden wniosek w przygotowaniu.
- RO G „Bielawki”
Kwota całkowita projektu – 4022000 zł.
Kwota dofinansowania – 1467403,05 zł.
Podpisano umowę
Przygotowywany jest wniosek o płatność (refundacyjny)
- w związku z Nowym Centrum Rypina zawansowanie prac na poziomie 80%. Planowane złożenie dokumentów do 23 czerwca b.r.
Kwota całkowita projektu – 2452537,95 zł.
Kwota dofinansowania – 1962030,26 zł.
- w związku z Astro-Szkołą zawansowanie prac na poziomie 50%.
Kwota całkowita projektu – 4238498,56 zł.
Kwota dofinansowania – 2755024,06 zł.
- odnośnie projektu informatycznego wniosek w trakcie oceny merytorycznej.
Kwota całkowita projektu – 526500,45 zł.
Kwota dofinansowania – 374999,99 zł.
- w związku z modernizacją kina wniosek w trakcie oceny formalnej.
Kwota całkowita projektu – 3000200 zł.
Kwota dofinansowania – 1950130 zł.
- odnośnie Astro-Bazy trwają prace nad projektem.
Szacunkowy koszt jednego obiektu 200000 zł.

- w związku z E-edukacją, udział w projekcie samorządu wojewódzkiego pn. „e- Usługi- e- Organizacja- pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego”. Moduł e –Edukacja.

W założeniach projekt przewiduje doposażenie wszystkich klas I-III szkół podstawowych zestawy (tablica interaktywna- technologia dotykowa 60x 80 cali). W Rypinie zaplanowano 23 zestawy.

Trwają prace nad projektem

Koszt całkowity zestawów dla Rypina – 299000 zł.

Kwota dofinansowania – 224750 zł.

Początek realizacji – sierpień 2010

Koniec realizacji – kwiecień 2011

Koordynacja PURS

- w związku z Nauką ścisłą za Pan Brat bieżąca działalność

Pozytywnie rozpatrzono 5 wniosków o płatność na kwotę – 4735087,22 zł.

Jeden w ocenie

Jeden w przygotowaniu

Kwota całkowita projektów (podpisanie umowy) – 78703365,08 zł.

Kwota otrzymanego dofinansowania – 52677057,22 zł.

- 8 maja odbyła się konferencja podsumowująca realizację projektu „Szkoła Równych Szans” projektu realizowanego w partnerstwie z wszystkimi samorządami powiatu.

- Złożony został wniosek o dofinansowanie projektu pod nazwą „Szkoła Równych Szans-II edycja” Priorytet IX PO KL, poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych. To projekt partnerski.

Głównym celem projektu jest podniesienie jakości procesu kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem wyników dydaktycznych uzyskiwanych przez uczniów z grup defaworyzowanych poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań zwiększających efektywność kształcenia i wychowania, co wpłynie na wyrównanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszenie dysproporcji w osiągnięciach edukacyjnych.

Projekt realizowany w okresie wrzesień 2010 – czerwiec 2011. Kwota całkowita projektu: 1138000zł. (15% wkład własny to wkład niepieniężny w postaci wynajmu sali lekcyjnych)

- Złożony został także akces do realizacji projektu systemowego także z poddziałania 9.1.2 o nazwie Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkoły podstawowej w kontekście wdrażania nowej podstawy kształcenia ogólnego. To projekt

dwuletni na kwotę 247950 zł. Początek realizacji we wrześniu tego roku.

- 19 maja dyrektor MZOO reprezentowała miasto na posiedzeniu podkomisji sejmowej ds. jakości kształcenia, gdzie tematem przewodnim było upowszechnianie edukacji przedszkolnej. Zabierając głos w dyskusji dzieliła się doświadczeniem naszego samorządu w realizacji tych zadań oraz sygnalizowała min. problem subwencjonowania edukacji przedszkolnej.
- 9 czerwca podpisana została deklaracja współpracy z UMK – Wydziałem Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej w związku z realizacją projektu Astro-szkoła.
- Jesteśmy po wizycie młodzieży z Bauski (27 uczniów, 4 opiekunów, 2 kierowców). Przygotowujemy się do wyjazdu naszej młodzieży (5 – 11 lipca). 30 uczniów, 4 opiekunów.
- Ogłoszono przetargi na sprzedaż lokali użytkowych przy ul. Koszarowej 3 i Kościuszki 4. Przetargi odbędą się dnia 14 lipca 2010 roku.
- Ogłoszono przetargi na najem garaży przy ul. 3 Maja. Termin do 14 lipca, a cena wywoławcza 80,- zł + VAT.
- W przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. Sportowej oraz rokowaniach na sprzedaż nieruchomości przy ul. Ks. Czesława Chojeckiego nie ustalono nabywców.
- W dniach 10 marca i 5 maja odbyły się Zgromadzenia Wspólników Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin” w Puszczy Miejskiej. Tematem posiedzeń były zmiany w Radzie Nadzorczej. Rezygnację złożyły Panie Genowefa Woźniakowska i Astryda Anna Adamczak. W ich miejsce Zgromadzenie Wspólników powołało Panów: Henryka Czajkowskiego i Pawła Zgórzyńskiego.
- W dniu 28 kwietnia 2010 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Komunalnego „KOMES”. Z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej odwołany został Pan Zbigniew Stefański, a skład Rady uzupełniła Pani Danuta Pesta.
- W dniu 11 czerwca odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Prezes Spółki i Rada Nadzorcza uzyskali absolutorium, a Spółka osiągnęła zysk w wysokości 173.568,-zł, który przeznaczony został na kapitał zapasowy.
- W dniu 4 czerwca został zawarty akt notarialny na mocy którego Gmina nabyła działkę na poszerzenie ulicy Wesolej.
- Zakończyła się ugodą rozprawa przed Sądem Rejonowym w sprawie wydania lokalu Rynek 14. Postanowiłem cofnąć wypowiedzenie umowy z uwagi na wysoki spadek cen rynkowych nieruchomości.
- Została zawarta z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa umowa najmu na

- lokale w budynku Kościuszki 10. Umowa została zawarta na 10 lat.
- W dniu 25 maja 2010 roku Wykonawca zakończył realizację zadania pn. „Rozbiórka bunkra i remont parkingu”. W dniu 2 czerwca nastąpił bezusterkowy odbiór wykonanych robót. Wartość zadania ostatecznie wyniosła brutto 58088,46 zł.
 - W dniu 31 maja 2010 roku nastąpiło otwarcie ofert na realizację zadania pn. „Rozbudowa wielorodzinnego budynku socjalnego przy ul. Ogrodowej”. W oznaczonym terminie wpłynęło 10 ofert, które w chwili obecnej są w trakcie badania i oceny. Wartość najtańszej oferty wynosi 980082,99 zł brutto, najdroższej 1762672,40 zł brutto.
 - W dniu 31 maja 2010 roku z Pracownią Architektoniczną Piotr Dominiczak & Mariusz Szczuraszek mającą siedzibę w Ostrowie Wielkopolskim, została podpisana umowa na „Pełnienie nadzoru autorskiego przy realizacji inwestycji Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”.
 - W dniu 8 czerwca 2010 roku w trybie zapytania ofertowego zostało wszczęte postępowanie na realizację zadania pn. „Zaprojektowanie, wykonanie i dostawa tablic informacyjnych projektu pn. Budowa hali sportowej i basenu przy zespole szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”. Termin składania ofert upływa 17 czerwca 2010 roku.
 - W dniu 8 czerwca 2010 roku w trybie zapytania ofertowego zostało wszczęte postępowanie na realizację zadania pn.: „Organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży”. Termin składania ofert upływa 25 czerwca 2010 roku.
 - W dniu 14 czerwca 2010 roku wybrano Wykonawcę zadania pn. „Remont nawierzchni ul. Wojska Polskiego”. Wartość ofertowa zadania wynosi 169786,79 zł. Umowa z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych z Lipna zostanie podpisana w przyszłym tygodniu. Termin realizacji 30 dni od dnia podpisania umowy.
 - Wykonano badania geologiczne gruntu w rejonie przyczółków mostu na ulicy Orzeszkowej. Warunki gruntowe są bardzo niekorzystne. Warstwy gruntów nienośnych (namuły, torfy) sięgają 19 metrów. Utrudni to znacznie wykonanie projektu i prac budowlanych. Zwiększy również koszty realizacji. W dniu 14 czerwca 2010 roku zostało ogłoszone zapytanie ofertowe na „Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla inwestycji pn. Przebudowa mostu i ulicy E. Orzeszkowej na długości około 400 mb”.
 - W dniu jutrzejszym odbędą się negocjacje dotyczące „Robót dodatkowych inwestycji pn. Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie”. Konieczność wykonania robót wynika ze zmian w projekcie wykonawczym wprowadzonych przez autorów projektu wymuszonych zmianą obciążeń normowych od wiatru i śniegu.

- Zakończono wylewanie konstrukcji kondygnacji parteru części basenowej i halowej, wykonano większość stropów nad parterem części halowej, w przyszłym tygodniu wykonawca zabetonuje pozostałą część stropów i trybuny hali sportowej. Równocześnie wylewane są elementy żelbetowe służące technologii basenowej np. zbiorniki wyrównawcze. Trwają prace przy wykonywaniu sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W przyszłym tygodniu obejmą odcinek w ulicy Cholewińskiego. Kolejnym krokiem będzie montaż konstrukcji drewnianej dachu hali sportowej oraz wykonanie stropów części basenowej.
- Trwają prace związane z remontami nawierzchni asfaltowych ulic miejskich. Prace wykonuje firma PROBUD z Sierpca.
- W przyszłym tygodniu zostanie ogłoszone postępowanie na realizację zadania pn. „Budowa boisk ze sztuczną nawierzchnią w ramach programu pn. „Moje Boisko-ORLIK 2012” przy SP3 w Rypinie”.
- Została ustalona ostateczna lokalizacja skate parku. Urządzenia zostaną zamontowane na terenie MOSIR po prawej stronie od wejścia głównego, w miejscu zaszypanego basenu. Po konsultacjach z firmami dostarczającymi urządzenia zrezygnowana z lokalizacji przy szkole SP 3 ze względu na konieczność strefy ochronnej przed hałasem wynoszącej około 200 m. Realizacja zadania nastąpi w trybie zaprojektuj i wybuduj. Planowany termin ogłoszenia przetargu – lipiec 2010 roku.
- W najbliższym czasie zostaną podpisane umowy z Wykonawcami wyłonionymi w trybie zapytań ofertowych na realizację następujących zadań:
 - Wzbogacenie oraz odnowa wiekowa i gatunkowa zieleni miejskiej na terenie miasta Rypina-etap II.
 - Dostawa i montaż drzwi do pomieszczenia kancelarii tajnej w Urzędzie Miejskim w Rypinie.
- W dniu dzisiejszym upłynął termin składania ofert na realizację zadania „Nadzór inwestorski nad przedsięwzięciem pn.: Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta Rypina”. W oznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie zostało unieważnione.

Do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu została złożona w celu weryfikacji dokumentacja przetargowa na zadanie: Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Kontrakt II w ramach projektu Kompleksowe uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie Miasta Rypina. Po uzyskaniu opinii WFOŚiGW zostanie wszczęte postępowanie przetargowe

- Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych złożył wniosek w ramach projektu „Działanie – Gospodarka Odpadami”, który opiewa na kwotę 3 mln zł. W ramach tego projektu ma zostać zbudowana hala magazynowa, zmodernizowany ciąg przesiewania odpadów, zakup 60 pojemników i samochodu specjalistycznego do selektywnej zbiórki. Spółka otrzyma dofinansowanie w wysokości 80%, jeżeli chodzi o udział własny, sama sobie poradzi.
- Do 29 czerwca zostanie złożony do Urzędu Marszałkowskiego wniosek MPEC dotyczący zmiany ciepłowni na elektrociepłownię, źródłem wiodącym będzie gaz ziemny. przewidywany koszt ze strony MPEC to kwota 19,5 mln zł, w ramach tej kwoty 13 mln zł. to koszt zakupu silników i infrastruktury towarzyszącej, 2,5 mln zł węzły ciepłne, a 4,5 mln zł. to przebudowa sieci ciepłnej. W ramach tego zadania zostanie doprowadzona sieć ciepłna do gimnazjum przy ulicy Sportowej. Burmistrz dodał, że spółki miejskie będą spółkami, które pozyskają środki unijne i zrealizują ważne inwestycje. Będąc przy środkach unijnych poinformował, że miasto ma podpisane umowy na wartość projektów za prawie 79 mln zł, kwota dofinansowania to 52.677 tys zł. Przeliczając to na mieszkańca Rypina daje to kwotę 3.131 zł funduszy unijnych. Rypin jest wiodącym samorządem jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych.
- W dniach 20 – 23 maja p. Pączkowski wraz z prezesem RTBS brali udział w wyjeździe studyjnym do Finlandii dot. budowy domów energooszczędnych z drewna. Jeżeli ta technologia w Polsce się przyjmie, to trzeba będzie produkować elementy. Pan Pączkowski miał przekonywać stronę fińską, że Rypin ma specjalną strefę ekonomiczną i będzie można taką fabrykę zbudować.
- Do 22 czerwca powinna zostać podpisana umowa pomiędzy MPEC a Pomorską Spółką Gazownictwa na dostawę gazu ziemnego do Rypina, gaz dostarczany byłby od września 2012 roku.
- W tym tygodniu odbędzie się posiedzenie Zarządu ZGR gdzie wybrana zostanie oferta na wykonanie schroniska w Puszczy Miejskiej. Będzie można zamówić dokumentację i podjąć decyzję o budowie.
- Odniósł się do tematu inwestycji Warszawska- Młyńska- Ogrodowa realizowanej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Przedstawił odpowiedź na jego wystąpienie, gdzie Zarząd Dróg Wojewódzkich po wizji lokalnej proponuje korektę tego łuku poprzez wybudowanie opaski z kostki i polepszenie relacji skrajnej z ul. Warszawskiej w ul. Ogrodową.
- W dodatku do Dziennika Rzeczpospolita ukazało się ogłoszenie o terenach przemysłowych w strefie ekonomicznej w Rypinie.
- Poinformował też, że wpłynęło pismo z Kurii Diecezjalnej w Płocku informujące, że

Benedykt XVI ustanowił patronem miasta Rypina Jana Chrzciciela.

- Poinformował o rozstrzygnięciach konkursów:

„Rycerz Rypa 2010” – w kategorii przedsiębiorca nagrodę otrzyma firma „Andrem” i RTBS,

w kategorii sportowiec – RKS LECH, w kategorii animator kultury – klub seniora WRZOSY i SREBRNY WŁOS, w kategorii pracownik – P. Roman Bytner lek. med, w kat społecznik – P. Ptaszyński kardiolog, historyk, w kategorii promotor – gen. dyw. Andrzej Fałkowski zastępca Dyrektora Generalnego Sztabu Wojsk NATO d/s logistyki i Zasobów, w kategorii przyjaciel Rypina – marszałek P. Całbecki.

W ramach konkursu „Wędka burmistrza” nagrodę otrzymują RCPiK i MOSiR.

Ad.3a

V-ce przewodniczący Rady p. Grzybowski nawiązując do tego, że firma KOMES jest na I miejscu w rankingu, zaniepokojony jest tym jak spłacone będą zobowiązania. Chciałby, aby na komisjach były rozmowy w jaki sposób firma rozwiąże sprawę płatności kredytu. Czy będzie to spłacane przez firmę czy przez miasto? W jak sposób obciążeni zostaną mieszkańcy, jakie znalezione zostanie rozwiązanie, aby w 2014 roku woda nie kosztowała 20zł. za m3 tak jak jest w planach.

Pytał też, czy MPEC nie podniesie cen za ciepło idąc w inwestycje Unijne? Co do RTBS środki przekazane przez Zarząd tej spółki powinny być przekazane na remonty bieżące, uwag mieszkańców w tym zakresie jest dużo, nawet w blokach niedawno oddanych.

Odnosił się też do nowo oddanego placu zabaw, gdzie zostało to zamknięte w małej przestrzeni, ponadto ogrodzenie betonowe stanowi zagrożenie dla dzieci. Wielu rodziców jest nie do końca zadowolonych.

Nawiązał też do 8 maja, gdzie był na dyżurze, nie było burmistrza ani jego zastępcy, nie było osoby jaka mogłaby ich zastąpić w załatwianiu petentów, wiele osób było w sprawie mieszkań. Byli zawiedzeni, obiecano im to samo mieszkanie przy ul. Nowe Osiedle 12.

Prosił też o rzetelną odpowiedź w sprawie jego interpelacji z ostatniej sesji dotyczącej polityki mieszkaniowej. Pani Ziółkowska zrezygnowała z Komisji Mieszkaniowej, na ostatniej Komisji Budżetowej też była sprawa przydziału mieszkania, gdzie rodzina musiała być tymczasowo skierowana do hotelu.

Burmistrz odpowiadając zapewnił, że przygotowana zostanie dokładniejsza informacja, jeśli chodzi o politykę mieszkaniową. Sprawa przydziału mieszkań, to najtrudniejsza sfera

działalności Urzędu, gdyż oczekiwania są bardzo duże a ich możliwości spełnienia niewielkie. Jednak w stosunku do lat poprzednich jest duży ruch jeżeli chodzi o przydział mieszkań. W ubiegłym roku nadzór budowlany wydał decyzje o rozbiórcie pewnych domów, gdzie trzeba było ludziom zabezpieczyć mieszkania.

Co do placu zabaw burmistrz wyraził opinię, że spotyka się chyba z innymi rodzicami, gdyż wszyscy są zadowoleni. Jedyny problem to to, że jest zbyt mały ten plac zabaw, takie jest nim po prostu zainteresowanie. W tym parku nie było jednak możliwości wygospodarowania większego placu. Duży plac powstanie jeszcze w tym roku przy SP1 w ramach programu „Radosna szkoła”.

Co do zysku na kapitał zakładowy RTBS, trzeba zdać sobie sprawę, że Spółka działa w różnych sferach: zarządza substancją komunalną, buduje w systemie Towarzystwa Budownictwie Społecznego i w systemie deweloperskim. System deweloperski wymaga zdolności kredytowej i firma musi wykazać przed bankami, że posiada pewne zasoby. Ważne jest, żeby RTBS miał zdolności kredytowe, żeby mógł realizować zadania związane z budownictwem społecznym i deweloperskim. Co do KOMES i MPEC Burmistrz zauważył, że pan radny niepotrzebnie rzuca tymi cenami. Gospodarkę wodno-ściekową i modernizację trzeba zrobić. Skończyły się w Polsce pieniądze unijne na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Najbliższe pieniądze będą za cztery lata, jeżeli w ogóle one będą. Należy więc tę inwestycję zrealizować. Jeśli do 2015 roku samorząd nie uporządkuje gospodarki wodno-ściekowej, to będzie płacił wielkie kary. Prowadzone są trudne negocjacje, dzięki którym pozyskane zostaną środki na wkład własny miasta. Ponadto miasto stara się o wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dzięki zrealizowaniu tej inwestycji poprawi się efektywność przedsiębiorstwa. Dodał też, że zakłada, że mieszkańcy sobie poradzą, choć pewne koszty wzrosną. Jest ciężka praca nad jak najlepszym montażem finansowym i trzeba podejmować trudne decyzje kadrowe. Zmiana przewodniczącego Rady Nadzorczej KOMES wynika z jego decyzji. Był zmuszony podjąć taką decyzję dla dobra tej inwestycji.

Jeśli chodzi o MPEC to ciepło dla naszych mieszkańców ma nie zdrożeć.

Radny p. Kędzierski pytał, ile środków uzyskało PK KOMES podczas tej kadencji ze środków unii europejskiej? Jemu i pewnie wielu mieszkańcom KOMES kojarzy się z podwyżką wody i ścieków co rocznie.

Co do placu zabaw rzeczywiście jest tak, że dzieci kręcące się na karuzeli mogą wpaść na dzieci bawiące się na innych elementach. Grozi to niebezpieczeństwem.

Burmistrz zapewnił, że zostanie to sprawdzone i będą podjęte pewne działania. Poprosił jednak, żeby te uwagi zgłaszać po zaistnieniu faktu. Nie byłoby wówczas dyskusji na sesji. Co do KOMES, w ramach tzw. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego miasto pozyskało w tamtej kadencji środki na I etap uregulowania gospodarki wodno-ściekowej. Wówczas można było zrobić tak, aby beneficjentem był KOMES, ale pozyskało to miasto. Miasto przystępując do tego wielkiego projektu miało dylemat, czy składać wniosek jako miasto o sfinansowanie tej inwestycji, czy żeby wnioskodawcą i realizatorem była Spółka. Kilka względów zadecydowało, że to spółce polecono zrealizować to zadanie, m.in. Spółce należy się odpisanie Vat, miasto tego nie mogło by sobie odliczyć. Po drugie, Spółki Miejskie są po to, aby same realizowały inwestycje.

Radny p. Kędziński pytał, ile projektów zostało zrealizowanych przez KOMES w tej kadencji ?

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o środki unijne to ten jeden projekt, ale projekt realizowany kompleksowo w ramach tego dużego projektu. Miastu zależało, aby otrzymać jak największe dofinansowanie, ale to dofinansowanie można było otrzymać w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”, warunkiem złożenia wniosku było przekroczenie wartości projektu, dlatego też wszystkie zadania zostały skumulowane w jeden duży projekt i pozyskano środki. Natomiast KOMES realizuje wiele zadań np. ze wsparciem Wojewódzkiego Funduszu. Ta firma sama realizuje małe remonty, miasto nie dokłada. Nie jest też tak, że jest co roku podwyżka wody. Na dzisiejszą sesję jest projekt uchwały mówiący, że podwyżki nie będzie.

Radny p. Kędziński stwierdził, że wypowiedź burmistrza jest nieprawdą, gdyż podwyżka była pół roku temu. Dzisiaj na sesji jest projekt uchwały, gdzie Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej jednogłośnie negatywnie zaopiniowała ten projekt, że nie akceptuje dalej tej podwyżki. Nie było zgody na podwyżkę wówczas na sesji i nie ma tej zgody również teraz. Burmistrz chce, aby Rada zaakceptowała to, na co pół roku temu nie wyraziła zgody.

Burmistrz prosił o ostrożność w tego typu sformułowaniach. W tej chwili mówi się o utrzymaniu poziomu cen, który obowiązuje od kilku miesięcy i tego dotyczy uchwała.

Radny p. Sochacki pytał, jakie koszty miasto poniesie w związku z ugodą z właścicielami sklepu ZURT?

Ponadto na stadionie powstanie Skate Park, czy może lokalizacja, która, wskazałby dyrektor MOSiR. Pytał też, kiedy będzie rozstrzygnięty konkurs na zajęcia sportowe w ramach projektu „Bezpieczna Szkoła”?

Burmistrz odpowiadając w temacie Skate Parku wyjaśnił, że bardzo trudno znaleźć lokalizację dla tego typu obiektu, musi to być zlokalizowane tak, aby nie przeszkadzało mieszkańcom. W tej chwili jest to rozwiązanie optymalne. Tutaj ten teren został poprawiony i można kłaść nawierzchnię i robić ten obiekt. Trudno też z projektu, gdzie były środki zabezpieczone w kwocie 60 tys. zł (teraz już razem 156 tys. zł) sugerować lokalizację, gdzie trzeba by wydać 200 tys. zł. Ta lokalizacja jest dobrą lokalizacją , neutralną dla mieszkańców podnoszącą atrakcyjność MOSiR. Co do kosztów związanych z postępowaniem w sądzie z przedsiębiorcami z ul. Rynek , była to opłata sądowa w wys. 500 zł, która została pokryta w ¼ przez miasto i tych przedsiębiorców, w połowie została umorzona.

Jeśli chodzi o konkurs „Bezpieczna szkoła „ p. Nowak – Kierownik Wydziału Promocji wyjaśnił, że do końca czerwca będzie więcej informacji, nieoficjalnie mówi się o wrześniu.

Radny p. Tyburski pytał, czy dzisiejsza sesja będzie przekazywana drogą, internetową (takie stanowisko Rada zajęła na poprzedniej sesji)?

Burmistrz wyjaśnił, że sesja jest już transmitowana przez internet.

Radny Tyburski podziękował radnym za decyzje w tej sprawie, ma nadzieję, że nie będą wycinane fragmenty sesji.

Pytał odnośnie konkursu „Superelewacja 2010 „. Dajemy przykład, żeby odnawiać elewacje, natomiast miasto nie daje żadnego dobrego przykładu, chociażby centrum miasta, ul.

Warszawska, Nowe Osiedle. Nawiązał do tego o czym mówił radny p. Kędziński, aby spółki miejskie przeznaczały pewne kwoty na odnowę elewacji w starej części miasta. KDSH ma wszystkie odnowione elewacje, podobnie przedsiębiorcy sektora prywatnego. Sektor budynków podległych RTBS odznacza się szarżyzną. Prosił burmistrza, aby zwrócił na to uwagę.

Jeżeli chodzi o nawierzchnię na drogach wojewódzkich , trwa modernizacja drogi Urszulewo- Brodnica. Droga Mławska – Bielawki , popękane skrzyżowanie ul. Jana Pawła, nawierzchnia Gdańska – zarwana studzienka w ul. Lipnowskiej- duże ubytki. Pytał, co w tej sprawie robi Urząd Miasta, czy monitoruje pewne sprawy ? Skrzyżowanie ul. Lipnowska – Kościuszki już miało być modernizowane przed 6 laty ?

Dodał też, że martwi go sytuacja w Spółce . Cieszy go, że zaistnieje dostawa gazu do Rypina. Jest to zjawisko prorozwojowe.

Nawiązał do czasu, kiedy burmistrzem był p. Borowski i negocjowano wówczas warunki wejścia gazu do Rypina. Spółki gazownicze narzucały pewne ilości zrzutu gazu. Jego zdaniem powinna zostać zorganizowana debata poświęcona tej inwestycji w MPEC. Projekt

Burmistrz odnosząc się do tej wypowiedzi uważa, że nie należy generalizować tego poglądu. Dopiero uruchamiając procedury przetargowe, można się dowiedzieć jaka jest pozycja nieruchomości na rynku. Co do ZURTU, Sąd uznał, że miasto może ten lokal sprzedać, osobiście jednak uznał, że w tej sytuacji rynkowej miastu się to nie opłaci. Należy wrócić do tematu kiedy poprawi się koniunktura.

Co do hali i basenu inicjatywa budowy wyszła z powiatu. Miasto potrafi współpracować z powiatem, co nie znaczy, że nie różni się w wielu sprawach.

Podpisanie umów partnerskich z miastami zostaje odsunięte w czasie.

Zdaniem radnego p. Chojnackiego lokal ZURT można sprzedać ale z najemcami.

Pytał też, dlaczego burmistrz nie jest konsekwentny w działaniach? Chodzi o lokal Kościuszki 10, gdzie burmistrz ma wolę Rady do sprzedaży tego budynku.

Nawiązał też do zieleni miejskiej, gdzie sytuacja jest tragiczna. Firma, albo sobie nie radzi albo burmistrz nie stawia takich wymogów aby właściwie zadbać o krzewy i porządek na wszystkich ulicach. W tej chwili dba się tylko przed kościołem, w centrum i w parku Piłsudskiego. Pozostają do zadbania w tym zakresie takie ulice jak Zielona, Bukowa gdzie się praktycznie nie ścina drzew przez kilka lat. Pytał też, dlaczego drzewa przy ulicy Mławskiej są tak rozrośnięte, że nie można spokojnie przejść. Na ulicy Dworcowej trawa była wysokości jednego metra, została ścięta i wygląda to jak skoszona łąka. Na ulicy 3 Maja leży jeszcze piasek, którym w zimnie była posypywana ta ulica. Również fatalnie wygląda chodnik po stronie Orlika. Zauważył, że są to ulice w granicach administracyjnych miasta i mieszkańcy wymagają porządku. To co jest wokół Orlika też powinno być uprzątnięte.

Pytał ponadto, czy grozi miastu to, że basen nie zostanie oddany w terminie ze względu na zimowy poślizg, czy prace idą zgodnie z harmonogramem.

Nawiązał też do zmiany w Radzie Nadzorczej w KOMES, gdzie po odejściu p. Stefańskiego burmistrz zatrudnił p. Danutę Pesta. Pytał, czy ta osoba nie jest spokrewniona z prezesem MPEC?

Został też przez społeczeństwo zobligowany do tego, aby wypowiedzieć się w temacie, o którym rozpisywały się rypińskie gazety. Chodzi o zarobki urzędników w Urzędzie. Ludzie są zbulwersowani takim stanem rzeczy. Średnio przeliczając to co wykonują niektórzy pracownicy, to doba powinna trwać dla nich 30 godzin. Prosił o wyjaśnienie.

Burmistrz zauważył, że pan radny jest przewodniczącym komisji porządku, i nic mu się nie podoba w temacie zieleni, a może powinno.

Jeżeli chodzi o drogi, w przypadku miast burmistrzowskich, drogami nie zarządza burmistrz, jest odpowiedzialny za drogi gminne. Miasto jest jednak aktywne jeżeli chodzi o drogi

powiatowe i wojewódzkie. Gotów jest też przejmować drogi wojewódzkie, ale w tych warunkach może jedynie monitować i prosić. Prawo nie pozwala mu na to, aby zarządzał wszystkimi ulicami w mieście. Prosił radnych, aby tę sytuację mieszkańcom wyjaśniać. W dniu jutrzejszym jest sesja rady powiatu i dobrze by było, żeby pan radny przedstawił te sprawę na sesji.

Co do budynku po domu kultury przy ulicy Kościuszki 10 podejmował kilka prób sprzedaży tego budynku. Kończyło się na rokowaniach. Cieszy go, że udało się wynająć więcej pomieszczeń, pozwoli to na zadbanie tego budynku. Ten budynek zaczyna być efektywny ekonomicznie, dzierżawy powodują wpływ środków do budżetu miasta.

Co do zieleni miejskiej, zdaniem burmistrza pan radny brutalnie zrecenzował pana Szymańskiego. Opinia pana radnego różni się z opinią mieszkańców. Lepiej z kimś pracować niż go recenzować. Osobiście jest pełen uznania dla pana Szymańskiego. Trudno jednak znaleźć dobrych ludzi z biura pracy by działalność tego ośrodka wzmocnili. Urząd pracy oferuje ludzi, którzy tak naprawdę nie chcą pracować. Jak już te prace otrzymają to albo chorują albo są wyrzucani za picie alkoholu. Prosił, aby współpracować z panem Szymańskim, a nie takimi opiniami zniechęcać go, gdyż na to nie zasługuje. MOSiR jest chlubą miasta.

Odnosząc się do ulic Zielonej, Bukowej i 3 Maja, są to drogi, gdzie miasto nie angażuje się w chwili obecnej w duże remonty, gdyż tam będą trwały prace z projektem wodno-kanalizacyjnym i dopiero wówczas będzie można myśleć o urządzeniu zieleni, budowie chodników.

Jeżeli chodzi o Orlika, brakuje ludzi do pracy, w tamtym roku Urząd otrzymał 20 ludzi, z 10 trzeba było się rozstać.

Ostateczny termin oddania hali i basenu nie jest zagrożony. Prace trwają zgodnie z harmonogramem, jest spokojny o to, że do zimy stan surowy będzie zamknięty.

Co do osoby pani Danuty Pesta zasiadającej w Radzie Nadzorczej KOMES, powołał osobę, która miała stosowne dokumenty i duże doświadczenie. Dodał, że trzeba mieć certyfikat Urzędu Skarbu Państwa. Osoba ta swoje usługi proponowała już na początku kadencji.

Co do zarobków urzędników to, że grupa pracowników Urzędu zarobiła dodatkowe pieniądze wynika z faktu pozyskania wielkich pieniędzy unijnych i z tego, że chce, aby robili to ludzie do których ma zaufanie. Te dodatkowe pieniądze pojawiają się z budżetu projektu, a nie z budżetu miasta. Dodał też, że jeżeli jest to projekt dot. kilku samorządów, to miasto Rypin bierze odpowiedzialność za te prace.

Radny Chojnacki wyjaśnił, że jego zamiarem nie było, aby „dokopać” panu Szymańskiemu tylko zwrócić uwagę na pewne rzeczy, bo tak naprawdę ekipa MOSiR nie ma takich możliwości, żeby zająć się koszeniem drzew wysokich. Dodał też, że swego czasu komisja, której przewodniczy, wnioskowała o utworzenie ekipy remontowej przy MOSiR i wyposażenie jej w odpowiedni sprzęt właśnie w celu zajęcia się drzewami. Prosił, aby w tym temacie coś zostało zmienione.

Co do ul. 3 Maja, wie, że będzie realizowany duży projekt ale jego zdaniem „nie robić nic, a odpuścić sobie” to duża różnica.

Zdaniem radnego p. Grzybowskiego, radni nie mogą przejść obojętnie jeżeli chodzi o zarobki urzędników. Mało kto bowiem wie, że za wysokość tych zarobków nie odpowiada Rada tylko Burmistrz. Zgadza się z tym, że należy doceniać fachowców na wysokim poziomie, ale trzeba przyznać, że wykonują oni swoje obowiązki w godzinach pracy. Pytał, czy jest moralne, aby w mieście ludzi raczej biednych, te zarobki były kilkakrotnie większe niż zarobki premiera, czy posłów RP? Do tych projektów mogli zostać włączeni też ludzie bezrobotni, a przede wszystkim ludzie, którzy to wykonują powinni mieć obniżone pensje zasadnicze, które czerpią z podatków mieszkańców. Ponadto część tych pracowników zarabia więcej od burmistrza. Jest to sytuacja nie zdrowa. Ludzie zarabiający po 1000 zł są tym oburzeni.

Co do Skate parku, pomysł zlokalizowania go na stadionie to dobry pomysł, tylko należało by przeanalizować czy to miejsce jest dobrym miejscem. Cały ten plac mógłby być wykorzystany na miejsce koncertów.

Co do KOMES, wieloletni plan rozwoju przewiduje podwyżkę wody z roku na rok. Wezwał, aby skupić się na konstruowaniu planu.

Burmistrz zadeklarował chęć rozmowy i przekazywania informacji, chociaż na ostatniej sesji zarzucano mu, że mówi za dużo. Żadna ważna decyzja nie jest podejmowana bez konsultacji.. Co do Skate parku można podyskutować, natomiast co do wynagrodzeń, budżet miasta jest realizowany bez zwiększania zatrudnienia, tym samym bez zwiększania kosztów funkcjonowania urzędu. W urzędzie pracuje 45 osób. W porównywalnych miastach tych urzędników jest dużo więcej. Dodał też, że musi mieć instrumenty, aby niektórych fachowców zatrzymać. Chociażby p. Kosiński, p. Świtalska, czy p. Nowak. Nie zwiększa się inwestycji ale plan realizacji inwestycji jest coraz większy.

Radny p. Gładkowski pytał co z inwestycją jak przebudowa ul. Kępa, czy opracowanie dokumentacji na ul. Rzeźniczą, tu mówi się o 105 tys. zł na Skate park.

Burmistrz zauważył, że przyjmując budżet były ustalenia, że pewne inwestycje będą realizowane jak będzie sprzedaż lokali. Sprzedaż jednak nie jest zadawalająca. W przypadku ul. Rzeźniczej, wynika to z mocy przerobowych wydziału Zamówień Publicznych. Wydział ten zostanie wzmocniony o p. Turalskiego, który kiedyś tymi sprawami się zajmował.

Pan Gładkowski zauważył, że Skate park miał kosztować 60 tysięcy, trzeba dołożyć jeszcze 105 tys. zł. Pytał jak to się ma do drogi, która ma kosztować 500 tys. zł?

Zdaniem burmistrza to radni podejmują decyzje o włączeniu inwestycji do budżetu. Pojawiają się sprawy nie przewidywane, jak chociażby most na ulicy Orzeszkowej, gdzie na tą inwestycje można otrzymać 50% dofinansowania.

Radny p. Pawłowski proponował, aby usprawnić prowadzenie sesji. Zaproponował, aby każdy radny miał 2 minuty na zadawanie pytań.

Nawiązał też do nie udanego II przetargu na sprzedaż gruntu przy ul. Chojeckiego. Pytał, czy w związku z tym burmistrz planuje prowadzenie rokowań. Czy brak chętnych wynika ze złej koniunktury, czy może sieci handlowe czekają na takie właśnie rokowania, żeby ten grunt kupić taniej od miasta.

Burmistrz wyjaśnił, że w przypadku terenu przy ulicy Ks. Chojeckiego to już teraz były ogłaszane rokowania i miasto obniżyło dość mocno cenę, w przypadku ulicy Sportowej zostaje ogłoszenie rokowań.

Radny p. Kędzierski zwrócił uwagę koledze Pawłowskiemu, że wystąpienia radnych są krótkie w porównaniu do wystąpień burmistrza. Burmistrz odchodzi od tematu niewygodnego, otaczając go dziesięcioma pozytywnymi. Chowa te niewygodne tematy pod ziemię. Co do tematu poruszanego przez kolegę Gładkowskiego dot. inwestycji ulicy Kępa, zdaniem p. radnego nie należy się dziwić, że wchodzi takie inwestycje jak budowa Skate parku czy ulicy Wojska Polskiego. Jest okres wyborczy i wiadomo ilu mieszkańców mieszka w tym rejonie, a ilu przy ulicy Kępa. Odnosząc się z kolei do zarobków w Urzędzie, zauważył, że nie jest to nie tylko nie smaczne ale jest to po prostu skandal. Burmistrz stworzył elitę, która żyje ponad stan, w ramach obowiązków służbowych dostaje ogromne wynagrodzenie. Co do zieleni miejskiej, że zajmują się tym ludzie nie wykwalifikowani, przypomniał to o czym mówił p. Chojnacki nt stworzenia takiej ekipy. Burmistrz zasłaniał się wówczas kosztami a należy tylko powiedzieć, że podobno jego zastępca w stosunku do roku ubiegłego zarobił więcej 70 tys. zł. Tłumacząc te zarobki burmistrz przekonuje sam siebie, na pewno nie jego i mieszkańców, tak jak by mówił do lustra. Dziwi go jak taki kierownik może to wszystko pogodzić. Jak mają się zarobki ludzi w kwocie 1200 zł w stosunku do 12 tys zł. miesięcznie.

Burmistrz pytał jakich informacji pan radny nie uzyskał od niego, albo jakich odpowiedzi udziela pokrętnie?

Radny Kędzierski wyjaśnił, że chodzi tu chociażby o pytanie dotyczące „KOMES”. Burmistrz zaczyna omawiać tematy dalece niezwiązane z tą firmą, albo związane pośrednio. Nie ma konkretnej odpowiedzi. Zasłania się również tym, że prawo mu nie pozwala, albo nie odpowie bo po prostu nie chce.

Burmistrz stanowczo zaprzeczył stwierdzeniu, że „nie odpowie bo nie chce”. Zbyt szanuje radnych, żeby w ten sposób się wyrażać. Dodał też, że „niech każdy się martwi stojąc przed lustrem”, jakie ma wrażenie. On jest spokojny, że miasto się rozwija, że realizowane są takie zadania dzięki którym ludziom będzie żyło się lepiej.

Radny Tyburski apelował o zdyscyplinowanie się, jeśli chodzi o czas wypowiedzi. Zmierzył czas wypowiedzi burmistrza, który w dniu dzisiejszym osiągnął ponad godzinę. Prosił, aby burmistrz wypowiadał się krócej i konkretniej.

Radna p. Pawlak pytała, czy jest planowana II edycja konkursu „Superelewacja”, gdyż jest duże zainteresowanie tym konkursem? Czy w najbliższym czasie jest planowana budowa parkingów?

Burmistrz wyjaśnił, że nowe miejsca parkingowe powstaną w miejscu budowy nowego centrum Rypina. Będzie też II edycja konkursu „Superelewacja”, gdzie zostanie rozszerzony zakres składania wniosków mieszkańców z ulic do tej pory nie objętych konkursem.

Radny p. Sochacki, w związku z obchodami 665 – lecia lokacji naszego miasta i 20 – leciem samorządu, zwrócił się z prośbą, aby na sesje uroczystą zaprosić byłych burmistrzów i byłych radnych pracujących przez te 20 lat w samorządzie.

Ad.4

Przewodniczący komisji przedstawili sprawozdanie z prac komisji.

Ad.5a

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/399/10 w sprawie uchylenia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/399/10 w sprawie uchylenia uchwały. (podczas głosowania nie obecna jedna osoba na sali)

Uchwała Nr XLIV/399/10 stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.5b

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/400/10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejskiego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Tyburski, nawiązując do zapisu , że nie ma zastrzeżeń pod względem formalno-prawnym, pytał czy na pewno nie ma innych przeciwwskazań?

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy, 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLIV/400/10 w sprawie określania szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Uchwała Nr XLIV/400/10 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.5c

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/401/10 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Przed sesją, radni otrzymali uzupełnienie zmian budżetowych.

Skarbnik miasta p. Szkopańska poinformowała, że jeśli chodzi o dochody to zmiany dotyczą zadań związanych z udziałem środków unijnych. Omówiła zmiany, m. inn:

- otrzymała informację z MOPS, że został podpisany nowy aneks na 2010 rok dot. zadania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn. „Nie jesteś sam” Program Aktywizacji Społecznej. Zaszła konieczność zmiany klasyfikacji budżetowej, środki nie zostały zmienione,
 - druga poz. dot. realizacji zadania „Budowa nowego centrum Rypina”. Został opracowany nowy harmonogram rzeczowo-finansowy z rozłożeniem tego zadania na lata 2010-2011.
- Należało dokonać korekty zarówno po stronie dochodów jak i wydatków,

- kolejna zmiana dot. zwiększenia środków na budowę Skate parku.

Radna p. Ziółkowska pytała, co z przekazaniem środków dla OSP w Rypinie. Sprawa była omawiana na komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej, nie ma tego w zmianach budżetowych. Pani skarbnik przyznała, że rzeczywiście to zostało pominięte. Pani skarbnik wyjaśniała, że jedna umowa została już podpisana na przekazanie dotacji dla straży i właśnie był to remont samochodu. Pierwsza prośba dotyczyła innego celu. Należy wprowadzić do budżetu konkretną kwotę, a ona ustali z komendantem OSP cel przeznaczenia tych pieniędzy.

Radny p. Chojnacki pytał, czy w tej sytuacji należy zgłosić zwiększenie środków kwocie 4 tys. zł. dla OSP jako wniosek formalny, prosił aby to potraktować właśnie w ten sposób. Nie zgadza się też na przekazanie 105 tys. zł na Skate park. Pytał, czy miasto stać na taką inwestycję, przy takim zadłużeniu i przy tylu innych potrzebach?

Radny p. Sochacki nawiązał do wniosku mieszkańców ulicy Ogrodowej dot. oświetlenia. Osobiście zapoznał się z tą sprawą w Zakładzie Energetycznym. Lampy zmierzchowe kosztują 15 tys. zł a lampy pod sieć komunalną 20 tys. zł. Zgłosił formalny wniosek o przekazanie 20 tys. zł na oświetlenie ulicy Ogrodowej – ulica bloków socjalnych. Pytał też, co z otwartym konkursem na realizację upowszechniania kultury fizycznej, w budżecie tego nie ma.

Radny p. Gładkowski pytał skąd znalazły się środki w kwocie 105 tys. zł na dołożenie do budowy Skate parku?

Skarbnik wyjaśniła, że zmiana ta powoduje zwiększenie deficytu budżetowego.

Radny p. Kędziński pytał osobę, która nadzoruje remont RCPIK, czy to już ostatnia zmiana zwiększająca wartość tego remontu?

Pan Kosiński Kierownik Wydziału Inwestycji wyjaśnił, że miasto jest zaskakiwane kolejnymi kosztami. Energetyka wykonuje przyłącze, teraz będzie trzeba wymienić odcinek do sieci rozdzielczej. Na tym jednak powinno się skończyć.

Burmistrz proponował, aby oświetlenie ulicy Ogrodowej wprowadzić do zmian budżetowych na sesji lipcowej. Jeżeli chodzi o konkurs na kulturę fizyczną, skoro nie ma tego w budżecie to nie będzie konkursu. Miasto stara się o pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego, będzie Skate park, nie jest więc wstanie generować więcej środków na sport.

Radny p. Kędziński nawiązując do remontu w RCPIK zwrócił uwagę, że przy projektowaniu klimatyzacji były chyba podane parametry techniczne, aby to funkcjonowało. Albo ktoś tego nie dopatrzył, albo nie miał czasu, żeby to dopatrzeć.

Pan Kosiński wyjaśnił, że na etapie projektowania takich uwag nie zgłaszano. Na etapie wykonawstwa okazało się, że ta przebudowa przyłącza będzie potrzebna. Z wykształcenia nie

jest inżynierem elektrykiem, część budowlana za, którą odpowiada, została wykonana bez uwag. Sprawę zaniedbała firma budowlana.

Radny Sochacki podtrzymał swój wniosek o przekazanie 20 tys. zł na oświetlenie ulicy Ogrodowej. Pytał też, kiedy będzie rozstrzygnięcie projektu „Bezpieczna Szkoła”?

Pan Nowak Kierownik Wydziału Projektów Unijnych wyjaśnił, że rozstrzygnięcie nastąpi w miesiącu wrześniu.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Chojnackiego o przekazanie 4 tys. zł dla OSP w Rypinie. Burmistrz przychylił się do wniosku.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Sochackiego o przekazanie 20 tys. zł na oświetlenie ulicy Ogrodowej.

Burmistrz nalegał, aby odłożyć to na sesję lipcową, radny Sochacki wniosek podtrzymał.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy 2 wstrzymujących wniosek przyjęła.

Burmistrz odniósł, się do budowy Skate parku, było by mu żal, żeby wycofać się z tego przedsięwzięcia, nie należy zawieść zaufania młodych ludzi, którzy wystosowali pismo.

Radny Gładkowski przypomniał, że mieszkańcy ulicy Kępa też wystosowali pismo 2 lata temu i też mieli nadzieję. Jego zdaniem nie stać miasta, żeby teraz dokładać te 105 tys. zł Burmistrz wyjaśniał, że realizacja tego przedłuży się ze względów technicznych,, ale nikt nie powiedział, że nie będzie to realizowane.

Zdaniem radnego p. Grzybowskiemu należy jasno powiedzieć dlaczego jest taka duża zmiana w kosztach wybudowania tego Skate parku, czy chodzi o poprawę jakości obiektu, czy też o poprawę terenu.

Burmistrz wyjaśniał, że miało to być zrobione na terenie praktycznie przygotowanym przy SP3. Należy jednak uszanować wolę mieszkańców, którzy obawiają się, że będzie im to zakłócało spokój. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej nie zgodził się z kolei na lokalizację przy ulicy Lissowskiego. Obecne miejsce to jest najlepsze i najtańsze rozwiązanie.

Radny Chojnacki uważa, że ideą kolegi Grzybowskiemu było stworzenie czegoś takiego właśnie w tej części miasta, gdzie jest skupisko mieszkańców i dużo młodzieży. MOSiR jest jednak oddalony. Apelował, aby tę sprawę odłożyć w czasie.

Radny p. Sochacki pytał z czego będzie wykonany ten Skate park?

Pan Nowak wyjaśnił, że odbyły się konsultacje z 3 firmami, w tym jedną z najlepszych z Krakowa. Młodzież dokonała wyboru wariantu – 6 przyrządów. Cena brutto ponad 81 tys. zł. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę polegającą na zwiększeniu o 105 tys. zł kwoty budowy Skate parku.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” przy jednym „przeciwным” i jednym „wstrzymującym” zmianę przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany zaproponowane przez p. Skarbnik.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących”, zmiany przyjęła.

Ostatecznie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miast Rypina na 2010 rok z uwzględnieniem przyjętych zmian.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLIV/401/10 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2010 rok.

Uchwała Nr XLIV/401/10 stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.5d

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/402/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLIV/402/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rypinie.

Uchwała Nr XLIV/402/10 stanowi zał.5 do protokołu.

Ad.5e

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/403/10 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 10 głosami „za”, przy 2 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLIV/403/10 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Uchwała Nr XLIV/403/10 stanowi zał.6 do protokołu.

Ad.5f

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/404/10 w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Jest negatywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Chojnacki pytał, dlaczego ma głosować za czymś, czemu był przeciwny rok temu. Jest to dla niego dziwna sytuacja, prosił o wyjaśnienie.

Z kolei radny p. Tyburski pytał dlaczego projekt tej uchwały został wprowadzony do porządku obrad, skoro była negatywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej?

Radca prawny wyjaśnił, że to burmistrz zgłasza inicjatywę uchwałodawczą. Opinia komisji jest negatywna ale nie rozstrzygająca. Skutek prawny jest taki, że ustawodawca nie uregulował tego w sposób oczywisty jeżeli chodzi o taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Radny p. Kędziński zwrócił uwagę, że Rada miała już 3-krotnie do czynienia z projektem uchwały w sprawie podwyżki opłat za wodę i nigdy nie było uchwały wyrażającej zgodę na podwyższenie taryf. Odbiera to jako element kampanii wyborczej, ponieważ przy akceptacji tej uchwały przez Radę, Burmistrz będzie mógł wyrazić opinię, że to Rada wyraziła zgodę na te opłaty. Wcześniej Rada nie wyrażała zgody na podwyżkę, podwyżkę wprowadził Prezes „KOMES” z burmistrzem.

Burmistrz prosił, aby p. radny skończył takie wywody, bo to jest zwykły populizm. Pan radny jest przedsiębiorcą i to co mówi to musi walczyć ze swoimi poglądami, bo jako przedsiębiorca zwyczajnie nie może się z nimi godzić. Firma „KOMES” ma się rozwijać, a tak rozumiejąc najlepiej było by wprowadzić jeszcze obniżkę wody.

Przewodniczący Rady p. Gałkowski powiedział, że teoretycznie projekt uchwały mówi o obowiązywaniu dotychczasowej taryfy, czyli nie ma podwyżki. Podał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „przeciwymi” nie podjęła uchwały Nr XLIV/404/10 w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały Nr XLIV/404/10 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Uwaga, zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

Ad.5g

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/405/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/404/10) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Tyburski wyraził zgodę na sprzedaż, gdyż dotyczy to piwnicy.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/404/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Uchwała Nr XLIV/404/10 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Ad.5h

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/406/10 (po zmianie nr XLIV/405/10) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Kędzierski pytał burmistrza, jaką przewiduje uzyskać kwotę ze sprzedaży tego mienia?

Burmistrz wyjaśnił, że musi być zgoda Rady na sprzedaż, aby można zrobić wycenę rzeczoznawcy. Na pewno chodzi tu o kilka milionów złotych.

Radny p. Grzybowski zauważył, że jest to potężna działka, ze sprzedaży której mogą wpłynąć do budżetu miasta duże środki, co pozwoli na spłatę zadłużenia. Dziwi go, że pan mecenas nie wniósł uwag pod względem formalno-prawnym, gdzie teren ten przeznaczony jest pod przemysł i sport, nie ma mowy o handlu. W uzasadnieniu projektu uchwały mówi się natomiast, że teren zostanie przeznaczony pod sklep wielopowierzchniowy. Pytał, czy nie będzie tak jak w przypadku ZURTU, gdzie radni zostali narażeni na to, że pracujący tam ludzie obrazili się na nich. Ugoda z przedsiębiorcami ZURT-u powstała dlatego, że Urząd podpisał umowę z nimi na dziesięć lat. Chodzi mu o to, że obecnie teren przy ulicy Dworcowej jest przeznaczony pod przemysł i sport i nie może mieć takiej wartości jak za kilka miesięcy, kiedy zostanie uchwalony plan i studium zagospodarowania przestrzennego. Czy nie ma więc ryzyka, że ktoś kupi ten grunt za niewielkie pieniądze, a po uchwaleniu

planu sprzeda je za kilkakrotnie większe? Czy istnieje możliwość, aby Rada określiła kwotę za jaką należy te działkę sprzedać? Jaką cenę Rada musiała by zabezpieczyć, aby burmistrz mógł sprzedać tą działkę, która jest ostatnią działką miasta. Pytał też jaką gwarancję mają radni, że nie kupi tego p. Filipiki. Przez 4 lata ani p. Starosta nie otrzymał zgody na budowę marketu przy szpitalu , ani nie został zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego. Pytał również, dlaczego na krótko przed wyborami chcę się tą ziemię sprzedać, o jaką cenę tu chodzi? Ktoś po tej władzy będzie te długi spłacał, poprosił o poważne podejście, uzasadnienie do projektu uchwały jest analogiczne jak w przypadku ZURT-u, gdzie zrobiono z radnych pośmiewisko.

Radca prawny p. Rakowicz wyjaśnił, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały, nie ocenia on uzasadnienia pod względem formalno-prawnym. Co do uchwały w sprawie ZURT-u, stanowisko Wojewody było jednoznaczne, nie ocenia kwestii społecznych. Przyznał rację radnym. Podzielił pogląd radnych, że to wywołało sprzeciw społeczny, ale jest to ocena pozaprawna nie będąca przedmiotem jego oceny, jako prawnika. Rozumie, że radni mają obowiązek zająć takie stanowisko w imieniu mieszkańców, którzy o to się zwracają. Radny p. Kędzierski przedstawił symulację finansową. Spółka RTBS nabyła grunt o powierzchni 600 m² od firmy KDSH za kwotę 1.900 tys zł, co daje 2.318 tys zł brutto. Przeliczając to na m² – jest to 386 zł za 1 m². W przedstawionym projekcie uchwały chodzi o działkę o powierzchni 17.556 m². Przyjmując kwotę, za jaką RTBS nabył grunt pod budownictwo mieszkaniowe miasto musiało by uzyskać kwotę minimum 6.776 tys zł. Już w samych zamiarach jest strata, gdyż za ten grunt musi być kwota ok. 10 mln zł, skoro za m² pod tego typu budownictwo uzyskuje się kwoty wyższe. Po za tym zauważył, że jest to koniec kadencji i nie należy się spieszyć, gdyż chodzi o duży majątek miasta. Co prawda na komisji Budżetu był za sprzedażą tego terenu, ale po przeanalizowaniu cen doszedł do wniosku, że zrobił błąd, gdyż w studium zagospodarowania przestrzennego jest jeszcze mowa o gruncie pod przemysł i sport, inna cena będzie w przypadku kiedy zmiana studium pozwoli na zakwalifikowanie tej ziemi pod handel.

Radny p. Pawłowski spodziewał się takiej reakcji, bo tam gdzie można sprzedać grunt i ma powstać supermarket innej sieci, niż ta która obecnie zmonopolizowała handel, to wtedy pojawiają się przeciwne głosy radnych. Od samego początku kiedy pojawiły się takie grunty, z trudem wygenerowane przez miasto, gdzie mógłby powstać supermarket, tam radni wyrażają sprzeciw szukając argumentów, chociażby tłumacząc to w tej chwili końcem kadencji. Przypomniał projekt uchwały dotyczący starego budynku szpitala, gdzie najpierw 7 głosów było „przeciwnych” potem 7 radnych się „wstrzymało” od głosu. Podobno wszystkim

zależy, żeby supermarket powstał, słuchając natomiast tych argumentów nasuwają się wątpliwości czy radni w ogóle wspierają powstanie supermarketu. Głosowania mówią co innego. Ta działka została wystawiona do sprzedaży, aby supermarket powstał.

V-c przewodniczący Rady p. Grzybowski przyznał, że w tej kwestii radni mają odmienne zdanie. Przypomniał temat działki przy ulicy Sportowej, gdzie Rada wyraziła zgodę na jej sprzedaż i dopiero po 4 latach została wystawiona do sprzedaży. Pytał, co oprócz „Biedronki” po za miastem, sklepów KDSH wykupionych od miasta przy ulicy Kościuszki i przy ulicy Warszawskiej, przez 4 lata powstało w tym mieście? Najlepsze warunki umowy dzierżawy na tzw. jatkach ma p. Filipiki, inni dzierżawcy takich nie mają. To p. Filipiki wpłacił 10 tys. zł na opracowanie koncepcji kolei i podobno ok. 50 tys. zł na wyeksmitowanie ludzi z budynku przy LO, Urząd wydał mu warunki zabudowy na powstanie marketu w tym miejscu.

Odnosząc się do działki przy ulicy Dworcowej, chciałby, aby grunt ten nabyły takie sieci jak REAL, LiDL czy TESCO i aby zabezpieczyć to uchwałą, żeby ziemia ta została sprzedana nie taniej niż za cenę 500 zł za 1m².

Radny p. Pawłowski zaważył, że za poprzedniej kadencji w latach 2002-2006 pan radny miał większość w Radzie. Jeżeli chodzi o działkę przy ulicy Sportowej, przypomina sobie wypowiedź p. Grzybowskiego, który mówił wówczas, że przyszli do niego przedstawiciele sieci Intermarsche, że chcą tam inwestować. Burmistrz z p. Kosińskim rozmawiali też z przedstawicielami tej sieci i nie byli oni zainteresowani tą działką. Pytał, skoro p. radnemu zależało na sprowadzeniu tej sieci do Rypina, dlaczego wówczas nie przyprowadził ich do Urzędu? Zyskałby sympatie mieszkańców.

Burmistrz dziękował p. Pawłowskiemu za te słowa. Jego zdaniem wmawia się ludziom rzeczy bardzo dziwne. To w 2005 roku Rada uchwaliła plan miejscowy, który zablokował szansę wybudowania marketu przy ulicy Mławskiej. Firma LiderPrace, która była właścicielem tego obiektu, musiała ten obiekt sprzedać. Ponadto sprawa działki oddanej PKS, gdzie lekką ręką pozbyto się 1ha ziemi, albo też grunt przy ulicy Lissowskiego, który nabyła KDSH, a nie inna sieć handlowa. Odniósł się też do danych przedstawionych przez radnego Kędzińskiego. Nie są to prawdziwe dane, jeśli chodzi o ziemię, którą kupił RTBS od KDSH.

Pan Kędziński wyjaśnił tylko, że dane te uzyskał od prezesa, widocznie został wprowadzony w błąd.

Burmistrz informował też, że na dzisiejszej sesji miały zostać uchwalone zmiany studium planu zagospodarowania przestrzennego. Było to przedmiotem obrad komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej. Niestety po raz kolejny stało się tak, że zmianę studium trzeba będzie odłożyć właśnie ze względu na działania KDSH, która zarzuciła firmie, przygotowującej to

studium, pewne błędy. Jest z tego faktu nie zadowolony, gdyby to studium przygotowywał p. Kosiński z p. Kiedrowski było by to już uchwalone pół roku temu. Jednak przetarg na opracowanie studium wygrała firma, która jest „ogrywana” przez p. Filipskiego i dlatego miasto jest w defensywie. Podzielił opinię radnych, że mogą nie ufać, ponieważ rzeczywiście obecny plan miejscowy nie jest tak korzystny, jak ten, który będzie przewidywał zlokalizowanie tam sklepu wielopowierzchniowego o pow. powyżej 2 tys m². Tak więc jego intencją nie jest wystawienie tej działki do sprzedaży natychmiast, tylko po uzyskaniu studium zagospodarowania przestrzennego. Jeśli radni nie mają jednak do niego zaufania, uważa, że uchwała ta nie powinna być podjęta do czasu uchwalenia studium zagospodarowania przestrzennego. Brzydzi się podejrzeniami, które w stosunku do jego osoby są wysuwane. Można go nie lubić, ale prosił, żeby go w ten sposób nie obrażać. On stara się zawsze szanować radnych. Zgłosił wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radny p. Grzybowski podziękował za taką decyzję.

Radny p. Kędzierski dodał tylko, że podobnie jak burmistrz jest kojarzony z KDSH, tylko p. Filipiki i on wiedzą jakie są między nimi relacje. Znają się od małego chłopaka, jednak ich osobiste kontakty są ograniczone. Nie jest rzecznikiem KDSH. Nie był za tym, żeby wycofać tę uchwałę, tylko za tym, żeby w tej uchwale był zapis dotyczący bariery cenowej, za jaką ta działka miała by być zbyta. Jeśli jednak nie jest to możliwe, jest za wycofaniem tej uchwały. Burmistrz wyjaśnił w tym miejscu, że miasto musi mieć wycenę rzeczoznawcy, a jednak studium uwarunkowań może mieć wpływ na tę wycenę. Jest to zbyt ważna sprawa.

Radca prawny w kwestii formalnej wyjaśnił tylko, że zmiana porządku obrad wymaga przegłosowania.

Przewodniczący Rady Miasta poddał więc pod głosowanie wycofanie z porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie postanowiła o wycofaniu z porządku obrad w/w projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Zmienia się też jeszcze numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

Ad.5i

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/407/10 (po zmianie Nr XLIV/405/10) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/405/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina.

Uchwała Nr XLIV/405/10 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Ad.5j

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/408/10 (po zmianie Nr XLIV/406/10) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/406/10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.

Uchwała Nr XLIV/406/10 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Ad.5k

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/409/10 (po zmianie Nr XLIV/407/10) w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Rypinie przy ul. Rynek.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Radny p. Chojnacki pytał, czy nie wystarczy patron miasta, czy radni muszą jeszcze zajmować się skwerami ?

Radny p. Grzybowski przyznał rację burmistrzowi jako wnioskodawcy tego pomysłu.

Nazwa Rynek nie przyjęła się , może ten skwer pozwoli , że nie będzie mylił się Rynek z ul. Nowy Rynek, ale przyjmie się nazwa potoczna skweru.

Zdaniem radnego p. Furmana należy się zastanowić, czy to jest dobry pomysł. Była zmiana już kilku ulic.

Burmistrz wyjaśnił jednak, że ulica Rynek zostaje, chodzi tylko o ten plac, nie będzie więc zmiany dokumentów.

Radny p. Tyburski prosił, aby ten teren był godny tej nazwy w przyszłości, aby go uporządkować.

Burmistrz informował, że w tej chwili trwają prace w Wydziale p. Nowaka pn. rewitalizacja placu św. Jana Chrzyciela. Na następnej sesji to zadanie zostanie włączone do Lokalnego Planu Rewitalizacyjnego.

Rada Miasta Rypina 12 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLIV/407/10 w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Rypinie przy ul. Rynek.

Uchwała Nr XLIV/407/10 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Ad.5l

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/410/10 (po zmianie Nr XLIV/408/10) w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rypina Nr XXXVII/379/09 z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rypina na rok 2009.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/408/10 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rypina Nr XXXVII/379/09 z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rypina na rok 2009.

Uchwała Nr XLIV/408/10 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

AD.5l

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/411/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/409/10) w sprawie uchylenia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Radca prawny przeprosił, za tę sytuację związaną z uchylaniem uchwał.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/409/10 w sprawie uchylenia uchwały.

Uchwała Nr XLIV/409/10 stanowi zał. 14 do protokołu.

Ad.5m

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/412/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/410/10) w sprawie uchylenia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/410/10 w sprawie uchylecia uchwały.

Uchwała Nr XLIV/410/10 stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Ad.5n

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/413/10 (po zmianie Nr 411/10) w sprawie uchylecia uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/411/10 w sprawie uchylecia uchwały.

Uchwała Nr XLIV/411/10 stanowi zał. 16 do protokołu.

Ad.5o

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/414/10 (po zmianie Nr XLIV/412/10) w sprawie uchylecia uchwały.

Radny p. Chojnacki pytał, czy ta uchwała skutkuje tym, że miasto pozbywa się tej nieszczęsnej nazwy ronda ? Radca prawny wyjaśnił, że tym właśnie skutkuje podjęcie tej uchwały.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLIV/412/10 w sprawie uchylecia uchwały.

Uchwała Nr XLIV/412/10 stanowi zał. 17 do protokołu.

Ad.5p

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/415/10 (po zmianie Nr XLIV/413/10) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasta Rypina przez inne niż Gmina Miasta Rypina osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/413/10 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasta Rypina przez inne niż Gmina Miasta Rypina osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. (podczas głosowania nie obecne 2 osoby na sali)

Uchwała Nr XLIV/413/10 stanowi zał. 18 do protokołu.

Ad.5r

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/416/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/414/10)zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rypina. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno-prawnym.

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za „ , jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/414/10 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Rypina(2 osoby nieobecne podczas głosowania)

Uchwała Nr XLIV/414/ 10 stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Ad.5s

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/417/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/415/10) w sprawie uczczenia 665 rocznicy lokacji Rypina na obecnym miejscu.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno prawnym.

Przewodniczący Rady proponował, aby uchwałę te podjąć na sesji uroczystej.

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie postanowiła o podjęciu uchwały na sesji uroczystej. (podczas głosowania nie obecna 1 osoba na sali)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Ad.5t

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/418/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/415/10) w sprawie uchylenia uchwały.(projekt wprowadzony do porządku obrad).

Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/415/10 w sprawie uchylenia uchwały.

Uchwała Nr XLIV/415/10 stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Ad.5u

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XLIV/419/10 (po zmianie numeracji Nr XLIV/416/10) w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok. (projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad)

Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/416/10 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok.

Uchwała Nr XLIV/416/10 stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Ad.6

Radna p. Ziółkowska przekazała słowa uznania dla dyrektora MOSiR. Jej zdaniem, to co robi p. Szymański to strzał w dziesiątkę. Ludzie go chwala, podziękowała mu w imieniu swoim i mieszkańców.

Poruszyła też sprawę pojawiania się co jakiś czas na forum opinii anonimowych bohaterów, którzy opisują różne bzdury. W ostatnim czasie jakiś anonimowy internauta polubił szczególnie ją i radną p. Federowicz. Jego zdaniem radna p. Federowicz załatwiła mieszkanie socjalne dla swojej rodziny, a ona jako przewodnicząca komisji mieszkaniowej jej w tym pomogła. Dodała, że ma czyste sumienie i ręce. Pytała też, co takiego zrobiła p. Federowicz, że starała się o mieszkanie dla swojej najbliższej rodziny. Wcale się jej nie dziwi. O tej sprawie dowiedziała się po kilku tygodniach od mieszkanki Nowego Osiedla, a w komisji mieszkaniowej nie pracuje już od kilku miesięcy. Po rozmowie z v-ce burmistrzem p. Pączkowskim, który zajmuje się sprawami mieszkaniowymi, uzgodnili, że tak będzie lepiej. Praca w tej komisji nie przynosiła jej chluby. Temat mieszkań socjalnych to temat trudny, nie

przyjemny, dotykający całego kraju. W Rypinie ten problem nie jest jeszcze największy, oddawane są mieszkania socjalne, wykupiono część bloku RTBS.

Zdaniem pani radnej, tak strasznie kogoś boli ten temat, tak jak by p. Federowicz załatwiła jakiś apartament swojej rodzinie. Zgodnie z ustawą o systemie mieszkaniowym o wynajmie lokali i zasobach gminy, to na gminie spoczywa obowiązek, zapewnienia mieszkania tym, którzy mają trudną sytuację lokalową. W tym wypadku decyzję podjął v-ce burmistrz i uważa, że zrobił bardzo dobrze. Komisja mieszkaniowa, w której pracowała, nigdy nie miała prawa przydziału mieszkań, wyrażała tylko swoją opinię. Decyzję podejmował burmistrz. Apelowwała do radnych, aby na spotkaniach z mieszkańcami, nie wypowiadać się na temat innych, bo „ktoś z radnych, jeden z radnych postanowili sobie odstrzelić tę radną, bo za dużo ugrała dla siebie”. Zaznaczyła, że nic dla siebie nie ugrała. Jest głosem swoich wyborców i to co robi, to robi dla mieszkańców, a nie dla siebie. Prosiła o powściągliwość w opiniach dotyczących innych radnych.

Radna p. Federowicz podziękowała koleżance Ziółkowskiej. Stwierdziła, że ta sprawa mieszkania jej siostry ciągnie się już od stycznia. Absolutnie nie była w temacie, o sprawie dowiedziała się od p. Pączkowskiego. Jej rodzina została nakazem sądowym wyeksmitowana do innego mieszkania, a mieszkanie to dostali decyzją v-ce burmistrza. Zostali wyeksmitowani z przyczyn osobistych, nie płacili czynszu. Dodała, że nie jest osobą kompetentną, żeby załatwiać mieszkania. To p. Pączkowski zadecydował, ona absolutnie nie brała w tym udziału. Zbliżają się wybory i jej zdaniem komuś przeszkadza jej osoba, więc niektórzy piszą to na co mają ochotę.

Radny p. Tyburski pytał, czy miasto kontynuuje przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, czy w tym kierunku są podejmowane konkretne działania. Wiadomo, że spółki TBS nie mają wsparcia z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, który został zlikwidowany.

W związku z informacją na dzisiejszej sesji dot. przekształcenia spółki MPEC w elektrociepłownię, grupa radnych będzie wносиła o specjalną debatę poświęconą temu tematowi. Sprawa jest zbyt poważna, dotyka znacznej części mieszkańców miasta.

Pan radny wnioskował, aby na ten temat odbyła się sesja, do której trzeba się solidnie przygotować. Nawiązał też do ulic, które są w dyspozycji miasta, zadania wykonywane są zbyt późno.

Radny p. Chojnacki nawiązując do wypowiedzi radnej p. Ziółkowskiej wyjaśnił, że porusza się po całym mieście, zna sprawy zieleni, nie ogranicza się tylko do jednego czy dwóch osiedli. Jeżeli wypowiadał się na temat zieleni, jego zdaniem miał rację. Dodał tylko, że nie

ma nic przeciwko temu co wykonuje p. Szymański, jednak uważa, że MOSiR nie jest dostosowany do całości prac związanych z zielenią miejską. Uspokoił też panią radną, jeżeli chodzi o fora internetowe. Dwa lata temu była nagonka w internecie na jego osobę oraz jego kolegów radnych p. Grzybowski, p. Sochackiego, p. Tyburskiego i p. Kędzińskiego. Radna p. Ziółkowska zauważyła, że jeśli temat powraca jak bumerang przed każdą sesją to należy się chyba jakieś wytłumaczenie. Zrozumiała wypowiedź na temat MOSiR. Dodała, że to co robi p. Szymański zasługuje na najwyższą pochwałę.

Radny p. Kędziński nawiązując do sprawy przydziału mieszkania dla rodziny pani radnej pytał, czy po zmianie tego lokalu osoba ta korzysta z dodatku mieszkaniowego, skoro zostawiła mieszkanie zadłużone i przeszła na inny standard, na mieszkanie nie zadłużone. Odniósł się też do wypowiedzi radnego p. Pawłowskiego, który skrytykował jego działania i działania radnego Grzybowski jeśli chodzi o supermarket. Dodał, że to p. radny był przeciwko marketowi, kiedy głosował za prywatyzacją MPEC. Gdyby doszło do prywatyzacji tej spółki to nie powstałaby tam „Biedronka”. To właśnie p. radny i p. burmistrz podejmowali działania, żeby nie powstał market.

Radny p. Pawłowski zwrócił uwagę, że nie jest wizjonerem i nie wie w jakim miejscu może powstać market. Co do krytykowania radnych, nie dotyczyła ona całości postępowania, ma wiele szacunku dla poprzedniej Rady, która zrobiła wiele dobrych rzeczy. Jego krytyka była skierowana w innym kierunku.

Radny p. Kędziński przypomniał tylko kontrowersyjną dyskusję dotyczącą terenu pod supermarket, gdzie obecnie jest targowisko, chciano wówczas pozbawić ludzi miejsc pracy. Pan Pawłowski przypomniał w tym miejscu, że plan był taki, aby targowisko to przenieść na przeciwną stronę, okazało się jednak, że teren ten nie jest możliwy do lokalizacji tam marketu z innych powodów.

Radny p. Kędziński pytał też ile środków otrzymano za reklamę podmiotu gospodarczego w kronice rypińskiej skoro wydawcą tej gazety jest Rada Miasta. Burmistrz reklamuje na całej stronie sieć handlową, jego zdaniem jest to reklama płatna. Nawiązał też do „Pulsu regionu”, która to gazeta była kiedyś obiektywną. Była zarówno krytyka burmistrza i radnych. W pewnym momencie zauważył zmianę. Nawiązał tu do artykułu mówiącego, że po 8 latach powstał w Rypinie supermarket i, że burmistrz spełnił jedną z najważniejszych obietnic wyborczych. Identyczny tekst w kronice rypińskiej, cały splendor więc w stronę burmistrza. Dodał też, że jest zdumiony takimi artykułami. To przecież burmistrz chciał sprywatyzować MPEC i wówczas „biedronka” by tam nie powstała. Odniósł się też do autora tekstu, gdzie

wyraźnie było napisane, że jest to publikacja płatna. Pytał, na jaką sumę burmistrz wydatkuje środki publiczne na promocję siebie?

Pan radny nawiązał też do wynagrodzeń, którymi wszyscy są zbulwersowani. Ma informację, jaką nagrodę jubileuszową może otrzymać nauczyciel po 30 latach pracy, jest to ok. 3 tys. zł. Pytał, jak została naliczona nagroda jubileuszowa w wysokości 40 tys. zł. dla prezesa MPEC, jak podaje prasa?

Radna p. Pawlak pytała w imieniu właścicieli garaży przy ulicy Cholewińskiego, czy w tym roku będą te garaże usuwane? Pytała też, czy jest możliwość ustawienia znaku w parku Piłsudskiego, zobowiązującego właścicieli psów do nie spuszczenia ich ze smyczy.

Radna p. Ziółkowska poruszyła sprawę kradzieży na cmentarzu, temat ten wcześniej sygnalizowała też p. radna Pawlak. Prosiła burmistrza i komendanta Straży Miejskiej, aby strażnicy miejscy częściej tam patrolowali.

Radny p. Grzybowski wnioskował z kolei, aby któryś z burmistrzów był do dyspozycji petentów we wtorki. Były sytuacje, że nie było żadnego. Pytał też, co dzieje się z rodziną, która nie otrzymała mieszkania i została tymczasowo przeniesiona do hotelu.

Ad.7

Pan Jan Szymański Dyrektor MOSiR odniósł się do tematu zieleni. Temat ten nie powinien stawać na sesji, tylko na komisji. Problem jednak tkwi we finansach. Odniósł się też do placu zabaw. To, że został on zaprojektowany w taki sposób, nie jest to wina władz miasta. Na dzień dzisiejszy jest to jedyny plac zrobiony zgodnie ze wszystkimi certyfikatami.

Pan Zdzisław Pułtusi poruszył natomiast sprawę oświadczeń majątkowych. Jego zdaniem dane zawarte w tych oświadczeniach mogą bulwersować. Pozwolił sobie na zwrócenie uwagi na duże rozpiętości nt. wyceny dóbr. I tak np. mieszkanie o pow. 80 m² warte jest 80 tys. zł a inne mniejsze – 120 tys. zł, należało by to sprawdzić. Podał przykład też działki o pow. 0,14 ha wartej 50 tys. zł i działki o pow. 0,20 ha wartej 7 tys. zł. Dodał też, że ma prawo oczekiwać wyjaśnień dot. umów o pracę, pytał z kim zostały zawarte? To wynika z nieprecyzyjności tego oświadczenia, bulwersuje ta kwota 60 tys. zł., co miesięcznie daje 5 tys. zł

Pan Pułtusi nawiązał też do klepsydry w internecie o śmierci Lecha Kaczyńskiego. Pytał, z jakiej racji Urząd zawiadamia o śmierci Prezydenta.

Przytoczył przepisy dot. ustawy o używaniu języka polskiego, który jest językiem urzędowym. Pytał, dlaczego w ogłoszeniu o naborze na rachmistrzów jeden z punktów jest w języku łacińskim? Jak to się ma do języka polskiego.

Prosił też o wyjaśnienie, czym jest spowodowane masowe uchylanie uchwał przez Nadzór Wojewody ?

W sesji uczestniczył p. Pawłowski, mieszkaniec Rypina, który oczekuje na przydział mieszkania od 11 lat. Dodał, że 2 razy miał obiecane mieszkanie przy ul. Spokojnej, był oszukiwany przez p. Pączkowskiego. Nazwał p. Pączkowskiego kłamcą. Prosił o odczytanie pisma. Wywiązała się polemika między nim a przewodniczącym Rady. Przewodniczący p. Gałkowski prosił o konkretną wypowiedź.

Burmistrz prosił, aby szanowano władze miasta.

Z podobną sprawą na sesję przybyła też p. Regina Jęczewska . Pytała, kiedy otrzyma mieszkanie, od 15 lat ma mieszkanie zastępcze . Nazwała p. Pączkowskiego „ szuja”.

Zdaniem burmistrza metoda p. Jęczewskiej obrażającej wszystkich nie jest dobrym rozwiązaniem. Miasto buduje budynek socjalny i pani Jęczewska może mieć szanse na to mieszkanie.

Przewodniczący Gałkowski wyraził zrozumienie i dla p. Jęczewskiej i dla p. Pawłowskiego., ale problem mieszkaniowy jest bardzo trudny. Ludzie mieszkają w piwnicach z małymi dziećmi. Praca p. Pączkowskiego jest bardzo niewdzięczna . Nie sądzi, aby p. Pączkowski wchodził z kimkolwiek w układy, jest to niemożliwe. Nie chciałby jednak, aby kogoś/znieważano.

Dla radnego Kędzierskiego niezrozumiałe było usprawiedliwianie przez przewodniczącego urzędnika.

Pan Jan Zaborny nawiązał natomiast do spotkań burmistrza z mieszkańcami, które są w telewizji kablowej. Spotkanie w siedzibie Ochotniczej Straży Miejskiej nie było natomiast transmitowane w tej telewizji. Jego zdaniem stara część miasta jest zaniedbywana., nic się nie dzieje. Polbruk zdejmowany z ulicy Warszawskiej miał być wykorzystany na chodnik przy ul. Piaski. Inwestycja ta była realizowana w poprzedniej kadencji. Jako Prezes PCK zwrócił się z prośbą o pomoc powodzianom.

Burmistrz wyraził zdziwienie tą wypowiedzią, gdyż na spotkaniach pan Zaborny go komplementował.

Ad.8

Burmistrz powtórzył prośbę do Przewodniczącego Rady o zapanowanie nad sytuacją na sesji. Zbliży się kampania wyborcza i za chwile będzie 15 osób, które będą miały o coś żal, a przecież jada na wspólnym wózku. W sferze polityki mieszkaniowej miasto działa aktywnie i

udowodnione zostanie to, że te działania są bardziej aktywne niż w poprzednich latach. Na to są fakty i liczby. Ci, którzy otrzymają mieszkanie nie chodzą po mieście, nie okazują swojego zadowolenia. O tej sytuacji opowiadają ci, którzy nie dostają mieszkania. Tu burmistrz nawiązał do wypowiedzi pana, który jest zbulwersowany tym, że nie otrzymał mieszkania. Gdyby ten pan zajął się swoimi rodzinnymi sprawami, może też byłby w innej sytuacji. Uzyskuje wsparcie, żeby zarobić pewne pieniądze, a nie podejmuje pewnych działań w rodzinie i zrzuca pretensje na Urząd. Miasto nie jest od rozwiązania wszystkich problemów rodzinnych i finansowych. Dodał, że nie żali się, ile razy są obrażani wspólnie z panem Pączkowskim.

Jeśli chodzi o panią Gurtatowską, dzisiaj otrzymała przydział mieszkania.

Odnosnie pytania p. Tyburskiego o sprawę budownictwa wielorodzinnego, miasto cały czas nad tym pracuje. W tej chwili są przygotowane działki przy ulicy Łącznej i Lipnowskiej. Jeśli będą możliwości pozyskania środków na budownictwo społeczne, to takie działania budowy będą podejmowane. Zlikwidowano Krajowy Fundusz Mieszkaniowy, trwają jednak prace nad nowymi rozwiązaniami. Miasto szuka działek, aby RTBS mógł budować w systemie deweloperskim w miarę zainteresowania takimi mieszkaniami.

Jeżeli chodzi o MPEC burmistrz przyznał, że rzeczywiście temat powinien być przedyskutowany z radnymi, jego zdaniem właściwe byłyby spotkania Komisji Rady. Sprawa nie dotyczy przekształcenia MPEC tylko zmiany pewnej technicznej formy działalności tej Spółki.

Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że miasto przespało remonty dróg. Urząd nie był w stanie przygotować procedur ze względu na inne ważne działania. Ma nadzieję, że w przyszłym roku kiedy wzmocniony zostanie Wydział Zamówień Publicznych, będzie to szło sprawniej. Jeśli chodzi o zieleni miejską, z dzisiejszej dyskusji wynika wniosek, że być może trzeba będzie powołać małą spółkę, która będzie się tym tematem zajmowała, będzie mogła działać komercyjnie i zarabiać pieniądze.

Burmistrz też odniósł się do wypowiedzi radnego Kędzierskiego nt. reklamy jego osoby w „Kronice”. Jeśli uczestniczy w jakiś wydarzeniach i robione są zdjęcia, jest zapraszany na takie wydarzenia jak przecięcie wstęgi, to chyba nie jest niczym złym, że ukazuje się zdjęcie, nie jest to chyba przestępstwo. Jeśli chodzi zaś o „Puls Regionu”, nie chce się wypowiadać za redagowanie tej gazety. Nie wie dlaczego kiedyś pojawiła się publikacja płatna. Zwrócił na to uwagę, rozmawiał z redaktorem p. Maślanką, który go za to przeprosił. Ta gazeta jakoś tak została złożona, że coś takiego się pojawiło. Dodał, że w urzędzie przygotowywany jest serwis prasowy, który przesyłany jest do gazet i nie odpowiada za to,

jak dziennikarze z tych informacji korzystają. Urząd nie ma wpływu na to, jak ktoś przepisze te informacje, udostępnia informacje o funkcjonowaniu miasta. Urząd nie płaci za publikację. Dodał, że jeśli kogoś smuci, że „Puls Regionu” nie jest już tak krwiożerczy w stosunku do jego osoby, to trudno. Cieszy go, że podchodzi się trochę inaczej do pewnych spraw, bo nie było mu miło być opluwanym na 4 stronach co tydzień.

Jeśli chodzi o garaże na ul. Cholewińskiego, to są one na gruncie prywatnym i to jest sprawa właściciela gruntu, czy będzie wypowiadał umowy.

Nie potrafił odnieść się do sprawy nagrody jubileuszowej Prezesa MPEC, dodał, że musi to sprawdzić.

Nie zgodził się też z opinią, że lekceważy mieszkańców we wtorki, kiedy jest dzień przyjęć. Sprawa ta jest dyskutowana nawet na Konwencji Burmistrzów, aby w te dni nie organizować spotkań, narad, gdyż to dezorganizuje prace urzędów. W dniu dzisiejszym było trochę spraw, była informacja o nie przyjmowaniu petentów, jednak ci, którzy przybyli zostali przyjęci. Prosił, aby nie mówić o lekceważeniu mieszkańców.

Prezes MPEC p. Grzegorz Malinowski-Pesta ustosunkował się do sprawy nagrody. Jego zdaniem ktoś złośliwie wpisał na blogu fałszywe informacje o jego zarobkach i tej nagrodzie. Było podane ile zarobił + ta nagroda, a w zeznaniu były podane zarobki, w tym nagroda jubileuszowa, którą dostają wszyscy pracownicy w firmie wynikająca z układu zbiorowego pracy zatwierdzona przez Związki Zawodowe i Inspekcje Pracy. Ta nagroda jest przyznawana od wielu lat. Co do Spółki MPEC, nie jest to przekształcenie tej Spółki, Spółka będzie po prostu produkować energię elektryczną. Odniósł się też do tematu przydziału mieszkań, a konkretnie do osoby p. Pawłowskiego. Jest to jego były pracownik, w tej chwili jest na rencie, przepracował prawie 40 lat, gdzie jak na warunki rypińskie zarabiał bardzo dobrze. Stać było go na kupno mieszkania a w tej chwili obraża władze miasta, kiedy miasto mu nie przydziela mieszkania. Przyznał, że w tej chwili p. Pawłowski ma trudną sytuację mieszkaniową, ale należy zadać pytanie, czyja to jest wina?

Ad.9

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XLIV sesji .

Protokołowała :

Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta

dr Piotr Gałkowski