

## **Protokół Nr XXIII/08**

**XXIII sesji Rady Miasta Rypina odbytej w dniu 09 października 2008 roku w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Rypinie ul. Warszawska 40 pod przewodnictwem p. Piotra Gałkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Rypina.**

Sesja trwała od godz. 15.00 do godz. 22.15

Na stan 15 radnych obecnych było 15.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczył p. Marek Błaszczewicz – Burmistrz Rypina, Mirosław Pączkowski – V-ce Burmistrz Rypina, p. Mikołaj Kozubowicz – Sekretarz Miasta, p. Violetta Szkopańska- Skarbnik Miasta Rypina, p. Krzysztof Pietrzak- zastępca Skarbnika Miasta i p. Andrzej Rakowicz – Radca Prawny.

### **Porządek obrad:**

#### **1. Sprawy organizacyjne :**

- a) otwarcie obrad XXIII sesji i stwierdzenie quorum,
- b) przyjęcie porządku obrad
- c) przyjęcie protokołu XXII sesji
- d) informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

#### **2. Sprawozdanie prezesa RTBS z działalności (prezentacja multimedialna).**

#### **3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy (projekt uchwały Nr XXIII/244/08).**

#### **4. Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji.**

#### **5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Rypina.**

#### **6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Rypina z działalności w okresie od XXII sesji Rady Miasta Rypina, w tym z realizacji uchwał.**

a/ pytania i uwagi do wystąpienia Burmistrza

#### **7. Informacja Burmistrza Miasta Rypina o oświadczeniach majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane zgodnie z art.24h ust.3 ustawy o samorządzie gminnym.**

#### **8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina z działalności za I półrocze**

## **2008 roku oraz z wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.**

### **9. Informacja o wykonaniu budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.**

#### **10. Podjęcie uchwał w sprawach :**

- a/ w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w najem (projekt uchwały Nr XXIII/245/08),
- b/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały Nr XXIII/246/08),
- c/ w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej (projekt uchwały Nr XXIII/247/08),
- d/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem (projekt uchwały Nr XXIII/248/08),
- e/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem (projekt uchwały Nr XXIII/249/08),
- f/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały Nr XXIII/250/08),
- g/ w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały Nr XXIII/251/08),
- h/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina (projekt uchwały Nr XXIII/252/08),
- i/ w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „RYPIN” spółka z o.o. w Puszczy Miejskiej (projekt uchwały Nr XXIII/253/08),
- j/ w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Rypina” (projekt uchwały Nr XXIII/254/08),
- k/ zmieniająca uchwałę Nr XV/ 173/ 07 z dnia 20.12.2007 r. Rady Miasta Rypina w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok (projekt uchwały Nr XXIII/255/08).

#### **11. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

#### **12. Wnioski i zapytania mieszkańców.**

#### **13. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

#### **14. Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Miasta Rypina.**

### **Ad.1a**

Przewodniczący Rady Miasta Rypina p. Piotr Gałkowski otworzył obrady XXIII sesji. Stwierdził, że na sali jest 15 radnych, sesja jest więc prawomocna do podejmowania uchwał.

### **Ad.1b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XXIII sesji.

Radny p. Jarosław Sochacki zgłosił wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu 9a i 9b dot. podjęcia uchwał w sprawach stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pawła Grzybowskiego i radnego Dariusza Kędzierskiego. Wniosek argumentował tym, że nie przedstawiono radnym pełnej dokumentacji dot. radnych na podstawie której Rada mogłaby podjąć rzetelną i uczciwą decyzję. Przedstawiono tylko pismo Wojewody z dnia 16 września br. stwierdzające, że konieczne jest podjęcie uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu tych dwóch radnych. Przewodniczący Rady wysłał do Wojewody tylko część dokumentów, a mianowicie: odpis z KRS; umowę z dnia 26 czerwca 1997 r. o pobieraniu należności za parking; zarządzenie Nr 499/97 z dnia 26 czerwca 1997 r. w sprawie wyznaczania miejsc odpłatnego parkowania pojazdów mechanicznych i ustalania opłat za parkowanie; kopie faktur VAT oraz rozliczenie z pobranych biletów (nie sprzedanych); protokół Nr I/06 z posiedzenia sesji na której radni złożyli ślubowanie; protokół Nr XXV/ 186/ 05 Rady Miasta Rypina z dnia 21 kwietnia 2005 r w sprawie ustalenia zasad korzystania z pomieszczeń, obiektów, urządzeń sportowych oraz terenów rekreacyjnych będących w zarządzie MOSiR; zaświadczenie z US o tym, że nie jest płatnikiem podatku od towarów i usług czyli podatku VAT; protokół z posiedzenia zarządu klubu z dnia 10 lutego 2007 r., na którym to podjęto uchwałę o zaprzestaniu pobierania opłat za parkowanie z dniem 20 lutego 2007 r.; świadectwo pracy stwierdzające rozwiązanie umowy z osobą pobierającą opłaty za parkowanie; rezygnację radnego Kędzierskiego z funkcji członka zarządu klubu z dniem 15 grudnia 2006 r. Nie poinformowano też zainteresowanych radnych o prowadzonej w ich sprawie korespondencji z Urzędem Wojewódzkim przez co uniemożliwiono składanie im wyjaśnień. Pan Sochacki dodał, że wobec niego też było wszczęte postępowanie. Wojewoda przesłał odpowiedź, że nie naruszył on przepisów ust. o samorządzie gminnym.

Radna p. Alicja Federowicz zgłosiła wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu 9c i 9d dot. podjęcia uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Janusza Chojnackiego i radnego Janusza Tyburskiego. Wniosek uzasadniała tym, że państwo radni również nie otrzymali odpowiednich dokumentów w tej sprawie. Materiały powinny być dostarczone każdemu radnemu 7 dni przed sesją wraz z uzasadnieniem projektu uchwały. Pani radna dodała, że osobiście

zapoznała się z całą dokumentacją sprawy i jej zdaniem projekt uchwały nie powinien trafić pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady p. Piotr Gałkowski zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej. Zaproponował, aby projekt tej uchwały umieścić za punktem dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży (za punktem 9c, jako punkt 9d). Chodzi o sprzedaż nieruchomości przy ul. Bielawki. Tematycznie te sprawy łączą się ze sobą.
- projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Rypina”. Zaproponował, aby projekt uchwały umieścić w porządku obrad w punkcie 9- przed zmianami budżetowymi.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnych p. Sochackiego i p. Federowicz:

- wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 9a, tj. podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.**

- wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 9b, tj. podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.**

- wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 9c, tj. podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.**

- wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 9d, tj. podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” wniosek przyjęła.**

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie swoje wnioski:

- o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

- o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Rypina”.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

Przewodniczący Rady Miasta poddał więc pod głosowanie porządek obrad XXIII sesji z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIII sesji.**

Zmiany wprowadzone do porządku obrad spowodowały zmianę numeracji projektów uchwał.

Pan Paweł Grzybowski V-ce Przewodniczący Rady Miasta podziękował koleżankom i kolegom radnym za wyrzucenie z porządku obrad projektów uchwał dot. wygaśnięcia mandatów radnych. Dodał, że radni, których ten temat dotyczy zabiorą głos w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował ponadto, aby do porządku obrad wprowadzić jeszcze zmianę dotyczącą przesunięcia punktu 2, tj. sprawozdania Burmistrza Miasta Rypina.

Pan Burmistrz jest na spotkaniu z potencjalnym inwestorem. Spotkanie to z pewnością zaowocuje rozwojem naszego miasta. Jak tylko spotkanie dobiegnie końca, przybędzie na obrady sesji.

Zaproponował, aby punkt ten znalazł się w porządku obrad po informacji Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Rypina.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie opowiedziała się za przesunięciem tego punktu w porządku obrad.**

**Porządek obrad uległ więc zmianie.**

#### **Ad.1c**

Rada Miasta Rypina 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” przyjęła protokół XXII sesji.

#### **Ad.1d**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pismo radnej p. Ewy Molińskiej informujące, że z dniem 5 września 2008 roku wystąpiła z Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, pełniąc dalej funkcję jako radna niezależna.

Radny p. Paweł Grzybowski, Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość podziękował pani radnej za 6 lat wspólnej pracy. Dodał też, że w tej sytuacji radnemu z Klubu Prawo i Sprawiedliwość należy się miejsce w Komisji Rewizyjnej. Do tej pory Klub Prawa i Sprawiedliwości reprezentowała w Komisji radna p. E. Molińska.

#### **Ad.2**

Prezes p. Lech Szalkowski przedstawił prezentację multimedialną działalności Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. (płyta stanowi zał. Nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10- minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta powitał przybyłych na sesję księży: księdza Prałata Marka Smogorzewskiego i księdza Prałata Tadeusza Zbornego. Zostali oni zaproszeni w związku ze zmianą nazwy ulicy i nadaniu jej imieniem zmarłego ostatnio ks. Czesława Chojeckiego.

Zgłosił wniosek formalny, aby punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy został przesunięty w porządku obrad i aby w tej chwili można było przystąpić do jego omawiania.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie wniosek przyjęła.**

Punkt dot. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy wprowadzony został jako punkt 3 do porządku obrad . Spowodowało to zmianę numeracji kolejnych punktów w porządku obrad sesji. Porządek obrad uległ więc dalszej zmianie.

### **Ad.3**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/244/08 w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Radna p. Hanna Pawlak powiedziała, że zmiana nazwy ulicy to nie tylko inicjatywa Klubu Radnych PO, czy Klubu Radnych PIS. Wszyscy radni i władze miasta powinny uhonorować osobę ks. Czesława Chojeckiego nadając jego imieniem nazwę ulicy w mieście.

Przewodniczący Rady przedstawił krótką biografię ks. Chojeckiego. Powołując się na rozmowę w kularach i opinię ks. Smogorzewskiego, zaproponował przyjęcie uchwały z poprawką, aby przesunąć kawałek ul. Tylnej do Kościoła i aby parafia miała adres ks. Czesława Chojeckiego.

Ksiądz Marek Smogorzewski podał argumentację za nazwaniem części ul. Jana Pawła II im. ks. Czesława Chojeckiego. Parafia mieściłaby się przy ul. ks. Czesława Chojeckiego. Jest przekonany, że Ojciec Święty Jan Paweł II na pewno nie miałby nic przeciwko temu. Ulica Tylna podchodzi właściwie do budynków plebani i parafia św. Trójcy miałaby adres księdza Czesława Chojeckiego. Byłoby to piękne uhonorowanie i na wieczną pamiątkę – mówił ks. Smogorzewski .Nawiązał do czasu, kiedy powstawała ul. im. ks. Podlesia Najpierw rada miasta odmówiła ale później ta ulica powstała i jest to też adres parafii Św. St. Kostki.

Ksiądz Tadeusz Zaborny proboszcz parafii Św. Trójcy powiedział, że jest przeciwny zmianie nazwy tej ulicy. Powinna pozostać Tylna, która łączy się z ul. Jana Pawła II. Przecież niedawno ulica była zmieniana na Jana Pawła II. I teraz kolejna zmiana na księdza Czesława Chojeckiego.. Częste zmiany nazwy ulic, to jest rzecz niepoważna.

Zdaniem radnego p. Sławomira Pawłowskiego tematem tym powinna zająć się odpowiednia Komisja Rady.

Radny p. Dariusz Kędzierski zaznaczył, że ksiądz Tadeusz Zaborny jest gospodarzem parafii Św. Trójcy i należy liczyć się z jego zdaniem.

Radca prawny p. Andrzej Rakowicz powiedział, że jest propozycja wniesienia poprawki do projektu uchwały w wersji zaproponowanej na sesję. Poprawka polegałaby na tym, aby przedłużyć ulicę im. Ks. Chojeckiego. Poprawka ta powinna być przegłosowana w pierwszej kolejności.

Radni poprosili o przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na zmianie w projekcie uchwały zapisu § 1 i nadanie mu brzmienia: „Zmienić nazwę ulicy Tylnej i części ulicy Jana Pawła II w Rypinie przebiegającej na części działki ozn. nr geod. 58 od Placu Sienkiewicza do skrzyżowania z ulicą Jana Pawła II zgodnie z planem sytuacyjnym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i nadać jej nową nazwę- ulica „Ks. Czesława Chojeckiego”.”.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 5 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” poprawkę przyjęła.**

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 5 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIII/ 244/ 08 w sprawie zmiany nazwy ulicy.**

Uchwała Nr XXIII/ 244/ 08 stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Ksiądz Marek Smogorzewski podziękował za zaproszenie na sesję i podjęcie uchwały.

#### **Ad.4**

Przewodniczący Komisji przedstawili sprawozdanie z prac Komisji w okresie od ostatniej sesji.

Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej spotykała się 3- krotnie. Zajmowała się opiniowaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina, opiniowaniem wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.

Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała wykonanie budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.

Komisja Porządku Publicznego, Handlu i Usług odbyła z kolei 2 spotkania, na których opiniowała wykonanie budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku, opiniowała projekt uchwały na dzisiejszą sesję oraz zajmowała się sprawami porządku w mieście.

Komisja Oświaty odbyła jedno posiedzenie, na którym również opiniowała wykonanie budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku oraz zajmowała się tematem zajęć pozalekcyjnych w szkołach.

Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie, na którym przygotowała sprawozdanie ze swej działalności za I półrocze tego roku oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.

#### **Ad.5**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni Rady Miasta Rypina złożyli oświadczenia majątkowe za 2007 rok w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia br. (informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

#### **Ad.6**

Burmistrz Miasta p. Marek Błaszczewicz poinformował, że:

- w dniu dzisiejszym podpisany został list intencyjny między władzami Rypina a Przedsiębiorstwem Robót Inżynierskich POL – AQUA z Piaseczna w sprawie wybudowania nowego zakładu pracy. Stwarza to nowe możliwości rozwoju naszego miasta. Zakład zatrudni 300 osób w systemie dwuzmianowym. Szacowany koszt inwestycji będzie wynosił około 40- 50 milionów złotych. List podpisany został przez Burmistrza i Prezesa przedsiębiorstwa w Piasecznie Marka Stefańskiego. Przy podpisywaniu listu obecni byli też: prezes Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Teresa Kamińska, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu Andrzej Potoczek. Teraz zegar odmierza czas do wybudowania tego zakładu- mówił pan Burmistrz. Po pozyskaniu inwestora mogą ruszyć prace związane z tworzeniem podstrefy Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Jednak, aby w Rypinie ta strefa zaistniała należało pokazać inwestora. Stąd też w porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały o wyrażeniu zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży przy ul. Bielawki oraz ustanowienie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Inwestorowi zależy, aby to zadanie zrealizować. Rozpoczęcie budowy zakładu nastąpi wiosną, a zakończenie z końcem przyszłego roku. Od 2010 roku zakład powinien pracować pełną parą. W zakładzie tym odbywać się będzie produkcja konstrukcji stalowych dla energetyki i platform wiertniczych na morzach. Być może kontrahentami dla tego zakładu staną się rypińskie firmy.
- Burmistrz wyraził wdzięczność Urzędowi Marszałkowskiemu. Dodał, że jest to firma polska, co nie jest bez znaczenia. Firma realizuje duże przedsięwzięcia i jest przekonany, że pracujący tam ludzie będą zadowoleni z zarobków.



Prezes firmy p. Stefański urodził się w tym mieście i korzenie są dla niego bardzo ważne.

Duże znaczenie dla inwestora miał też fakt, że przedstawiona została mu wizja rozwoju miasta (budowa obwodnicy, istniejąca linia kolejowa, gdzie istnieje możliwość przebudowania bocznicy, budowa hali i basenu). Dodał, że jest przekonany, że społeczeństwo oceni to właściwie.

- podpisana została preumowa na budowę obwodnicy miasta Rypina. Uchwałą Sejmiku zabezpieczono ponad 10 milionów złotych. Ponadto z Regionalnego Programu Apelacyjnego dla naszego województwa zabezpieczono 5 milionów zł. Dofinansowanie będzie wynosiło 50% wartości inwestycji po przetargu. Miasto ma wiarygodnego partnera. Jest nim Gmina Rypin, której udział w tej inwestycji wyniesie 20%. Miasto dołoży więc 40%, 60% stanowią będą środki zewnętrzne.

Kolejną szansą jest budowa dróg tzw. „schetynówek” samorzady będą składały wnioski o ich dofinansowanie. Będzie można pozyskać więc środki też na naszą obwodnicę.

Prowadzone są też rozmowy, żeby budowa chociaż jednego ronda została sfinansowana ze środków Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan Burmistrz dodał, że należy jak najszybciej ogłosić przetarg i stąd też przedkłada w dniu dzisiejszym projekt uchwały, która jest zapewnieniem, że miasto przygotowuje środki na przygotowanie dokumentacji technicznej. Przetarg na dokumentację zostanie ogłoszony jeszcze w tym roku. Jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji, to prace fizyczne powinny rozpocząć się w 2011 roku, a zakończyć w 2013.

- w związku z pojawieniem się inwestora uzgodniono z Urzędem Marszałkowskim koncepcję powstania rypińskiego parku przemysłowego. Poddano to nowym konsultacjom,
- samorząd wojewódzki pracuje nad programem rozwoju bazy sportowej w województwie kujawsko-pomorskim. Miasto chce pobudować drugie boisko „Orlik „ przy Szkole podstawowej nr 3 w Rypinie. Drugą sprawą to wybudowanie pełnowymiarowego boiska ze sztucznej trawy i modernizacja bazy hotelowej MOSiR. Wybudowanie boiska planowane jest na rok 2012, natomiast modernizacja bazy hotelowej MOSiR na lata 2010-2011,
- złożył wizytę w Ministerstwie Skarbu. Temat dotyczył sprawy przekazanych swego czasu PKS terenów przy ul. Dworcowej. Nowym impulsem jest obecnie to, że PKS jest Spółką i jest Rada Nadzorcza. Prowadzone są rozmowy. W przyszłym tygodniu dojdzie do rozmów z Prezesem Spółki PKS i Przewodniczącym Rady Nadzorczej w celu odzyskania części tej ziemi,
- poinformował, że odbył się konwent Burmistrzów w Brodnicy. Powstał pomysł utworzenia funduszu rewitalizacji małych i średnich miast. Powołany został zespół roboczy, w skład którego wszedł p. Mirosław Pączkowski. Pan Pączkowski uważał, że zamiast dawać po 500 tys. miastom to lepiej byłoby uruchomić kredyty, których obsługa finansowana byłaby właśnie z utworzonego

funduszu. Pomysł nie zyskał jednak aprobaty.

- p. Pączkowski uczestniczył też w posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, gdzie omawiano kierunki rozwoju gospodarczego w naszym województwie,
- poinformował też, że odbył spotkanie z Zarządem Klubu „LECH” na czele z jego przewodniczącym p. Rejsem. Atmosfera tego spotkania była dobra. Dodał, że chciałby, żeby Klub „LECH” grał w II lidze,
- zatrudnionych zostało 16 osób w ramach robót publicznych. Jest zadowolony z pracy tych ludzi.
- cały czas trwa spór ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Chodzi o odzyskanie terenów przy ul. ks. Lissowskiego. Sprawa jest w toku, kolejna rozprawa w sądzie odbędzie się w październiku,
- w dniu 17 września odbyło się spotkanie u p. Starosty, w którym uczestniczył V- ce Burmistrz i zastępca komendanta Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy. Rozmowy dotyczyły działki pod wybudowanie Komendy Powiatowej Policji w Rypinie. Analizowano możliwości miasta w tym zakresie. Miasto jednak nie posiada takich terenów,
- podziękował dyrektorowi RCPiK p. Molińskiemu i radnemu p. Tyburskiemu za przygotowanie tegorocznej „AGRY”,
- podziękował p. Krystynie Rumińskiej kierownikowi ŚDS w Rypinie za zorganizowanie kolejnej „kulinariady”,
- podziękował p. Januszowi Went dyrektorowi i pracownikom SP1 za zorganizowanie obchodów jubileuszu 80- lecia tej placówki,
- odbył się konkurs o „Złote pióro”. W dniu jutrzejszym z okazji Dnia Edukacji Narodowej będą wręczone nagrody zwycięzcom,
- złożone zostało odwołanie od oceny projektu „Z nauką ścisłą za pan brat” protest został uwzględniony, a to podobno zdarza się bardzo rzadko.

Ponadto p. Burmistrz przedstawił informacje na temat zamówień publicznych, i tak:

- dnia 28 sierpnia 2008 roku została podpisana umowa na realizację zadania pod nazwą „Budowa boisk ze sztuczną nawierzchnią w ramach programu pn. „Moje boisko- ORLIK 2012” przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Rypinie”. Wartość umowy brutto 1 169 650,42 zł. Termin realizacji do 31 października 2008 roku. Wykonawca Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum- Spółka Budowlano-Usługowa „Budex” Cackowski, Lutomirski, Narowski, Politowski Sp. J., ul. Budowlana 3, 87-600 Lipno, Partner Konsorcjum- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gretasport” Ilona Stańczyk, ul. Jaworowa 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza,
- dnia 28 sierpnia 2008 roku zostało unieważnione postępowanie na realizację zadania pn. „Remont chodnika przy ul. Cholewińskiego i przebudowa wjazdu do budynku komunalnego przy ul. 3- go

Maja” ponieważ wszystkie kwoty zaoferowane przez wykonawców przekroczyły kwotę jaka była przeznaczona na realizację tego zadania,

- dnia 8 września 2008 roku został ogłoszony przetarg nieograniczony na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka ul. Lissowskiego w ramach zadania Przebudowa ul. Żeromskiego i odcinka ul. Lissowskiego”. W postępowaniu wpłynęły 2 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożył Zakład Usługowy „KUL – BRUK”, Zdzisław Kulig, Nowa Wieś 6, 87-603 Wielgie. Wartość brutto kosztorysu inwestorskiego wynosiła 85 433,82 zł. Firma „KUL – BRUK” zaoferował za wykonanie zadania kwotę brutto 83 067,12 zł. Około 20 października zostanie podpisana umowa na realizację w/w zadania. Termin wykonania 60 dni od dnia podpisania umowy,
- dnia 22 września 2008 roku została podpisana umowa na „Remont dachu na budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Rypinie”. Zadanie wykona Zakład Blacharsko-Dekarski, Krzysztof Pietrkiewicz z Rypina, który w przeprowadzonym zapytaniu ofertowym zaoferował za realizację zadania kwotę brutto 36 846,05 zł,
- około 25 października 2008 roku rozpoczną się roboty związane z budową chodnika i parkingu przy ul. Nadrzecznej. Powstanie 15 miejsc parkingowych. Prace wykona Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Lipna, które w przeprowadzonym zapytaniu ofertowym zaproponowało za realizację zadania kwotę brutto 47 457,59 zł.

Poinformował też na temat realizacji uchwał:

- uchwała Nr XXII/ 234/ 08 zmieniająca uchwałę XV/173/ 07 z dnia 20 grudnia 2007 roku w sprawie ustalenia budżetu Miasta Rypina na 2008- jest realizowana w bieżącym funkcjonowaniu miasta,
- realizacja uchwały Nr XXII/235/08 w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendium dla zawodników osiągających wyniki sportowe- jest obecnie niemożliwa w związku z odrzuceniem przez Radę Miasta Rypina uchwał wzmacniających budżet miasta,
- zgodnie z uchwałą Nr XXII/236/08 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Rypińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Rypinie- ustalono harmonogram przekazywania środków. Do tej pory przekazano kwotę 50 tys. zł. Całość udziału zostanie przekazana do końca roku 2008.
- zgodnie też z uchwałą Nr XXII/237/08 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rypina jako aportu do Przedsiębiorstwa Komunalnego KOMES sp. z o.o. w Rypinie- trwa dopracowywanie protokołów przekazania nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej,

- uchwała Nr XXII/238/08 w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie korzystania z parków miejskich, skwerów zieleni i miejsc rekreacyjnych na terenie miasta Rypina- została przesłana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Kujawsko- Pomorskiego. Po uprawomocnieniu się uchwały nastąpi jej realizacja,
- odnośnie uchwały Nr XXII/239/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobami Gminy Miasta Rypina- są przygotowane dokumenty do podpisania umowy,
- uchwała Nr XXIII/240/08 dot. zmiany uchwały Rady Miasta Rypina Nr XVIII/ 211/ 08 z dnia 2 kwietnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem- wywołana została ze względu na poddaną błędnie powierzchnię lokalu przy podejmowaniu uchwały pierwotnej (chodzi o ul. Koszarową 3). Trwa przygotowywanie dokumentacji do ogłoszenia przetargu w celu sprzedaży lokalu,
- zgodnie z uchwałą Nr XXII/241/08 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie- jest przygotowywany wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w użytkowanie (zarządzenie nr 264/ W- 49/ 08 Burmistrz Rypina z dnia 15 września 2008 r.),
- uchwałę Nr XXII/242/08 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Gmin Północnego Mazowsza- przesłano do Urzędu Miasta w Brodnicy będącego siedzibą Gmin Północnego Mazowsza,
- zgodnie z uchwałą XXII/243/08 w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Rypina do Rady Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej w Rypinie- pierwsze posiedzenie Rady Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej w nowym składzie osobowym organizuje Dyrektor Muzeum.

#### **Ad.6a**

Pytań do wystąpienia Burmistrza nie było.

#### **Ad.7**

Burmistrz Rypina p. Marek Błaszczewicz przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Informacja stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

#### **Ad.8**

Pan Leszek Furman przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rypina z działalności za I półrocze 2008 roku oraz z wykonania budżetu miasta Rypina również za ten okres. Sprawozdania stanowią zał. Nr 6 i 7 do protokołu.

#### **Ad.9**

Informację z wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku radni otrzymali w ustawowym terminie. Radni otrzymali także opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Rada Miasta Rypina przyjęła informację z wykonania budżetu miasta Rypina za I półrocze 2008 roku.**

Informacja wraz z opinią RIO stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

#### **Ad.10a**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/245/08 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w najem. Chodzi o nieruchomość przy ul. Nowy Rynek 5A.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/245/08 w sprawie wyrażenie zgody na oddanie nieruchomości w najem.**

Uchwała Nr XXIII/245/08 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

#### **Ad.10b**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/246/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży. Chodzi o nieruchomość przy ul. Bielawki.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/246/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.**

Uchwała Nr XXIII/246/08 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

### **Ad. 10c**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/247/08 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej.

Jest pozytywna opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Uchwała ta jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/247/08 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej.**

Uchwała Nr XXIII/247/08 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

### **Ad.10d**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/248/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem. Chodzi o lokal przy ul. Kościuszki 7/ 9.

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej. Jest opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Paweł Grzybowski zapytał, kiedy kończy się umowa dzierżawy za wynajem tego lokalu przez KDSH, na co uzyskał odpowiedź, że w lutym nowego roku. Pan radny poddał pod rozważenie, że gdyby Urząd ogłosił przetarg nieograniczony na dzierżawę tego lokalu przykładowo za 30 zł. za 1 m<sup>2</sup> to mogłyby do budżetu wpływać niemałe pieniądze przez wiele lat.

Pan Burmistrz powiedział, że obok sprzedano lokal, za który uzyskano kwotę 400 tys. zł. Drażni go jak słyszy, że miasto sprzedaje majątek. To nie jest tak, że miasto nie chce pozyskiwać nowego majątku. Regulacja czynszu jest trudną operacją. W umowach tych jest zapis, że czynsz można podwyższać o wskaźnik inflacji. Trzeba by więc rozwiązać umowy i ogłosić przetargi na wydzierżawienie lokali na nowych warunkach. Można tym ruchem wywołać burzę. Nie wyklucza jednak, że taka operacja nie zostanie przeprowadzona, jeżeli rada nie wyrazi zgody na sprzedaż tych lokali. Przypomniał po raz kolejny, że celem sprzedaży lokali jest pozyskanie środków do budżetu, aby poprawić sytuację finansową miasta. Szanuje decyzję radnych o zaprzestaniu prywatyzacji spółki MPEC, w wyniku której to prywatyzacji miasto mogłoby pozyskać niemałe środki. P. Burmistrz poinformował też, że jeden z nabywców lokalu przy ul. Rynek odkrył, że lokal ten znajduje się w złym stanie technicznym. Aby więc wydzierżawiać te lokale miasto musiałoby przeznaczać z budżetu niemałe środki na ich remont. Zaapelował, aby państwo radni to przemyśleli, bo podwyżka stawek za wynajem lokali też wzbudzi niezadowolenie w mieście.

Radny p. Tyburski powiedział, że cieszy go, że pan Burmistrz szanuje decyzję co do prywatyzacji MPEC. Zgłosił pewną wątpliwość co do uzasadnienia diskutowanego projektu uchwały. Uzasadnienie zarówno w tym projekcie uchwały, jak również w innych projektach uchwał dot. sprzedaży lokali, jest lakoniczne. Dobrze byłoby zapisać na jaki określony cel, środki ze sprzedaży lokalu będą przeznaczone.

Radny p. Stefan Boruczkowski powołał się na wcześniejsze wystąpienie prezesa RTBS, który informował, że w ciągu roku wpływa od wszystkich wynajmujących 320 tys. zł z tytułu czynszu najmu. Za tę sumę więc można sprzedać jeden lokal.

Radny p. Grzybowski poddał pod rozważenie, aby w lutym (kiedy kończy się umowa najmu) ogłosić przetarg na wydzierżawienie tego lokalu, robiąc w ten sposób dobry interes. Miasto nigdy nie dowie się ile rzeczywiście może dostać za 1 m<sup>2</sup> wynajmowanego lokalu, jeśli nie zrobi przetargu na wydzierżawienie chociażby jednego sklepu.

P. Burmistrz podzielił pogląd pana radnego, dodał jednak, że środkami z czynszów miasto nie zabezpieczy środków na inwestycje unijne. Należy więc jasno się określić, czy skupiać się na gospodarce lokalami, czy zrealizować inwestycje unijne.?

P. Grzybowski powiedział, że nie zgadza się z poglądami p. Burmistrza. Miasto powinno wiedzieć jakie inwestycje może realizować. Nie może się doprosić symulacji kosztów, a tylko wówczas można by realnie ocenić na co miasto stać.

P. Burmistrz nie zgodził się tym razem z poglądem p. radnego, że miasto planuje inwestycje nie wiedząc, czy finansowo sobie z nimi poradzi. Każda inwestycja wymaga studium wykonalności. Dodał, że miasta nie stać na dokładną symulację, bo jest sytuacja dynamiczna. Miasto musi zabiegać o jak najlepszą kondycję finansową budżetu. Wzrastają wpływy z podatków, z pewnością jest ogólny pogląd na te sprawy. Gdyby doszło do prywatyzacji MPEC, sprawa wyglądałaby o wiele prościej. Dodał, że nie ma fizycznej możliwości popełnienia błędu tego typu, że miasto podejmuje działania w celu realizacji inwestycji, a później nie stać go na jej realizację. Miasto czeka chociażby na dogadanie się z PKS i odzyskanie części gruntu, ze sprzedaży którego może do miasta wpłynąć dużo pieniędzy. Podobnie sprawa wygląda ze sprzedażą gruntu przy ul. Tylnej. Jeżeli tylko konserwator zabytków zmieni decyzję, grunt może zostać sprzedany i pieniądze wpłyną do budżetu miasta. Trzeba zrobić wszystko, aby utrzymać deficyt budżetowy na poziomie takim, na jakim jest w tej chwili.

Co do kwestii poruszonej przez p. Tyburskiego dot. uzasadnienia projektów uchwał w sprawie sprzedaży lokali, p. Burmistrz powiedział, że jest ono szczere.

Radna p. Alicja Federowicz nawiązała do sprzedaży lokali, a szczególnie do sprzedaży lokalu przy ul. Plac Sienkiewicza, gdzie mieścił się bar mleczny. Też podniosła rękę za sprzedaż tego lokalu.

Spotkała ją pani, która wiele lat pracowała w tym barze, w tej chwili utraciła pracę i jest bardzo rozgoryczona. Jest to osoba już w pewnym wieku i trudno będzie jej znaleźć pracę. Dodała, że chyba p. Burmistrz rozumnie ten problem ludzi nie mających pracy.

P. Burmistrz powiedział, że właśnie te wszystkie starania, które czyni są po to, aby stwarzać ludziom nowe miejsca pracy. Poprosił też, aby nie wzbudzać u niego poczucia wyrzutów sumienia, że przyczynił się do działań przeciwko ludziom. Należy działać na rzecz rozwoju tego miasta i nie można brać odpowiedzialności za każdego mieszkańca.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 7 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” nie podjęła uchwały Nr XXIII/248/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.**

W tej sytuacji zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

#### **Ad.10e**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/249/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/248/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem. Chodzi o lokal przy ul. Rynek 14.

Komisja Budżetu i Gospodarki Miejskiej nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Jest pozytywna opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 7 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” nie podjęła uchwały Nr XXIII/248/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży i przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste gruntu pod budynkiem.**

Zmieniła się więc numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

#### **Ad.10f**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/250/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/248/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży. Chodzi o lokal przy ul. Mławskiej 9.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.



**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXIII/248/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.**

Uchwała Nr XXIII/248/08 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

**Ad.10g**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/251/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/249/08) w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży. Chodzi o lokal przy ul. Orzeszkowej.

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej. Jest pozytywna opinia radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

P. Burmistrz poprosił o powtórne głosowanie poprzedniej uchwały, gdyż wydawało mu się, że za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych.

Przewodniczący Rady poddał powtórnie pod głosowanie poprzedni projekt uchwały.

Rada Miasta Rypina 7 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych”, a więc tak jak poprzednio nie podjęła uchwały.

Powrócono do w/w projektu uchwały. Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta Rypina 6 głosami „za”, przy 9 „przeciwnych” nie podjęła uchwały Nr XXIII/249/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.**

W tej sytuacji po raz kolejny zmieniła się numeracja kolejno podejmowanych uchwał.

**Ad.10h**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/252/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/249/08) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIII/249/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy zakupie lokali mieszkalnych z zasobów Gminy Miasta Rypina.**

Uchwała Nr XXIII/249/08 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

#### **Ad.10i**

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/253/08 (po zmianie Nr XXIII/250/08) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „RYPIN” spółka z o.o. w Puszczy Miejskiej.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za”, przy 1 „przeciwным” podjęła uchwałę Nr XXIII/250/08 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie udziału przez Gminę Miasta Rypina do Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „RYPIN” spółka z o.o. w Puszczy Miejskiej.**

Uchwała Nr XXIII/250/08 stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

#### **Ad.10j**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/254/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/251/08) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Rypina”.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

**Rada Miasta Rypina 8 głosami „za”, przy 1 „przeciwным” i 6 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIII/251/08 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Rypina”.**

Uchwała Nr XXIII/251/08 stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

#### **Ad.10k**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr XXIII/255/08 (po zmianie numeracji Nr XXIII/252/08) zmieniającej uchwałę Nr XV/173/07 z dnia 20.12.2007 r. Rady Miasta Rypina w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok.

Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej oraz radcy prawnego pod względem formalno- prawnym.

Radny p. Jarosław Sochacki zgłosił wniosek formalny o przyznanie dla szkół podstawowych Nr 1 i Nr 3 oraz gimnazjum im. Wybickiego kwoty 21 tys. zł (po 7 tys. zł dla każdej ze szkół) na zajęcia

dotatkowe. Nie ma tych zajęć w szkołach i dzieci nie mogą się właściwie rozwijać. Jako źródło pokrycia wskazał wpływy ze Starostwa Powiatowego na urolnienie gruntów.

P. Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z powyższym, nie widzi konsekwencji w działaniu p. radnego, który z jednej strony chce wydawać pieniądze z budżetu, a z drugiej strony nie robi nic, aby środki te do budżetu wpłynęły. Zostały złożone projekty na zajęcia dodatkowe i jeżeli okaże się, że miasto tych środków nie dostanie, będzie można do tematu wrócić. Zdaniem p. Burmistrza zajęć poza lekcyjnych jest wystarczająco.

Radny p. Grzybowski powiedział, że rozumie, że należy oszczędzać, ale nie może zgodzić się z wypowiedzią p. Burmistrza, że tych godzin jest wystarczająco. Uważa, że póki nie ma tych środków w ramach złożonych projektów, to ta kwota 7 tys. dla każdej ze szkół do końca roku nie jest duża. Jest to tylko uzupełnienie części zabranych godzin poza lekcyjnych.

P. Świtalska dyrektor MZOO wyjaśniła skąd się biorą godziny pozalekcyjne. Jest to pula ministerialna tzw. godzin do dyspozycji dyrektora szkoły. Oprócz tego samorząd przeznaczył środki na ponad 200 godzin zajęć pozalekcyjnych. Są to godziny do dyspozycji dyrektora.

Pan Grzybowski stwierdził, że jest mu przykro z powodu stwierdzenia przez p. Świtalską, że jest to wystarczająca ilość godzin. Tych godzin jest mniej o 50% w stosunku do tego co było.

P. Burmistrz powiedział, że kilka tygodni temu we wspólnocie ukazał się artykuł ile samorządy dokładają do oświaty. Okazało się, że miasto Rypin dokłada najwięcej, bo 62%. P. V-ce Przewodniczący nie chce przyjąć tego do wiadomości. Jeśli budowane są boiska „ORLIK” to są to działania podejmowane na rzecz dzieci i młodzieży. Jeśli radni chcą wyciągać pieniądze z budżetu to powinni też podejmować decyzje powodujące wpływ środków do budżetu i należałoby wspólnie nad tym popracować. P. V-ce Przewodniczący zarzuca p. dyrektor przypominając jak to funkcjonowało wcześniej. Wiadomo jak to było.

P. Grzybowski zwracając się do Burmistrza powiedział tylko, że życzyliby sobie, żeby nauczyciele placówek miejskich zarabiali tak jak nauczyciele w szkołach powiatowych. Życzyliby sobie, żeby p. dyrektor MZOO bardziej dbała o sprawy nauczycieli i walczyła o nich u Burmistrza.

Skarbnik Miasta, w związku ze zgłoszonym przez radnego Sochackiego wnioskiem zapytała o źródło jego pokrycia.

P. Sochacki powtórzył, że środki te miałyby być ze środków przekazanych przez Starostwo Powiatowe na urolnienie gruntów.

P. Skarbnik powiedziała, że w tej sytuacji p. radny zwiększa deficyt budżetowy o te 21 tys. zł. Środki te zostały już uwzględnione po stronie dochodów.

P. Burmistrz dodał tylko, że prawdopodobnie na wniosek złożony miasto otrzyma 465 godzin.

P. Przewodniczący Rady zapytał, czy w tej sytuacji p. radny wycofuje swój wniosek?

Radny Sochacki wniosek wycofał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

**Rada Miasta Rypina 14 głosami „za” przy 1 „przeciwym” podjęła uchwałę XXIII/252/08 zmieniającą uchwałę Nr XV/173/07 z dnia 20 grudnia 2007 roku Rady Miasta Rypina w sprawie uchwalenia budżetu miasta Rypina na 2008 rok.**

Uchwała Nr XXIII/252/08 stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

#### **Ad.11**

Pan Paweł Grzybowski V- ce Przewodniczący Rady Miasta pogratulował p. Burmistrzowi podpisania listu intencyjnego. Wrócił do sprawy wygaśnięcia mandatów. Powiedział, że wszyscy radni znają ustawę o samorządzie gminnym, wszyscy wiedzą, że żaden radny nie może prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia we własnym zakresie. Jeśli zachodzi taka sytuacja, rada musi podjąć uchwałę w ciągu 3 miesięcy od wyborów. Po 2 latach pracy radnych taka sprawa wyniknęła, doszły trudne tematy, chociażby sprawa prywatyzacji MPEC. W kwietniu wpłynęło pismo z Urzędu Wojewódzkiego z zapytaniem o radnych łamiących ustawę o samorządzie gminnym. Jeśli Urząd Miasta i Pan Przewodniczący twierdzą, że ktoś łamie ustawę, to dlaczego nie zgłosili problemu na początku kadencji a taki jest obowiązek.

P. Grzybowski dodał, że przeczytał artykuł, że w pewnej gminie w Polsce radny działał tak jak on społecznie, Klub nie prowadził działalności ale sprzedawał bilety na mecze. Stracił mandat. Jako Prezes Klubu „Lech „ w latach 2006/2007 i w latach 2007/2008 nie sprzedawał biletów, wstęp na mecze był bezpłatny, co w świetle prawa oczyszcza go z jakichkolwiek zarzutów, a taki zarzut postawił mu w kwietniu ustnie radca prawny w obecności przewodniczącego rady.

Zwrócił się z pytaniem do p. mecenasa, czy Urząd miejski sprzedaje bilety na parking, przecież również p. mecenas i burmistrz posiadają wiedzę, że parking obsługuje Urząd Miejski, a nie klub „LECH” Dlaczego więc oskarża się radnych i to radnych, którzy mają inne zdanie niż p. Burmistrz.

Wyszły sprawy, gdzie nie przegłosowano prywatyzacji MPEC. Według ustawy o samorządzie gminnym p. Tyburski i p. Chojnacki również znaleźli się na cenzurowanym.

Wszystkie dokumenty są jawne, a też nie zapoznano z nimi zainteresowanych radnych. Na żadnej Komisji temat państwa radnych nie był poruszany, ale to musiało trafić na obrady sesji. Czy po to, żeby pokazać społeczeństwu, że być może radni są winni? A może wysłanie niekompletnych, nieprawdziwych dokumentów do Wojewody miało spowodować, że Wojewoda wygasi te mandaty. Dodał, że gdy ma odrębne zdanie zawsze będzie je bronił. Też mu zależy na dobru tego miasta.

Powiedział, że miał już w kwietniu ekspertyzę radcy, ale p. Przewodniczący jeszcze 2 tygodnie temu obieca, że wyśle je do Wojewody. Nagle dokumenty zostały wysłane na sesję.

Sprawa p. Chojnackiego to ośmieszanie rady.

Pan Grzybowski nawiązał też do osoby radnego p. Kędzierskiego. Wszyscy wiedzą, że nie był członkiem Zarządu, złożył rezygnację. Potwierdzają to protokoły Zarządu Klubu, które są do wglądu. Nie było go na żadnych spotkaniach. Chodzi o uczciwość i prawdę.

Odczytał treść pisma do Wojewody wyjaśniającego, że radni nie prowadzili działalności gospodarczej.

Urząd przejął kontrolę nad parkingiem. Wtedy okazało się, że Urząd obciążył w marcu „LECHA” fakturami.

Klub musiał wykonać sobie bloczki, które stały się drukami ścisłego zarachowania, musiał je zdać do Urzędu. Po 2 latach wyciągnięto te faktury.

Przedstawił pismo, że Klub „LECH” włada mieniem miejskim. Jest to zakłamanie. Klub nigdy nie władał mieniem miejskim, bo oddał własne tereny należące dziś do gimnazjum. Jest to kolejne przekłamanie.

Nikt z radnych, w żadnym wypadku nie złamał ustawy o samorządzie gminnym.

W pierwszym punkcie na plakatach o sesji było ujęte wygaśnięcia mandatów. P. radny dodał też, że radni, których temat ten dot. mogliby iść na walkę.

Na koniec nawiązał też do swojego oświadczenia majątkowego, które jako jedyne nie ukazało się w biuletynie informacji publicznej. Dopiero po interwencji wprowadzono to do BIP- u.

Pan Piotr Gałkowski Przewodniczący Rady przytoczył treść pisma Wojewody informującego, że konieczne jest podjęcie na najbliższej sesji rady uchwał stwierdzających wygaśnięcie mandatów radnemu p. Grzybowskiemu oraz p. Kędzierskiemu. Dopiero po rozmowie z p. radnymi okazało się, że nie wszystkie dokumenty zostały wysłane Wojewodzie. Przytoczył w tym miejscu pismo p. Kędzierskiego dot. rezygnacji z pracy w Zarządzie Klubu „LECH”, jedyne pismo, które nie zostało wysłane do Wojewody. Takie pismo mogło zostać napisane po czasie. Powiedział p. radnemu, że takie pismo mógł napisać w „kiblu” i coś takiego przynieść. Nie ma na nim daty wpływu. Czy na podstawie tego miał podjąć decyzję, żeby nie stawiać zagadnienia na sesji?

Jeżeli chodzi o radnego p. Grzybowskiego p. Przewodniczący przytoczył jeszcze jedno zdanie z pisma wojewody, że organizowanie imprez, zawodów, budowanie obiektów jest działalnością gospodarczą. Jego zdaniem obala to wszystkie wątpliwości.

Pan radca prawny powiedział, że ani p. Przewodniczący ani p. Burmistrz ani on nie rozstrzygają w przedmiotowej sprawie. Państwo radni są organem, który jest władny to rozstrzygać. W takim przypadku, gdy rada nie podejmuje uchwały, kwestię tę władny jest rozstrzygnąć Wojewoda.

Jednak nikt nie zwalnia p. Przewodniczącego i p. Burmistrza do wydania swoich opinii. Dodał, że on tylko zgromadził materiały i te materiały p. Przewodniczący przesłał Wojewodzie. Potwierdził wypowiedź p. Grzybowskiemu, że materiały te były niekompletne. Organ Wojewody zwracał się o przesłanie dokumentów. Nie jemu oceniać, który dokument jest wiarygodny. Cała ta okoliczność nie zwalniała jednak p. Przewodniczącego do podjęcia takich działań.

Pan mecenas powiedział też, że zmieniła się sytuacja prawna. Sądy w Polsce stwierdzają, że nie tylko budowa stadionów to jest działalność ale również pieniądze przekazywane od samorządu to jest również majątek. Niezaprzeczalnie Klub Sportowy „LECH” takie pieniądze otrzymywał.

Wielokrotnie przedstawiał taką opinię p. Grzybowskiemu ale on nie przyjmował tego do wiadomości. Nie można być w Zarządzie i otrzymywać dotację.

Jeśli chodzi o działalność Sąd Najwyższy wypowiadał się, że istotne jest faktyczne wykonywanie działalności a nie wpis do ewidencji.

Co do p. Sochackiego p. mecenas poinformował, że tylko dlatego Wojewoda nie podjął czynności zmierzających do wygaśnięcia mandatu, iż nie prowadził on działalności gospodarczej. Na koniec swojej wypowiedzi p. mecenas dodał, że wykonał tylko swój obowiązek, aby p. Burmistrz i p. Przewodniczący nie zostali posądzeni o niedopełnienie obowiązków.

P. Paweł Grzybowski powiedział, że wszystko wynikało z tego, że p. Przewodniczący nie zgłębił pełnej wiedzy na ten temat. Nie sprawdził od strony prawnej a dał pod obrady sesji. Wyciągnięcie ze statutu, że Klub „LECH” buduje obiekty to jest chyba śmieszne. Klub nigdy nie budował obiektów. W tym momencie p. radny zapytał p. radcę dlaczego nie zostały wysłane do Wojewody wszystkie dokumenty? Dodał, że są w różnych opcjach politycznych z p. mecenasem i na pewno nie są w jednej drużynie. Gdyby p. mecenas wysłał kompletne dokumenty nie byłoby sprawy.

Pan radca prawny powiedział, że o tym, że wysłał dokumenty właściwe świadczy odpis Krajowego Rejestru Sądowego. Złożył dokument, że Klub „LECH” nie jest wpisany do Rejestru Przedsiębiorstw. Dodał, że z p. Grzybowskiem różni się sposobem sprawowania władzy. Jest tu jako radca prawny a nie jako polityk.

Pan Paweł Grzybowski zaznaczył, że mówił tylko o faktach. Powiedział też, że była rozmowa u p. Burmistrza. Była to rozmowa w dobrym tonie. Były tam osoby, które powiedziały, że gdyby radni głosowali na sesjach inaczej nie byłoby sprawy. Powiedział, żeby nie mówić takich frazesów tylko popatrzeć sobie w oczy. Na koniec przytoczył treść pisma informującego o odesłaniu pełnych dokumentów Wojewodzie.

Radny p. Janusz Chojnacki nawiązał do sprawy wygaśnięcia mandatu. Wobec oczywistej bezzasadności zarzutów wyartykułowanych przez Burmistrza pod jego adresem wahał się, czy w ogóle przekazywać Państwu swoje stanowisko, jednakże z uwagi na to, że treść pisma wpisuje się

w prowadzoną na oślep akcję eliminowania opozycyjnych wobec Burmistrza radnych był do tego niejako zmuszony, gdyż nie mógł być pewnym, że nie trafi do państwa radnych wnioski o zainicjowanie procedury pozbawienia go mandatu, a wnioskując z prowadzonych już postępowań- jakiej będzie on treści i jakie dokumenty zostaną do niego dołączone. Poniekąd poinformowanie Państwa o jego przypadku zostało już dokonane poprzez doręczenie odpisu pisma Burmistrza do wiadomości Wojewody kujawsko- Pomorskiego.

Burmistrz Rypina nie zapoznał się z podstawowymi dokumentami dotyczącymi stowarzyszenia pod nazwą Rypiński Klub Sportowy „LECH” w Rypinie, tj. dokumentami zgromadzonymi w Sądzie Rejonowym w Toruniu VII Wydział Gospodarczy KRS, z których dowiedziałby się, że nigdy nie był i nie jest członkiem Zarządu tego Stowarzyszenia. Tym samym wszelkie insynuacje o naruszaniu przez niego art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), które skutkować mogą wygaszeniem jego mandatu , są pozbawione podstaw faktycznych i prawnych i mogłyby zostać wyeliminowane w zarodku. Na potwierdzenie powyższego załączył także oświadczenie Prezesa RKS „LECH” Rypin.

Wniosek o przyznanie mu nagrody Burmistrza Miasta Rypina, który stanowi podstawę zarzutu o uczestniczeniu przez niego we władzach Stowarzyszenia, został przez Klub wycofany na jego prośbę, gdyż uważał, że po pierwsze nie jest prawdą treść wniosku o jego uczestniczeniu w zarządzie (choćby jak to określono „społecznie”), a po drugie jego aktywność społeczna jako członka Stowarzyszenia ma źródło wyłącznie w wewnętrznej potrzebie pracy na rzecz społeczeństwa miasta Rypina i nie jest uzależniona od jakichkolwiek dowodów uznania.

Jego przypadek uwidacznia bezwzględność metod, jakimi Burmistrz Miasta Rypina posługuje się w walce z nieposłusznymi mu radnymi. Nie jest bowiem ważne, czy powaga urzędu Burmistrza lub Rady Miasta narażona zostanie na śmieszność. Nie jest także ważne, czy zarzuty są prawdziwe, czy też przeczą im oczywiste fakty lub dokumenty, gdyż w ostatnim przypadku prawdopodobnie nie wysyła się organom nadzoru całości dokumentacji. Ważne jest, żeby oponenta oczernić, obrzucić błotem, które co prawda odpadnie, ale zostawi ślad w postaci uszczerbku w zaufaniu społecznym.

Reasumując powyższe p. Chojnacki dodał, że został narażony na utratę zaufania niezbędnego do wypełniania funkcji radnego poprzez wywołanie przekonania u społeczeństwa- wyborców, że działa niezgodnie z prawem lub, że nie zna prawa.

Radna p. Federowicz powiedziała, że to jest skandal, żeby szkalować radnych, takie sprawy powinny być załatwiane we własnym gronie, a nie wywlekane na forum publiczne. Czym to tłumaczyć, czy jest to może walka polityczna? Zapytała też jak w tej sytuacji ludzie mają zaufać radnym?

Radny p. Dariusz Kędziński nawiązał do sprawy wygaszenia mandatów radnym. Powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na dowody w sprawie, gdzie radni jak gdyby zostali pomówieni o łamanie ustawy o samorządzie gminnym. Jest to oczywiście nieprawda, bo każdy radny zna ten przepis i był świadomy tego co robi. Wynika to z dokumentacji, że Klub Sportowy „LECH” nie prowadził działalności nastawionej na zysk. Jest w tym temacie wyrok Trybunału Konstytucyjnego, z orzeczenia którego wynika, że radni mogą korzystać z prowadzenia działalności gospodarczej, a chodzi tylko o niedopuszczenie wykorzystania mienia we własnym interesie. Urząd Miasta pobiera opłaty za parkingi, za wydawanie zaświadczeń, a działalności gospodarczej nie prowadzi. Zapytał, czy następujące dokumenty, które wysłane zostały do wojewody nie są wystarczającymi dowodami:

- czy dowodem nie jest pismo, że zarząd klubu podjął uchwałę o zaprzestaniu pobierania opłat,
- czy dowodem nie jest świadectwo zwolnienia osoby, która pobierała opłaty,
- czy dowodem nie jest zaświadczenie z Urzędu Skarbowego,
- czy dowodem nie jest oświadczenie napisane „w ubikacji” o rezygnacji z członka zarządu, gdzie te podstawy prawne pan mecenas powinien znać, a zna je z pewnością, gdzie wyraźnie pisze, że mandat członka zarządu wygasa w przypadku śmierci, rezygnacji albo odwołania. Takie pismo rezygnujące z członka Zarządu wystarczy złożyć w sekretariacie. P. radny dodał, że nie musiał mieć pisma potwierdzającego czerwoną pieczęcią, to jest jego pismo rezygnujące z członka zarządu. Nie chodzi o to, że złożył je po terminie. Złożył w grudniu 2006 roku. W protokołach z posiedzenia Zarządu Klubu brak jest jego osoby, nie ma go też na zdjęciach „LECHA” w 2006 roku jak również w 2007 i 2008 roku. Stan faktyczny jest taki, że on funkcji członka Zarządu nie pełni, a że istnieje w KRS to o niczym nie świadczy. Nigdzie nie jest napisane, że rezygnacja następuje z chwilą wykreślenia w KRS.

Pan radny pokazał p. mecenasowi umowę o parking pytając, czy by się pod tym podpisał?

Pan radca wyjaśnił, że nie zna tej umowy.

Powiedział też, że czegoś nie rozumie. To rada władna jest rozpatrywać wygaśnięcia mandatów. Państwo radni mogli dzisiaj wysłuchać tych wszystkich wypowiedzi i podjąć uchwałę a nie zdejmować tego z porządku obrad. Teraz jest sytuacja tego rodzaju, że temat został zamknięty. Radny p. Janusz Tyburski powiedział, że chciałby wyjaśnić sprawę dot. jego osoby. Jest mu przykro, że o swojej sprawie dowiedział się na ulicy. W każdej sprawie p. radca prawny zbierał materiały, wyjaśniał, zbierał argumenty z jednej czy z drugiej strony. W jego sprawie radca nie rozmawiał z nim. P. radny nic nie wiedział. Dodał, że w jego sprawie zostały sporządzone notatki służbowe, że Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego udzielał pomocy przy wypełnianiu wniosków o płatności obszarowe dla rolników. Poinformował, że została sporządzona



umowa najmu między RTBS a Kujawsko- Pomorskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego reprezentowanym przez dyrektora. Przytoczył zapisy tej umowy. Umowę podpisał prokurent RTBS p. Daczko i kierownik Oddziału ODR w Zarzeczewie. Następnie p. radny przytoczył treść pisma Burmistrza skierowanego do Wojewody, gdzie ogólnie zasugerowano Wojewodzie, że p. radny wykorzystywał mienie miasta, a więc tym samym podjęcie przez Wojewodę czynności związanych z wygaśnięciem mandatu.

Pan radny dodał, że p. Burmistrz zapędził się w tych działaniach. Jako były V- Ce Starosta powinien znać strukturę jednostki organizacyjnej Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Pan radny kieruje bowiem Powiatowym Zespołem doradców Zespołem a nie Oddziałem ODR jak to p. Burmistrz był uprzejmy napisać w piśmie do Wojewody. Jest to zupełnie inna struktura . Zresztą niedawno p. Burmistrz wysyłał zaproszenia na „AGRE” i tam też było napisane wyraźnie, kto jest organizatorem (Powiatowy Zespół Doradców w Rypinie, a nie Odział).

Po objęciu Urzędu przez p. Burmistrza w ciągu 2 tygodni dyrekcja ośrodka złożyła wizytę. Było zainteresowanie wynajęciem lokalu przy ul. Kościuszki 10.

W związku z tym, p. radny napisał swoje stanowisko do Kujawsko- Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego we Włocławku. Przytoczył zapis tego stanowiska odnoszącego się do wyjaśnień w temacie interpretacji przepisów dot. prowadzenia działalności. KPODR i swoich pracowniczych kompetencji.

Pan Paweł Grzybowski powiedział, że p. radca jest pracownikiem p. Burmistrza. Czy w tej sytuacji rada nie powinna zatrudnić swojego prawnika, by dbał również o interesy radnych? Nie zawsze one muszą być spójne z interesami Burmistrza. Dodał, że nie wie, czy w przyszłości nie zwróci się do radnych aby funkcjonował radca prawny dla radnych.

Pan Przewodniczący Rady zamykając całą tę dyskusję powiedział, że życzy panom radnym aby cała ta sprawa została wyjaśniona. Obiecał też, że wszystkie dokumenty kierowane do Wojewody otrzymają też radni.

P. Chojnacki zapytał, czy praca p. Dyrektora MZOO w szkole Nr 5 nie koliduje z jej obowiązkami? W związku z tym, że w telewizji kablowej pojawiły się programy o Rypinie, zapytał czy obrady sesji też będą transmitowane? Nawiązał też do obchodów jubileuszu 80-lecia SP Nr 1. Trochę żał, że Rada mnóstwo pieniędzy przeznacza dla tej szkoły, a nikt z radnych nie został zaproszony.

Radny p. Kędzierski zwrócił natomiast uwagę na fakty, na podstawie których oskarża się, że RKS „LECH” prowadził w owym czasie działalność. Zauważył, że data wystawienia faktur w tym okresie nie świadczy o tym, że klub taką działalność prowadził.

Powiedział też, że czuje się trochę oszukany, że wcześniej radca prawny nie wyjaśnia radnym pewnych sytuacji. Taka sama sytuacja miała miejsce przy podejmowaniu uchwały w sprawie

ustalenia stawek za wodę i ścieki, kiedy to Rada nie podjęła uchwały a mimo to nowe stawki weszły w życie z dniem 01 lipca br.

Radny p. Kędzierski poruszył też sprawy:

- zapytał ile osób zapisało się na kurs angielskiego i na jakich warunkach ten kurs jest prowadzony?
- zapytał też, czy p. Burmistrz podjął jakieś działania prowadzące do zwiększenia zarobków pracowników obsługi oświaty?
- nawiązał do ogrodzenia boiska przy gimnazjum, spadły bramki i nikt się tym nie zainteresował
- co z uchwałą w sprawie zwiększenia limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zapytał kiedy ta uchwała wróci pod obrady sesji?
- zapytał Przewodniczącego Rady co z samochodem dla Straży Miejskiej?
- powiedział, że w sekretariacie Burmistrza siedzi nieprzyjemna osoba, został źle potraktowany przez tą panią,
- zwrócił się do prezesa KOMES czy wie, że było sprzątanie świata i worki śmieci zalegają na ul. kilka dni, zapytał, czy nie można by tego skoordynować z akcją „sprzątanie świata”, aby nie leżało to na ulicy.

Pan Grzybowski nawiązując do sprawy boiska przy gimnazjum powiedział, że szkoła nie ma sprzętu do koszenia trawy. Sprawą tą powinien zajmować się MOSIR.

Pan Burmistrz w tym miejscu powiedział, że jednostki podległe miastu powinny być dla siebie życzliwe i p. Szymański powinien tych spraw dopilnować.

## **Ad.12**

Pani Daniela Kędziorska dyrektor Zespołu Miejskiego Szkół powiedziała, że wszyscy są zażenowani tym co się dzisiaj wydarzyło. Jest już późna godzina a nie widać końca obrad. Gdyby panowie radni zachcieli zaprosić na komisję oświaty panią dyrektor, mogłaby pewne sprawy wyjaśnić. Dodała, że to nieprawda, że jest za mało godzin pozalekcyjnych. Pani Dyrektor oświaty jest bardzo aktywnym dyrektorem. Opracowuje bardzo dużo projektów oświatowych, może pracuje więcej niż niejeden radny.

Pan Zdzisław Pułtuski poruszył następujące sprawy:

- odniósł się do wyjazdu uczniów na Łotwę. Mieli jechać najlepsi uczniowie, a jego zdaniem pojechali wybrani,
- tradycją stało się, że co roku w gimnazjum jest wybierany najlepszy uczeń, który otrzymuje nagrodę z okazji Dnia Edukacji Narodowej. I tym razem nagrodę otrzymała córka p. Karolczyka-V-ce dyrektora szkoły. Budzi to wątpliwości i powoduje komentarze. Jeśli jest to rzeczywiście uczeń bardzo dobry to prosi o niezbite dowody na to,

- zapytał jakie kryteria są brane pod uwagę przy wyborze nauczyciela do nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej?
- jego zdaniem nie należy nazywać inwestycji budową obwodnicy, tylko przelotną trasą szybkiego ruchu (nazwa obwodnica jest to nieprawdziwą informacją dla społeczeństwa),
- chodnik przy ul. Kościuszki nie został wykonany poprawnie,
- chodnik przy ul. Cholewińskiego wymaga remontu, brak kompleksowego chodnika po jednej stronie ulicy,
- dlaczego, jeżeli ktoś chce położyć chodnik koło swojej posesji, musi złożyć wniosek do Urzędu i czekać już 1,5 miesiąca bez rezultatów?
- powiedział też, że radca prawny jest tylko dla Burmistrza, a nie dla radnych. Nie może zgodzić się z opinią Burmistrza, że pomoc radnym udzielana przez radcę mogłaby zostać odebrana jako ich pouczanie. Jego zdaniem radni też powinni mieć możliwość skorzystania z porady prawnej. Nawiązał tu do uchwały o podwyżce opłat za wodę. Została ona tak świadomie skonstruowana, żeby te opłaty wprowadzić od 1 lipca- mimo, iż radni takiej uchwały nie podjęli.

Kolejny mieszkaniec p. Jarosław Słupkowski próbował przedstawić Radzie swój problem. W wyniku przetargu kupił lokal przy ul. Rynek i okazało się, że piwnica jest w opłakanym stanie. Jego zdaniem jest to wada ukryta, o istnieniu której nie miał pojęcia. Zostawił pismo w tej sprawie w sekretariacie.

Radny p. Kędziński dodał, że przedmówca kupił lokal, dostał klucze i dopiero wówczas zobaczył w piwnicy strop, który był zawalony. Dodał, że p. Pączkowski podjął szybką decyzję wysyłając ekipę w celu zbadania tej sytuacji.

Pan Gałkowski dodał tylko, że dla niego jest niezrozumiane to, że nabywca lokalu przed uiszczeniem wpłaty za jego nabycie dokładnie go nie obejrzał.

Pan Burmistrz powiedział, że w dniu wczorajszym otrzymał pismo i prosi o chwilę czasu na podjęcie jakichkolwiek działań i ostateczne załatwienie sprawy.

### **Ad.13**

Pan Burmistrz odpowiadając na pytania radnych wyjaśnił, że:

- odnośnie godzin pracy p. Świtalskiej w szkole, w żaden sposób nie koliduje to z pracą w Urzędzie. Swoje plan godzin wypracowuje nawet z nawiązką. W szkole pracuje 6 godzin i w żaden sposób nie rzutuje to na jakość pracy w Urzędzie,
- co do telewizji kablowej powiedział, że prowadził takie rozmowy z Przewodniczącym Rady. Przewodniczący jest ostrożny w tym temacie. Jeżeli jednak będzie takie życzenie Państwa

radnych to sesje będą transmitowane,

- jeżeli chodzi o sytuację w sekretariacie przyjął uwagę pana radnego, poddał jednak pod rozwagę, czy pan radny nie powinien od razu zwrócić się do niego w tej sprawie. P. Burmistrz przeprosił, jeżeli p. radny poczuł się obrażony,
- w temacie samochodu dla Straży Miejskiej, należy przeanalizować tę sprawę przy konstrukcji budżetu miasta Rypina na 2009 rok,
- projekt uchwały zwiększający liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych wróci na sesję,
- jeżeli chodzi o boisko przy gimnazjum, zarządza nim p. dyrektor. Jest ono bardzo eksploatowane. P. Grzybowski pracuje w tej szkole i zna tę sytuację najlepiej,
- co do podwyżki dla pracowników obsługi w placówkach oświatowych, powiedział, że podpisał zarządzenie, gdzie określone zostały wskaźniki podwyżek. Jest zapisana 10% podwyżka z dniem 1 stycznia 2009 roku,
- kurs języka angielskiego prowadzi lektor MPIK z Torunia. Jest on przede wszystkim dla pracowników, którzy powinni wykazać się znajomością tego języka w codziennej pracy. Urząd pokrywa 75% kosztów tego kursu, musi uzyskać stosowny certyfikat.

Co do jubileuszu SP Nr 1, temat ten próbował wyjaśniać dyrektor placówki p. Janusz Went mówiąc, że na uroczystość zostali zaproszeni Przewodniczący Rady i Przewodniczący Komisji Oświaty. Nie zaproszenie wszystkich radnych tłumaczył to warunkami lokalowymi. W wyjaśnienie wtrącił się p. Burmistrz mówiąc, że to było fopa i nietakt ze strony dyrekcji szkoły. Na pewno nie wynikało to ze złej woli, przeprosił wszystkich państwa radnych.

W temacie nie uprzątniętych worków ze śmieciami głos zabrał prezes PK KOMES p. Czajkowski mówiąc, że KOMES nigdy nie koordynował akcji „Sprzątanie świata”. Dodał, że KOMES nieodpłatnie zbiera odpady gabarytowe, natomiast nie organizuje akcji „Sprzątanie świata”.

#### **Ad.14**

Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XXIII sesji.

Protokołowała:

Mariola Jędrzejewska

Przewodniczący Rady Miasta

dr Piotr Gałkowski