

Uchwała Nr 347/2012
Składu Orzekającego Nr 8
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 14 grudnia 2012 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013 -2044.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania z późn. zm,

Skład Orzekający Nr 8 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodnicząca: – Elżbieta Osińska
Członkowie: – Daniel Jurewicz
– Jan Sieklucki

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **negatywnie** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013 - 2044.

U z a s a d n i e n i e

Burmistrz Gminy Miasta Rypina spełniając wymogi określone w art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm. – dalej ustawa) przekazał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Rypina na lata 2013 - 2044 (dalej WPF) celem zaopiniowania.

Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały spełnia wymogi konstrukcyjne wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych. W projekcie uchwały zawarto obligatoryjne elementy określone w art. 226 ustawy.

Do projektu WPF dołączono objaśnienia przyjętych wartości, które odnoszą się do metodologii opracowania danych oraz przyczyn prognozowanej sytuacji finansowej Gminy

Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna i zawierać objaśnienia przyjętych wartości, planowanych dochodów i wydatków budżetowych. Objaśnienia winny odnosić się do

zwiększenia i zmniejszenia kwot dochodów i wydatków w danym roku budżetowym w stosunku do innych lat objętych WPF. Objaśnienia powinny uzasadniać dlaczego planowana wielkość dochodów czy wydatków została przyjęta w takiej wysokości.

Analizując WPF Miasta Rypina Skład Orzekający zwrócił szczególną uwagę na prognozowane dochody ze sprzedaży majątku, które zaplanowano: w 2013 r. w wysokości 11.305.000 zł, oraz w latach 2014 -2016 w kwocie po 3.000.000 zł, w 2017r. kwotę 1.200.000 zł i w latach 2018-2020 wysokości 250.000 zł. Dochody te planuje się pozyskać ze sprzedaży lokali mieszkalnych i działek, gruntów pod sklepy wielkopowierzchniowe a także grunty w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. W objaśnieniach nie odniesiono się co do realności pozyskania ww. dochodów. Zdaniem Składu wykazane w WPF źródła finansowania wydatków budżetowych muszą być realne i możliwe do pozyskania przez jednostkę. Planowanie dochodów ze sprzedaży majątku powinno odbywać się z uwzględnieniem istniejących na rynku możliwości ich zbycia.

Skład Orzekający stwierdza, że planowane dochody ze sprzedaży majątku - w roku 2013 stanowią 955 % wykonanych dochodów ze sprzedaży majątku w roku 2011. Natomiast planowane dochody z tego tytułu na rok 2014 stanowią 180 % wykonanych dochodów w 2011 roku. Osiągnięte dochody z w/w tytułu wyniosły: w 2010 r. - 1.833.752 zł, w 2011r. - 1.071.395 zł oraz za III kwartał 2012r. 195.311 zł na plan 1.748.918 zł., tj. 11,2 % planu. Skład stwierdza brak realności planowania dochodów ze sprzedaży majątku w zaplanowanych wielkościach.

Zdaniem Składu wykazane w WPF źródła finansowania wydatków budżetowych muszą być realne i możliwe do pozyskania przez jednostkę. Bowiem niezrealizowane dochody budżetowe ze sprzedaży majątku mogą wpłynąć negatywnie na wykonanie dochodów budżetowych. Skład podkreśla, że obowiązujące przepisy art. 242 i 243 ustawy zobowiązują do zachowania równowagi finansowej budżetu w zakresie wydatków bieżących i wypracowania nadwyżki operacyjnej oraz spełnienia relacji wynikających z maksymalnie dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań. Uchwalenie budżetu będzie zależało od spełnienia w roku 2013 wymogów art. 242 ustawy a latach kolejnych art. 242 i art. 243 ustawy.

Zaplanowany budżet na 2013 rok zakłada równowagę dochodów bieżących i wydatków bieżących. Natomiast przewidywane wykonanie budżetu za 2012 rok osiągnęło deficytowy wynik bieżący i zgodnie z art. 242 ustawy finansowało wydatki bieżące zostały sfinansowane wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 693.662 zł. Maksymalny dopuszczalny wskaźnik zadłużenia w wierszu "wykonanie 2012" kolumna 20a i 20b uzyskał minusowe wartości, t.j. - 0,84 %. Oznacza to, że spłata zobowiązań z lat poprzednich jest wyższa niż średnia arytmetyczna liczona z trzech lat poprzednich (dochody bieżące powiększone o dochody ze sprzedaży majątku pomniejszone o wydatki bieżące do dochodów ogółem).

W latach 2015 - 2021 budżety planowane są z nadwyżką budżetową, którą przeznaczają się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Do projektu uchwały w sprawie WPF dołączono wykaz wieloletnich przedsięwzięć, które Miasto zamierza realizować w latach 2013 – 2044. Skład Orzekający stwierdził, że wykaz ten spełnia wymogi formalne określone w art. 226 ust.3 ustawy.

Wartości przyjęte w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu, przychodów, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań i ich spłat w roku 2013 są zgodne z projektem uchwały budżetowej Miasta na 2013 rok. Skład zwraca uwagę, że wykazana wartość rozchodów w poz. 30 „rozchody budżetu” na 2013 rok (2.243.494 zł) jest niezgodna z

projektem uchwały budżetowej, zgodnie z którym planowane rozchody na 2013 rok wynoszą 7.155.001 zł.,

Skład Orzekający wskazuje, że w roku 2013 obowiązują pułapy długu (i jego spłaty), zawarte w art. 169 i art. 171 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U z 2005 r., Nr 249 poz. 2104 późn. zm.), które to przepisy mają zastosowanie na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 późn. zm.).

Załączona do projektu uchwały w sprawie WPF prognoza kwoty długu i jego spłaty w roku 2013 spełnia wymóg art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Spłaty zobowiązań wraz z należnymi odsetkami i poręczeniami w relacji do planowanych dochodów na 2013 rok wyniosą 5,6 %, (4,7 % po zastosowaniu wyłączeń ustawowych) a prognozowane zadłużenie Miasta w 2013 roku wyniesie 19,1 %, (13,5 % po zastosowaniu ustawowych wyłączeń) planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy w WPF przedstawiono kwotę długu oraz relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy. W przedstawionej przez Miasto prognozie długu omawiana relacja w latach 2013 – 2014 nie jest zachowana. Oznacza to, że relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów przekracza maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty liczony zgodnie z art. 243 ustawy. W obecnym stanie prawnym nie stanowi to istotnego naruszenia prawa, lecz wskazuje na konieczność dokonanie analizy obecnej sytuacji finansowej Miasta, ograniczenia zadłużenia i podjęcia skutecznych działań w celu zachowania limitów określonych ustawą.

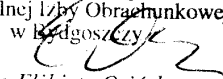
Ponadto Skład zwraca uwagę, że rozchody objęte wyłączeniem środków europejskich z kwoty długu są zaplanowane do roku 2019, a środki z budżetu unii z obecnego rozdania funkcjonują do 2015 roku.

Skład podkreśla, że przepis art. 243 ustawy jednoznacznie stanowi, że organ stanowiący gminy nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym zostanie przekroczona ta relacja. Powyższe przesądza o konieczności rozważenia możliwości ograniczenia zadłużenia i podjęcia skutecznych działań w celu zachowania limitu wynikającego z art. 243, który bezwzględnie zacznie obowiązywać począwszy od 2014 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w szczególności zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania oraz uwzględniając okres przejściowy, jaki pozostał do momentu wejścia w życie przepisu art. 243 ustawy oraz zachowania wymogów stawianych przepisami ustawy o finansach publicznych w latach przyszłych, Skład Orzekający orzekł jak w sentencji uchwały.

Jednocześnie Skład Orzekający podkreśla, że powielenie nieprawidłowości omówionych w niniejszej opinii w uchwale w sprawie WPF, podjętej przez organ stanowiący Gminy Miasto Rypin może skutkować uznaniem uchwały przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy za podjętej z rażącym naruszeniem prawa.

Pouczenie; Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Zespołu Włocławskiego.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Elżbieta Osińska