

Uchwała Nr 346 /2012
Składu Orzekającego Nr 8
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 14 grudnia 2012 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Rypina na 2013 rok.

Działając na podstawie art.19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz Zarządzeniem Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 8 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach:

Przewodnicząca - Elżbieta Osińska
Członkowie: - Daniel Jurewicz
- Jan Sieklucki

postanowił zaopiniować **negatywnie** projekt uchwały budżetowej Miasta Rypina na 2013 rok.

U z a s a d n i e

Burmistrz Miasta Rypina spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm. – dalej ustawa) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku projekt uchwały budżetowej Miasta na 2013 rok wraz z objaśnieniami celem zaopiniowania.

Projekt uchwały budżetowej w zakresie dochodów i wydatków budżetu Miasta został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej i prognozuje:

- dochody budżetowe w wysokości 56.740.532 zł, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 43.553.557 zł,
 - majątkowe w kwocie 13.186.975 zł,
- wydatki budżetowe w wysokości 49.585.531 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 43.553.557 zł,
 - majątkowe w kwocie 6.031.974 zł,
- rozchody w kwocie 7.155.001 zł.

Planowana nadwyżka budżetowa w kwocie 7.155.001 zł przeznaczona jest na spłatę zobowiązań rat kredytów i pożyczek z lat poprzednich w wysokości 2.243.494 zł. Kwotę 4.911.507 zł zaplanowano po stronie rozchodów budżetu jako lokaty z przeznaczeniem do wykorzystania w budżecie 2014 roku.

Skład Orzekający stwierdza, że w projekcie budżetu na 2013 rok nie zaplanowano nadwyżki operacyjnej tylko zrównoważenie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi. Zachowany został wymóg art. 242 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Z przedłożonego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 - 2044 wynika, że w pozycji przewidywane wykonanie budżetu na 2012 Miasto finansowało (zgodnie z art. 242 ust.1 ustawy) bieżący deficyt wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 693.662 zł. Deficytowy wynik części bieżącej budżetu (- 0,84 liczony jako średnia arytmetyczna z trzech poprzednich lat do ustalenia relacji art. 243 ustawy) negatywnie wpłynie na kształtowanie się relacji art. 243 ustawy.

Przyjęte w projekcie budżetu dochody majątkowe w kwocie 13.186.975 zł stanowią środki na zadania realizowane z udziałem środków europejskich oraz dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 11.305.000 zł. Dochody te pochodzą ze sprzedaży składników mienia komunalnego - mieszkań i lokali, gruntów przeznaczonych pod budowę sklepów wielkopowierzchniowych oraz gruntów znajdujących się w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Skład podkreśla, że w objaśnieniach do projektu budżetu nie zostały wskazane zdarzenia, czy przesłanki, które urealniałyby pozyskanie przez Miasto zaplanowanych dochodów 2013 roku i to w tak znacznej wysokości. Wykonanie dochodów z w/w tytułów w latach 2010 i 2011 odpowiednio wynosiło 1.833.752 zł i 1.071.395 zł oraz na dzień 30 września 2012 r. (wg sprawozdania Rb 27S "z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego) wynosiło 195.311 zł przy planie 1.748.918 zł. Zdaniem Składu planowanie dochodów ze sprzedaży majątku powinno odbywać się z uwzględnieniem istniejących na rynku możliwości zbycia tych nieruchomości.

Skład stwierdza brak realności planowania dochodów ze sprzedaży majątku, które stanowią 19,9 % planowanych dochodów budżetowych na 2013 rok. Przepis art. 243 ustawy jednoznacznie stanowi, że organ stanowiący gminy nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym zostanie przekroczona ta relacja. Powyższe przesądza o konieczności rozważenia możliwości ograniczenia zadłużenia i podjęcia skutecznych działań w celu zachowania limitu wynikającego z art. 243, który bezwzględnie zacznie obowiązywać począwszy od 2014 roku.

Skład Orzekający stwierdza, że na dzień 30 września 2012 r. Miasto posiada zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 11.486.612 zł, co stanowi 23,1 % dochodów planowanych. Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2013 roku kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz udzielonymi poręczeniami wynosić będzie 3.164.226 zł, co stanowi 5,6 % planowanych dochodów (4,7% po zastosowaniu

ustawowych wyłączeń) i spełnia wymogi określone prawem. Nie zachowana jest natomiast w roku 2013 relacja określona art. 243 ustawy.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że obciążenie budżetu spłatami zobowiązań w 2013 roku kształtuje się powyżej maksymalnego, dopuszczalnego poziomu określonego art. 243 ustawy, który będzie obowiązywać od 2014 roku. Oznacza to, że spłata zobowiązań w tym okresie przekroczyła osiągniętą nadwyżkę operacyjną. W związku z powyższym, zaleca się takie kształtowanie przychodów oraz rozchodów, by poprawić relację wynikającą z art. 243 ustawy, a tym samym uniknąć zagrożenia naruszenia prawa.

Projekt uchwały budżetowej zawiera załączniki dotyczące planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta, dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych.

Stosownie do art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną i rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwy te mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla organu wykonawczego wynikające z art. 212 ust. 2 pkt 1 i z art. 258 ustawy, do których Skład Orzekający uwag nie wnosi.

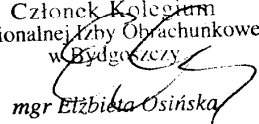
Analiza projektu uchwały daje podstawy do sformułowania wniosku, by organy Miasta Rypina poważnie rozważyły możliwość ograniczenia zadłużenia (szczególnie przypadającego do spłaty w latach 2014-2017). W przeciwnym przypadku, w ocenie Składu Orzekającego istnieje zagrożenie nie uchwalenia budżetów w tych latach.

Skład Orzekający podkreśla, że powielanie omówionych w niniejszej opinii nieprawidłowości przez organ stanowiący Miasta Rypina w uchwale budżetowej Miasta na 2013 r. może skutkować uznaniem jej przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy za podjętą z naruszeniem prawa.

Pouczenie; Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Zespołu Włocławskiego.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy


mgr Elżbieta Osińska