



Rypin, 06.09.2012 rok

OGŁOSZENIE O WYNIKU WYBORU OFERTY

Ze względu na zaistnienie okoliczności, o których mowa w art. 94 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) tj. Wykonawca, którego oferta została wybrana uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego ogłaszam, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Prowadzenie zajęć opiekuńczo – wychowawczych, dydaktycznych, logopedycznych i socjoterapeutycznych w ramach projektu SOS – tu przedszkole jest” Zamawiający w poszczególnych częściach wybiera oferty najkorzystniejsze (które uzyskały największą w kolejności ilość punktów) spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny.

Wobec powyższego jako najkorzystniejsze oferty Zamawiający wybiera:

CZEŚĆ 1

Ofertę Nr 1 złożoną przez Barbarę Alinę Cendrowską, ul. F. Dłutka 12/44, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 2

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Kopcewicz, Strzygi 94A, 87 – 340 Osiek, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 3

Ofertę Nr 1 złożoną przez Beatę Marię Kurzawską, ul. Mławska 34B/19, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 4

Ofertę Nr 1 złożoną przez Marię Szalkowską, ul. Mławska 38B/20, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 5

Ofertę Nr 1 złożoną przez Marię Szalkowską, ul. Mławska 38B/20, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 6

Ofertę Nr 1 złożoną przez Danutę Szawłowską, Sikory 4A, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 7

Ofertę Nr 1 złożoną przez Aleksandrę Jażyńską, ul. Warszawska 52 C, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 8

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Kopcewicz, Strzygi 94A, 87 – 340 Osiek, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.



CZEŚĆ 9

Ofertę Nr 1 złożoną przez Danutę Szawłowską, Sikory 4A, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 10

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Nowakowską, ul. Lissowskiego 14/4, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 11

Ofertę Nr 1 złożoną przez Beatę Marię Kurzawską, ul. Mławska 34B/19, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 12

Ofertę Nr 1 złożoną przez Małgorzatę Kowalską, ul. Sommera21/10, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 13

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Sosnowską, ul. Żytia 28 D, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 14

Ofertę Nr 1 złożoną przez Aleksandrę Jażyńską, ul. Warszawska 52 C, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 15

Ofertę Nr 1 złożoną przez Elżbietę Różańską, ul. 3 Maja 39, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 16

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Nowakowską, ul. Lissowskiego 14/4, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 17

Ofertę Nr 1 złożoną przez Danutę Szawłowską, Sikory 4A, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 18

Ofertę Nr 1 złożoną przez Barbarę Alinę Cendrowską, ul. F. Dłutka 12/44, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 19

Ofertę Nr 1 złożoną przez Elżbietę Różańską, ul. 3 Maja 39, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 20

Ofertę Nr 1 złożoną przez Małgorzatę Kowalską, ul. Sommera21/10, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 21

Ofertę Nr 2 złożoną przez Annę Wysocką, ul. Wojska Polskiego 11, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.





CZEŚĆ 22

Ofertę Nr 2 złożoną przez Annę Wysocką, ul. Wojska Polskiego 11, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 23

Ofertę Nr 2 złożoną przez Krystynę Grzecznowską, ul. Wojska Polskiego 11, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 24

Ofertę Nr 2 złożoną przez Krystynę Grzecznowską, ul. Wojska Polskiego 11, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 25

Ofertę Nr 2 złożoną przez Sylwię Skowrońską, ul. Lissowskiego 2B/15, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 26

Ofertę Nr 2 złożoną przez Joannę Kuczmańską, ul. 3 Maja 28, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 27

Ofertę Nr 2 złożoną przez Joannę Kuczmańską, ul. 3 Maja 28, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 28

Ofertę Nr 2 złożoną przez Sylwię Skowrońską, ul. Lissowskiego 2B/15, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 29

Ofertę Nr 2 złożoną przez Marzannę Karolczyk, ul. Leśmiana 14, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 30

Ofertę Nr 2 złożoną przez Joannę Kuczmańską, ul. 3 Maja 28, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 31

Ofertę Nr 2 złożoną przez Beatę Dreślińską, ul. Cicha 2, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 32

Ofertę Nr 2 złożoną przez Beatę Dreślińską, ul. Cicha 2, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 33

Ofertę Nr 2 złożoną przez Marzannę Karolczyk, ul. Leśmiana 14, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 34

Ofertę Nr 2 złożoną przez Krystynę Rutkowską, ul. Cicha 42, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.



CZEŚĆ 35

Ofertę Nr 2 złożoną przez Krystynę Rutkowską, ul. Cicha 42, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 36

Ofertę Nr 2 złożoną przez Alinę Palińską, ul. Miła 3, 87 – 500 Rypin, która 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 37

Ofertę Nr 2 złożoną przez Marzannę Karolczyk, ul. Leśmiana 14, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 38

Ofertę Nr 2 złożoną przez Alinę Palińską, ul. Miła 3, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 39

Ofertę Nr 2 złożoną przez Joannę Kuczmarską, ul. 3 Maja 28, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 40

Ofertę Nr 2 złożoną przez Alinę Palińską, ul. Miła 3, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 41

Ofertę Nr 1 złożoną przez Małgorzatę Witkowską, ul. Willowa 6/10, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 42

Ofertę Nr 1 złożoną przez Maję Rutkowską, ul. Ogrodowa 14A, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 43

Ofertę Nr 1 złożoną przez Hannę Popko, ul. Wojska Polskiego 6/8, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 44

Ofertę Nr 1 złożoną przez Elżbietę Urszulę Kijewską, ul. Dworcowa 2/6, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 45

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Irenę Rutkowską, ul. Mławska 16/1, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 46

Ofertę Nr 1 złożoną przez Maję Rutkowską, ul. Ogrodowa 14A, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 47

Ofertę Nr 1 złożoną przez Marzenę Annę Jankowską, ul. T. Kościuszki 28 B/4, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.



CZEŚĆ 48

Ofertę Nr 1 złożoną przez Elżbietę Urszulę Kijewską, ul. Dworcowa 2/6, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 49

Ofertę Nr 1 złożoną przez Alicję Tyburską, ul. Żeromskiego 12, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 50

Ofertę Nr 1 złożoną przez Lucynę Wojciechowską, ul. A. Mickiewicza 27, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 79,29 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 51

Ofertę Nr 1 złożoną przez Gabriellę Teresę Zglinicką, ul. Sommera 6/18, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 52

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Irenę Rutkowską, ul. Mławska 16/1, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 53

Ofertę Nr 1 złożoną przez Alicję Tyburską, ul. Żeromskiego 12, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 54

Ofertę Nr 1 złożoną przez Lucynę Wojciechowską, ul. A. Mickiewicza 27, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 79,29 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 55

Ofertę Nr 1 złożoną przez Marzenę Annę Jankowską, ul. T. Kościuszki 28 B/4, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 76,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 56

Ofertę Nr 1 złożoną przez Wiesławę Winiarską, ul. Sommera 8/16, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 86,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 57

Ofertę Nr 2 złożoną przez Izabelę Kuźbicką, ul. Piłsudskiego 44, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 86,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 58

Ofertę Nr 1 złożoną przez Jolantę Gałkowską, ul. Wyspiańskiego 23/16, 87 – 300 Brodnica, która otrzymała 86,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 59

Ofertę Nr 1 złożoną przez Annę Sosnowską, ul. Żytnia 28 D, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 86,65 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.

CZEŚĆ 61

Ofertę Nr 1 złożoną przez Monikę Markuszewską, ul. 1 Maja 5/8, 87 – 500 Rypin, która otrzymała 94,53 punktów na podstawie kryterium oceny ofert.