

Rypin, 20 września 2018 roku

OGŁOSZENIE O WYNIKU WYBORU OFERTY PO PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.) ogłaszam, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **„Dostawa sprzętu komputerowego z oprogramowaniem oraz wyposażenia stanowiska e-learningu w ramach projektu Szkoła jutra”** w oznaczonym terminie wpłynęło siedem ofert. Za najkorzystniejszą została uznana i wybrana oferta Nr 3 złożona przez Danutę Walczak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT Danuta Walczak, mającą siedzibę w Olsztynie przy ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn. Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta Nr 3 otrzymała najwyższą ilość punktów (100 pkt) na podstawie kryterium oceny ofert (60 punktów – kryterium cena, 20 punktów – kryterium termin realizacji, 20 punktów – kryterium okres gwarancji).

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 ww. Ustawy dokonał poprawienia w ofertach omyłek.

Zamawiający na podstawie art. 91 ust. 3a ww. Ustawy w celu oceny ofert doliczył do przedstawionych cen w ofertach podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć.

Zamawiający na podstawie art. 24 aa ust. 1 najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca Danuta Walczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT Danuta Walczak, mającą siedzibę w Olsztynie przy ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dokonał oceny (zbadania) czy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

W postępowaniu odrzucono ofertę Nr 2 złożoną przez Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. mającą siedzibę w Radomiu przy ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą. W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego w oznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W postępowaniu nie wykluczonego żadnego Wykonawcy.

Oferty, które nie podlegają odrzuceniu otrzymały poniższą ilość punktów łącznie i w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty Cena brutto przyjęta do oceny ofert	Punkty Termin realizacji	Punkty Okres gwarancji	Punkty razem
1.	INNOVATION IN TECHNOLOGY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekaniń	36,62	4,00	20,00	60,62
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	oferta odrzucona			
3.	OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT Danuta Walczak ul. Armii Krajowej 3/161 10-072 Olsztyn	60,00	20,00	20,00	100,00
4.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	47,47	20,00	20,00	87,47
5.	F.H.U. „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	59,99	10,00	20,00	89,99
6.	ALTBIT Sp. z o.o. ul. Cicha 17 05-500 Nowa Iwiczna	57,66	20,00	20,00	97,66
7.	NBIT Jarosław Jenczmionka ul. Metalowców 13A 41-500 Chorzów	59,29	20,00	20,00	99,29

BURMISTRZ MIASTA RYPIN

mgr Paweł Grzybowski