

ZP.271.8.17.2020

OGŁOSZENIE O WYNIKU WYBORU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 z późn. zm.) ogłaszam, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „**Budowa parkingu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym Nr 1**” w oznaczonym terminie wpłynęło siedem ofert. Za najkorzystniejszą została uznana i wybrana oferta Nr 7 złożona przez Avetisyan Karen prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą HANDEL I USŁUGI BUDOWLANE „ER-BRUK” Avetisyan Karen, mającą siedzibę we Wielgim przy ul. Starowiejskiej 87, 87-603 Wielgie. Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta Nr 7 otrzymała najwyższą ilość punktów (98,04 pkt) na podstawie kryterium oceny ofert (58,04 punktów – kryterium cena, 20,00 punktów – kryterium termin realizacji, 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 1 złożona przez Radosława Kuczyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma BRUKBED Radosław Kuczyński, mającą siedzibę w Charzykowie przy ul. Długiej 16, 89-606 Charzykowy została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym stwierdzone niezgodności polegające na zdublowaniu pozycji z przedmiaru robót (od poz. nr 28 do poz. nr 32) oraz podaniu różnych cen jednostkowych dla zdublowanych pozycji (poz. nr 28 i poz. nr 30).

Oferta Nr 2 złożona przez Michała Podrańskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DROGBUD Zakład Robót Drogowo Budowlanych Michał Podrański, mającą siedzibę w Krojczynie 64A, 87-610 Dobrzyń n. Wisłą została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 95,00 punktów (60,00 punktów – kryterium cena; 15,00 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 3 złożona przez Piotra Kłosowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą F.H.U.P.T. ABER BRUK UKŁADANIE KOSTKI BRUKOWEJ Piotr Kłosowski, mającą siedzibę w Nowych Świerczynach 10a, 87-322 Jastrzębie została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie dołączył do złożonej oferty kosztorysu ofertowego oraz oświadczenia w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO.

Oferta Nr 4 złożona przez Piotra Rakoczego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą FIRMA Handlowo – Produkcyjno – Usługowa Piotr Rakoczy, mającą siedzibę w Rypinie przy ul. Żeromskiego 7b, 87-500 Rypin została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 86,39 punktów (58,93 punktów – kryterium cena; 18,46 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 12,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 5 złożona przez BUD-WEST SP. Z O.O. SP. K. mającą siedzibę w Toruniu przy ul. Nieszawska 12, 87-100 Toruń została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 96,74 punktów (56,74 punktów – kryterium cena; 20,00 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 6 złożona przez Krzysztofa Gólkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Budownictwo Ogólne – Usługi Krzysztof Gólkowski, mającą siedzibę w Brodnicy przy ul. Granicznej 9, 87-300 Brodnica została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 96,21 punktów (57,16 punktów – kryterium cena; 19,05 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).



Zamawiający na podstawie art. 24 aa ust. 1 najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca Avetisyan Karen prowadzący działalność gospodarczą pod firmą HANDEL I USŁUGI BUDOWLANE „ER-BRUK” Avetisyan Karen, mającą siedzibę we Wielgim przy ul. Starowiejskiej 87, 87-603 Wielgie, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dokonał oceny (zbadania) czy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

W postępowaniu nie wykluczonego żadnego Wykonawcy.

Z up. BURMISTRZA


mgr Sławomir Kryszczuk
Sekretarz Miasta