

Uchwała Nr XXXIII/216/2021

Rady Miasta Rypin

z dnia 30 kwietnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rypin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2020r. poz. 713 z późn. zm.¹) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Rypin i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rypin w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę **za bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rypin do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Rypin



mgr Sławomir Malinowski

¹Zmiany w/w uchwały zostały ogłoszone w Dz, U z 2020r. poz.1378.

Uzasadnienie

W dniu 10 marca br. wpłynęła do Rady Miasta Rypin skarga na działalność Burmistrza Miasta Rypin p. Pawła Grzybowskiego, złożona przez Przedsiębiorców z „Mojego Rynku„ reprezentowanych przez ----- w zakresie: niedotrzymania obietnic ze strony Pana Burmistrza, niedostosowania targowiska do oczekiwań handlujących na targowisku, pobierania opłaty targowej niezgodnego z prawem określającym korzystanie ze środków unijnych, zastrzeżeń dotyczących regulaminu, braku kasy fiskalnej oraz wygórowanych opłat i braku pomocy ze strony samorządu.

Zgodnie z § 63 ust. 1 Statutu Miasta Rypin, Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania Radzie opinii w tej sprawie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2021r., w celu rozpatrzenia skargi wysłuchała stanowiska zaproszonych przedstawicieli przedsiębiorców z „Mojego Rynku” w osobach: ----- oraz wyjaśnień pracowników Urzędu Miasta tj. Sekretarza Miasta Pana Sławomira Kryszczuka, Pani Skarbkę Violetty Zielaśkiewicz oraz Kierownika Wydziału Nieruchomości i Środowiska Pana Karola Chmielewskiego, a także zapoznała się z dokumentacją w sprawie uznając, że zarzut:

- dotyczący niedotrzymania obietnic ze strony Burmistrza Miasta okazał się bezzasadny, ponieważ żadna z nich konkretnie nie została wyartykułowana w skardze. Podczas posiedzenia Komisji uściślone zostało, że Burmistrz Miasta Rypin zapewniał, że po modernizacji na targowisku będą miejsca dla wszystkich handlujących, jednak w jej wyniku powierzchnia handlowa okazała się mniejsza niż wcześniej. Zarzut dotyczący niedotrzymania obietnic przez Burmistrza, okazał się więc powieleniem zarzutów znajdujących się w pisemnej skardze i zostaje wyjaśniony w dalszej części uzasadnienia.
- dotyczący niedostosowania targowiska do oczekiwań osób na nim handlujących, po wysłuchaniu stron, nie potwierdził się, ponieważ targowisko zostało wybudowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, uzyskanymi wszelkimi pozwoleńiami oraz po wielokrotnych uzgodnieniach wychodzącym naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców. W związku z powyższym wyznaczenie określonej liczby miejsc handlowych ograniczone było powierzchnią przeznaczoną pod budowę targowiska. Ograniczenie możliwości rezerwacji do czterech stanowisk targowych wynika z troski o zapewnienie miejsca do handlu dla jak największej ilości przedsiębiorców.
- dotyczący zastrzeżeń do regulaminu obowiązującego na targowisku okazał się również bezpodstawny, ponieważ jego podpisanie jest dobrowolne, ale jednocześnie obowiązkowe w celu korzystania z targowiska,
- dotyczący niezgodnego z prawem korzystania ze środków unijnych uznano za bezzasadny, gdyż Gmina Miasta Rypin składając wniosek o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego, zgodnie z wytycznymi unijnymi, zobowiązana jest do złożenia oświadczenia o kwalifikalności podatku VAT dotyczącego tego, czy gmina ma możliwość jej odliczenia. W związku z tym Burmistrz Miasta Rypin wystąpił do Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącego podatku od towarów i usług w zakresie opodatkowania odpłatnego udostępniania stanowisk handlowych i odpłatnego świadczenia usług reklamowych na targowisku, jak również do prawa odliczenia pełnej kwoty podatku naliczonego związanego z przebudową targowiska oraz z jego bieżącym

utrzymaniem. W dniu 1 lutego 2018 roku Gmina Miasta Rypin otrzymała pozytywną decyzję w tym zakresie. W związku z powyższym Gmina Miasta Rypin odliczyła podatek VAT w kwocie łącznej 421 tyś.

- dotyczący braku kasy fiskalnej w momencie rozpatrywania skargi staje się nieaktualny z uwagi na fakt, iż taka kasa została zakupiona i funkcjonuje na targowisku,
- dotyczący wygórowanych opłat uznano za bezzasadny biorąc pod uwagę fakt, że obecnie obowiązująca opłata za rezerwację danego stanowiska nie jest wyższa niż łączna opłata rezerwacyjna i opłata targowa obowiązująca przed modernizacją targowiska. W okresie zamknięcia targowiska opłaty rezerwacyjne za jego korzystanie zostały zawieszane. Na wniosek handlujących złożony w listopadzie 2020 roku Burmistrz Miasta Rypin, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Miejskiej obniżył stawki rezerwacyjne za grudzień o 50%. Ponadto zgodnie z obowiązującym regulaminem w miesiącach styczeń - marzec opłaty również są pomniejszone o 50%. (czego nie uwzględnił poprzedni regulamin)

Rada Miasta na podstawie udzielonych wyjaśnień w sprawie i przedstawionej dokumentacji stwierdziła, że skargę należy uznać w całości za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Rypin
St. Malinowski
mgr Sławomir Malinowski